

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NIKOLČICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



ZADAVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

OBEC NIKOLČICE

ING. ARCH. PAVEL KLEIN

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Frélich'.

ŘÍJEN 2023

| | |
|------------------------------------|---|
| Předmět vyhodnocení: | Územní plán Nikolčice |
| Zadavatel územního plánu: | Obec Nikolčice Nicolčice 85 691 71 Nikolčice Tel.: +420 723 723 655 E-mail: podatelna@nikolcice.cz <u>Oprávněný zástupce obce</u> Karel Rainet, starosta |
| Zpracovatel územního plánu: | Ing. arch. Pavel Klein Kroftova 35 616 00, Brno; ČKA 03647 Tel.: +420 605944569 Email: p.klein@seznam.cz |
| Zpracovatel vyhodnocení | Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spolupráci s: Mgr. Lucie Vrávníková |

Obsah

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM | 5 |
| 1.1 | PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NIKOLČICE | 5 |
| 1.1.1 | <i>Koncepce rozvoje území obce</i> | 5 |
| 1.1.2 | <i>Vymezení zastavitelných ploch.....</i> | 5 |
| 1.1.3 | <i>Vymezení ploch přestavby.....</i> | 6 |
| 1.1.4 | <i>Plochy změn v krajině.....</i> | 6 |
| 1.1.5 | <i>Plochy a koridory dopravní infrastruktury</i> | 7 |
| 1.1.6 | <i>Plochy a koridory technické infrastruktury.....</i> | 7 |
| 1.1.7 | <i>Koncepce uspořádání krajiny a plochy změn v krajině.....</i> | 7 |
| 1.1.8 | <i>Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i> | 9 |
| 1.2 | HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM | 10 |
| 1.2.1 | <i>Politika územního rozvoje ČR.....</i> | 10 |
| 1.2.2 | <i>Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....</i> | 11 |
| 2. | ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 13 |
| 2.1 | STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | 13 |
| 2.2 | DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ | 15 |
| 2.3 | DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI..... | 20 |
| 2.3.1 | <i>Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje.....</i> | 20 |
| 2.3.2 | <i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací</i> | 21 |
| 3. | ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE | 22 |
| 3.1 | STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ | 22 |
| 3.1.1 | <i>Základní geografické charakteristiky.....</i> | 22 |
| 3.1.2 | <i>Klimatické podmínky.....</i> | 22 |
| 3.1.3 | <i>Geologický a geomorfologický profil území</i> | 23 |
| 3.2 | VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ | 24 |
| 3.2.1 | <i>Zásobování pitnou vodou.....</i> | 25 |
| 3.2.2 | <i>Odkanalizování a čištění odpadních vod</i> | 25 |
| 3.3 | OVZDUŠÍ A HLUK | 26 |
| 3.3.1 | <i>Znečištění ovzduší</i> | 26 |
| 3.3.2 | <i>Hluk.....</i> | 26 |
| 3.3.3 | <i>Vytápění a energetika</i> | 27 |
| 3.4 | OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY | 27 |
| 3.4.1 | <i>Biogeografické členění.....</i> | 27 |
| 3.4.2 | <i>Chráněná území.....</i> | 28 |
| 3.4.3 | <i>Územní systém ekologické stability.....</i> | 29 |
| 3.4.4 | <i>VKP a interakční prvky.....</i> | 30 |
| 3.4.5 | <i>Lokality výskytu zvláště chráněných druhů a migrace.....</i> | 30 |
| 3.5 | ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY | 31 |
| 3.5.1 | <i>Půdní fond.....</i> | 31 |
| 3.6 | ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ..... | 34 |
| 3.7 | KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ | 34 |
| 3.7.1 | <i>Historický vývoj obce.....</i> | 34 |
| 3.7.2 | <i>Vývoj krajiny.....</i> | 34 |
| 3.7.3 | <i>Urbanistická struktura</i> | 36 |
| 3.7.4 | <i>Nemovitě kulturní památky</i> | 37 |
| 3.7.5 | <i>Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality</i> | 37 |
| 4. | CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 39 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 5. | SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI | 40 |
| 6. | ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 41 |
| 7. | POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 42 |
| 7.1 | POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ..... | 42 |
| 7.2 | POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 44 |
| 7.2.1 | Bydlení hromadné a bydlení venkovské | 44 |
| 7.2.2 | Bydlení jiné..... | 46 |
| 7.2.3 | Bydlení venkovské..... | 51 |
| 7.2.4 | Občanské vybavení | 70 |
| 7.2.5 | Plochy zeleně..... | 77 |
| 7.2.6 | Plochy výroby..... | 80 |
| 7.2.7 | Plochy a koridory dopravní infrastruktury..... | 84 |
| 7.2.8 | Plochy a koridory technické infrastruktury..... | 84 |
| 7.2.8.1 | Zásobování pitnou vodou..... | 84 |
| 7.2.8.2 | Čištění odpadních vod..... | 84 |
| 7.2.8.3 | Zásobování elektrickou energií..... | 85 |
| 7.2.8.4 | Zásobování plynem..... | 85 |
| 7.2.8.5 | Nakládání s odpady..... | 85 |
| 7.2.9 | Koncepce uspořádání krajiny a plochy změn v krajině..... | 86 |
| 7.3 | KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY..... | 86 |
| 7.4 | PŘESHraniční vlivy..... | 86 |
| 8. | POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 87 |
| 9. | ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ..... | 88 |
| 10. | NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 90 |
| 11. | NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 91 |
| 12. | NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ..... | 93 |
| 12.1 | ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ..... | 93 |
| 12.1.1 | Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí..... | 94 |
| 13. | PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ..... | 96 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | | |
|---------|--|----|
| OBR. 1: | TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN A SESUVNÁ ÚZEMÍ | 24 |
| OBR. 2: | CHRÁNĚNÍ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE NIKOLČICE..... | 29 |
| OBR. 3: | PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI NIKOLČICE (ČSÚ, k 2. 12. 2022) | 31 |
| OBR. 4: | ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY | 32 |
| OBR. 5: | ÉROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY..... | 33 |
| OBR. 6: | OBEC NIKOLČICE V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843) | 35 |
| OBR. 7: | OBEC NIKOLČICE NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ..... | 35 |
| OBR. 8: | OBEC NIKOLČICE NA SNÍMKU Z R. 1953..... | 36 |

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NIKOLČICE

Podkladem pro zpracování Územního plánu Nikolčice bylo schválené Zadání Územního plánu Nikolčice. Zadání Územního plánu Nikolčice bylo schváleno usnesením č. 25/2021 přijatým zastupitelstvem obce Nikolčice na zasedání dne 19.05.2021.

Obec Nikolčice má zpracovaný a dosud platný Územní plán Nikolčice, jenž byl schválen zastupitelstvem obce dne 24.08.2010 a který nabyl účinnosti 24.05.2012. Zpracovatelem územního plánu byl Ing. arch. Pavel Klein. V roce 2013 byla zpracována změna č. 1 ÚP Nikolčice a následně v roce 2014 byla změna č. 1 schválena.

Dále jsou k návrhu Územního plánu Nikolčice uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 **Koncepce rozvoje území obce**

- zachovává (podporuje) stávající typ zástavby, respektuje a podporuje jak venkovská kompaktní, tak rozvolněnou venkovskou formu zástavby v krajinném prostředí a na okrajích sídla a respektuje a rozvíjí cenné přírodní a typické krajinné prvky,
- stanovuje rozvoj s preferovanou funkcí bydlení venkovské a smíšené obytné venkovské v centru i na okrajích obce,
- navrhuje plochy bydlení jiné a bydlení hromadné v lokalitě Žerotínky,
- navrhuje plochu občanské vybavení komerční,
- navrhuje plochu občanské vybavení veřejné,
- navrhuje dvě plochy občanské vybavení - sport,
- stanovuje rozvoj ploch veřejných prostranství všeobecná,
- navrhuje tři plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy,
- navrhuje dvě plochy zeleně – zahrady a sady,
- navrhuje tři plochy lehké výroby,
- navrhuje dvě plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady pro ČOV a sběrný dvůr
- navrhuje dvě plochy přestavby – plochu občanské vybavení veřejné
- navrhuje jednu plochu přestavby – plochu bydlení venkovské
- navrhuje koridor technické infrastruktury CNZ.TEP07
- respektuje stávající cyklotrasy a turistické trasy pro rozvoj cykloturistiky a cestovního ruchu,
- navrhuje řešení pro zlepšení životního prostředí – návrh inženýrských sítí v nových lokalitách, dopravní obsluhy, návrh veřejných prostranství, izolační a parkové zeleně a další.

1.1.2 **Vymezení zastavitelných ploch**

Tab. 1: Vymezení zastavitelných ploch

| Označení | Převládající navrhovaný způsob využití | PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚS, RP | Výměra v ha |
|----------|--|------------------------------|-------------|
| Z.1 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,15 |
| Z.2 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,34 |
| Z.3 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,77 |
| Z.4 BV | Bydlení venkovské | NE | 1,05 |
| Z.5 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,64 |

| Označení | Převládající navrhovaný způsob využití | PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚS, RP | Výměra v ha |
|-------------|---|---------------------------------|-------------|
| Z.6 BV | Bydlení venkovské | NE | 1,03 |
| Z.7 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,12 |
| Z.8 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,26 |
| Z.9 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,17 |
| Z.10 BV | Bydlení venkovské | NE | 0,77 |
| Z.11 a,b BV | Bydlení venkovské | Ano (U1) | 1,3 |
| Z.12 a,b BV | Bydlení venkovské | Ano (U1) | 0,53 |
| Z.13 BV | Bydlení venkovské | Ano (U1) | 1,2 |
| Z.30 BV | Bydlení venkovské | NE | 2,12 |
| Z.32BV | Bydlení venkovské | NE | 1,25 |
| Z.33 BV | Bydlení venkovské | NE | 1,89 |
| Z.34 a,b BX | Bydlení jiné | Ano (U1) | 0,7 |
| Z.35 a,b BH | Bydlení hromadné | Ano (U1) | 0,74 |
| Z.36 OK | Občanské vybavení komerční | Ano (U1) | 0,1 |
| Z.38 OV | Občanské vybavení veřejné | NE | 1,47 |
| Z.14 OS | Občanské vybavení - sport | NE | 0,26 |
| Z.15 OS | Občanské vybavení - sport | NE | 0,05 |
| Z.18 VL | Výroba lehká | NE | 1,72 |
| Z.19 VL | Výroba lehká | NE | 5,5 |
| Z.37 VL | Výroba lehká | NE | 1,69 |
| Z.17 TO | Nakládání s odpady | NE | 0,31 |
| Z.29 TO | Nakládání s odpady | NE | 0,39 |
| Z.16 PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 0,07 |
| Z.20 PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 0,1 |
| Z.21 PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 0,53 |
| Z.22 PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 0,24 |
| Z.23 a,b PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 1,15 |
| Z.31 PU | Veřejná prostranství všeobecná | NE | 0,38 |
| Z.24 ZP | Zeleň – parky a parkově upravené plochy | NE | 0,14 |
| Z.25 ZP | Zeleň – parky a parkově upravené plochy | NE | 2,72 |
| Z.26 ZP | Zeleň – parky a parkově upravené plochy | NE | 0,03 |
| Z.27 ZZ | Zeleň – zahrady a sady | NE | 4,9 |
| Z.28 ZZ | Zeleň – zahrady a sady | NE | 0,3 |

1.1.3 Vymezení ploch přestavby

Jsou navrhovány tyto přestavbové plochy:

- plocha občanského vybavení veřejného P.1 OV
- plocha bydlení vesnické P.2 BV
- plocha občanského vybavení veřejného P.3 OV

1.1.4 Plochy změn v krajině

Jsou navrhovány tyto plochy změn v krajině:

- plochy vodní a vodohospodářské všeobecné - K1, K.2, K.3WU a K.30 WU
- plochy přírodní všeobecné - pro územní systém ekologické stability – K4- K.26NU a K.29 NU
- plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území – K.27,28 MU.o

1.1.5 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Dopravní kostra silnic procházející obcí je stabilizovaná. Zastavitelné plochy Z18, Z19 budou napojeny jedním dopravním napojením na silnici II/381. Silnice II/381 má v průjezdním úseku charakter sběrné komunikace funkční skupiny B. Pro novou zástavbu v lokalitě Žerotínky jsou navrženy nové zastávky

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy veřejných prostranství všeobecná Z.16, 20, 21, 22, 23a,b, 31 PU v k.ú. Nikolčice, nové ulice pro zastavitelné plochy.

1.1.6 Plochy a koridory technické infrastruktury

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Rajhrad. Všechny vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na vodovodní síť. Vypočtenou potřebu vody je navrženo pokrýt z tohoto vodovodu. Ostatní stávající trasy vodovodů jsou stabilizovány.

V obci Nikolčice není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci Nikolčice bude pro odvádění odpadních vod, vzhledem k přijatelnému stavebnímu a technickému stavu, ponechána stávající kanalizace. Nevyhovující stávající stoky v obci budou rekonstruovány a v místech vyústění do vodního toku budou podchyceny kanalizačním sběračem. V místech, kde kanalizace chybí, bude stoková síť doplněna o nové úseky kanalizace.

Všechny vymezené zastavitelné plochy budou odkanalizovány. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem. Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně přebytek bude odváděn do místního potoka.

Takto doplněno stokovou sítí budou odpadní vody odváděny do severní části obce, kde bude umístěna nová ČOV Nikolčice – plocha Z.17 TO. Na jednotné kanalizaci bude vybudováno několik odlehčovacích komor, kterými budou v době zvýšených srážek nařazené odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu.

Zásobování obce elektrickou energií je stabilizováno. Do územního plánu byl převzat návrh 2 trafostanic umístěných po obvodu obce (u navržené plochy výroby lehké Z.18,19 VL a pro rozvojovou lokalitu Z.4 BV v souvislosti přeložením el. vedení VN.). Navrhuje se kabelizace distribuční sítě NN, především v rozvojových plochách.

Řešeným územím prochází několik tranzitních VTL plynovodů a VVTL plynovodů. Plynofikace obce Nikolčice je stabilizována. V územním plánu byl vymezen koridor nadmístní technické infrastruktury CNZ.TEP07 pro vedení VTL plynovodu Brumovice – Uherčice - o šířce koridoru 320 m v rozsahu budoucího bezpečnostního pásma. V zastavitelných plochách se navrhuje prodloužení plynových rozvodů. Rozšíření plynovodní sítě je přípustné v navržených zastavitelných plochách.

1.1.7 Koncepce uspořádání krajiny a plochy změn v krajině

Navrhují se zejména v prostoru funkčních skladebných částí ÚSES, přírodních památek, přírodních rezervací a významných krajinných prvků (K.4- K.26 NU a K.29 NU).

V územním plánu jsou vymezeny dále dílčí plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území:

- MU.o – Plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území (MU.o) – K.27MU.o
- MU.o – Plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území (MU.o) – K.28 MU.o

V územním plánu jsou vymezeny 4 plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (K1, 2, 3 a 30 WU). Vodní plochy jsou převzaty z komplexních pozemkových úprav (KPÚ), budou sloužit převážně k zachytávání větších vod a splavenin, plní tedy protipovodňovou, protierozní a retenční funkci. Zároveň mohou být ostrůvkem biodiverzity. Negativní vlivy zde nejsou předpokládány.

Pro zvýšení ekologické stability a zvýšení podílu krajinné zeleně a retenční schopnosti krajiny jsou v řešeném území vymezeny následující **plochy změn v krajině**:

Tab. 2: Plochy změn v krajině

| OZN. | Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost |
|----------------------|---|
| K.1 | Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, severně od obce. Protipovodňové opatření převzato ze schválených KPÚ jako VN2 - Krátké padělky, obnova vodní plochy v místě bývalého koupaliště. |
| K.2 | Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, severně od obce. Protipovodňové opatření převzato ze schválených KPÚ jako VN1 - Krátké padělky, nádrž převážně k zachytávání větších vod a splavenin. |
| K.3 | Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, severně od obce. Protipovodňové opatření převzato ze schválených KPÚ jako VN1 - Krátké padělky, nádrž převážně k zachytávání větších vod a splavenin. |
| K.4 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biocentrum LBC.Hlinky (k.ú. Nikolčice) – nefunkční LBC. |
| K.5 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce pro vymezení místního USES dle KPÚ podél vodního toku Nikolčický potok – místní biokoridor LBK.2b z LBC Hlinky do LBC.Mokřad. |
| K.6 K.7 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce pro vymezení místního USES dle KPÚ v údolnici – místní biokoridor LBK.2b z LBC Hlinky do LBC.1 Zadní štuky. |
| K.8 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.1b z RK.127 do LBC.4 Panský. |
| K.9 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, západně od obce pro vymezení regionálního USES dle KPÚ – regionální biokoridor RK.127. |
| K.10 a,b | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jihozápadně od obce pro vymezení regionálního USES dle KPÚ – regionální biokoridor RK.127. |
| K.11 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení regionálního USES dle KPÚ – regionální biokoridor RK.127 vedoucí z NRBC.107 do k.ú. Křepice u Hustopečí (RBC Křepice). |
| K.12 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biocentrum LBC.Odměrky (k.ú. Nikolčice) – nefunkční LBC. |
| K.13 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.3 z LBC.4 Odměrky do k.ú. Křepice u Hustopečí (LBC 4 Památník). |
| K.14 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce u Nového Dvoru pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.4 z LBC.Nový Dvůr do LBC.Odměrky. |
| K.15 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce u Nového Dvoru, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biocentrum LBC. Nový Dvůr (k.ú. Nikolčice) – nefunkční LBC. |
| K.17 K.18 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce nad Novým Dvorem, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.4 z LBC.Nový Dvůr do RK 1511. |
| K.19 K.20 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce nad Novým Dvorem, pro vymezení regionálního USES dle KPÚ – regionální biokoridor RK.1511 vedoucí z NRBC.107 do k.ú. Křepice u Hustopečí (RBC Křepice). |
| K.21 K.22 K.23 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení regionálního USES dle KPÚ – regionální biokoridor RK.1511 vedoucí z RBC.28 Rumunská bažantnice do k.ú. Moutnice a k.ú. Těšany. |
| K.24 K.25 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce nad Novým Dvorem, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.5 z RBC.28 Rumunská bažantnice do LBC.K5 Barchanka (k.ú. Křepice u Hustopečí). |
| K.26 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce, západně od Nového Dvoru, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biocentrum LBC.K5 Barchanka (k.ú. Nikolčice). |

| OZN. | Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost |
|------|---|
| K.27 | Návrh plochy MU.o smíšené nezastavěného území všeobecné – ochrana proti ohrožení území západně od obce nad navrženou zástavbou Záhumenice. Charakteristika navrženého stavu: Jednostranná doprovodná zeleň podél polní cesty DC33v místní části Záhumenice. Návrh opatření: výsadba druhové skladby dle daného STG, zatravnění Doplňková funkce: protierozní, vodohospodářská, krajinnotvorná Vymezeno v komplexních pozemkových úpravách. |
| K.28 | Návrh plochy MU.o smíšené nezastavěného území všeobecné – ochrana proti ohrožení území, jižně od obce nad navrženou zástavbou Žerotínky. |
| K.29 | Návrh plochy NU přírodní všeobecné, v západní části řešeného území, pro vymezení místního USES dle KPÚ – místní biokoridor LBK.1b z LBC.4Panská do k.ú. Diváky. |
| K.30 | Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, severně od obce. Protipovodňové opatření převzato ze schválených KPÚ vymezeno jako Mokřad.1 |

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku (Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče č. j. MUH/93279/21/137) ze dne 03. 12. 2021 uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Územního plánu Nikolčice“ na životní prostředí.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Nikolčice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Předkládaný „Návrh zadání ÚP Nikolčice“ obsahuje požadavky na vymezení koridoru, jehož vymezením bude územní plán uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK):

TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice

Uvedení do souladu je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládá tento požadavek, představující uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životní prostředí.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti předkládaného „Návrhu zadání ÚP Nikolčice“, bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Návrh zadání ÚP Nikolčice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán Nikolčice je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí.

Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Nikolčice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly.

Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku (Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče č. j. MUH/93279/21/137) ze dne 03. 12. 2022 vyloučil významný vliv „Návrhu územního plánu Nikolčice“ na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

1.3 Hlavní cíle předloženého návrhu a vztah k jiným koncepcím

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Důležitým podkladem jsou také data ÚAP Jihomoravského kraje a data ÚAP ORP Boskovice.

1.3.1 Politika územního rozvoje ČR

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen PUR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, ve znění její Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády č. 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizací č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizací č. 4 schválené usnesením vlády č. 618 dne 12.7.2021 závazná od 1.9.2021 a Aktualizací č. 6 schválené usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19.7.2023 závazné od 1.9.2023 (dále jen PÚR ČR).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- Územní plán Nikolčice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR.
- Řešené území neleží v žádné rozvojové ose, ale leží v blízkosti rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).
- Řešeným územím neprochází koridory dopravní infrastruktury obsažené v PUR ČR, ale prochází jím koridor technické infrastruktury – VVTL plynovodu
- Obec Nikolčice (stejně jako celý Jihomoravský kraj) je dle článku (75b) aktualizované PÚR ČR nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro ni jsou stanoveny Úkoly pro územní plánování - V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem

ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní plán obsahuje zejména u ploch nezastavěného území podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulacních vlastností, podmínky využití přispívají k tvorbě pestré krajiny nezastavěného území.

1.3.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Územní plán Nikolčice respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje po aktualizaci 1,2 (dále jen „ZÚR JMK“), které byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.09.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Územní plán je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Nikolčice neleží ve specifické oblasti vymezené v ZÚR JMK.
- Do řešeného území zasahuje:
 - NRBC 107 Přední kout – nadregionální biokoridor
 - RBC 28 Rumunská bažantnice – regionální biocentrum
 - RK 1511 – regionální koridor
 - RK 127 – regionální koridor
 - TEP07 – VTL plynovod Brumovice – Uherčice
- ZÚR JMK stanovují na území JMK krajinné celky, obec leží v krajinném celku:

- č. 10 – Ždánicko-kloboucký – jižní zastavěná část obce,
- č. 15 – Šlapanicko – slavkovský – severní část obce.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 O vzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 3: Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

| Tematická oblast | Strategický cíl | Specifické cíle |
|---------------------------------------|--|--|
| 1.1 Voda | 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje | 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje |
| 1.2 Ověduší | 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje | 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje |
| 1.3 Rizikové látky | 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje | 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována |
| 1.4 Hluk a světelné znečištění | 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují | 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje |
| 1.5 Mimořádné události | 1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje | 1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován |
| 1.6 Sídla | 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel | 1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje |
| 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě | 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány | 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje |
| 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství | 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR | 2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována |
| 3.1 Ekologicky | 3.1 Ekologická stabilita | 3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím |

| Tematická oblast | Strategický cíl | Specifické cíle |
|---|--|--|
| funkční krajina | krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu | ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny |
| 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot | 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu | 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna |

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického nebo specifického cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje:
 - Je vymezena plocha pro novou čistírnu odpadních vod, což přispěje k lepšímu čištění odpadních vod a nepřímo i ke zlepšení stavu povrchových vod
- 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje – jsou vymezeny plochy zeleně pro parky a parkově upravené plochy
- 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů – v rámci návrhu ÚP je vymezena plocha pro sběrný dvůr
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a vodních ploch
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a vodních ploch

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

1. Krajina

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny

- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

2. Lesní ekosystémy

- 2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

- 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- 3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- 3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

4. Horské ekosystémy

- 4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- 4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

5. Agro-ekosystémy, půda

- 5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)
- 5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

6. Travní ekosystémy

Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

7. Urbánní ekosystémy

- 7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

8. Chráněná území

- 8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
- 8.2. Zlepšit péči o chráněná území
- 8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

9. Druhy

- 9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných

invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

10. Legislativní nástroje

10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.

10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

11. Ekonomické nástroje

11.1. vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

12. Odborné informační nástroje

12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR

12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

13. Práce s veřejností

13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Návrh územního plánu se dotýká oblasti 1. Krajina, když vymezuje územní systém ekologické stability. Návrh ÚP není s cíli koncepce v rozporu. Dále je naplňován cíl „3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám“, a to vymezení vodních plochy vyplývající z komplexních pozemkových úprav.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou

Strategie přispěje ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 4: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|---|---|
| 1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů | 1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody | 1.1.1 Podporovat EVVO |
| | | 1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství |
| | | 1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost |
| | 1.2 Veřejná správa | 1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty |
| | | 1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu |
| | | 1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy |
| | 1.3 Soukromý sektor | 1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou |
| | | 1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem |
| | 1.4 Cestovní ruch | 1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu |
| | | 1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO) |
| | | 1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu |
| | | 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|--|---|
| | | (prioritně v ZCHÚ) |
| | | 1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ |
| | 1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora | 1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu |
| | | 1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe |
| | | 1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů |
| | | 1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity |
| 2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů | 2.1 Genetická rozmanitost | 2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů |
| | | 2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany |
| | 2.2 Druhy | 2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany |
| | | 2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů |
| | | 2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany |
| | | 2.2.4 Usměřnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů |
| | 2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS) | 2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů |
| | | 2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů |
| | | 2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR |
| | | 2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů |
| | 2.4 Přírodní stanoviště | 2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť |
| | | 2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů |
| | | 2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů |
| | 2.5 Krajina | 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny |
| | | 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny |
| | | 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu |
| | 2.6 Sídla | 2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích |
| | | 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech |
| | | 2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech |
| 3) Šetné využívání přírodních zdrojů | 3.1 Zemědělská krajina | 3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity |
| | | 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů |
| | | 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině |
| | | 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu |
| | 3.2 Lesní ekosystémy | 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa |
| | | 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin |
| | | 3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích |
| | | 3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině |
| | | 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody |
| | 3.3 Vodní ekosystémy | 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků |
| | | 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků |

| Prioritní oblast | Cíl | Podcíle |
|--|---|--|
| | | 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících |
| | | 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny |
| | 3.4 Půda a nerostné bohatství | 3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě |
| | 3.5 Zachování a obnova ekosystémů | 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny |
| | | 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků |
| | | 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí |
| | | 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny |
| | 3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů | 3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti |
| | | 3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství |
| | 4) Strategické plánování politika | 4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací |
| 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností | | |
| 4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity | | |
| 4.2 Ekosystémové služby | | 4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe |
| | | 4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR |
| | | 4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe |
| 4.3 Mezinárodní spolupráce | | 4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce |
| | | 4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR |
| | | 4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty |
| | | 4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity |

Návrh územního plánu přispívá naplňování některých cílů. Konkrétně se jedná o cíle 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny a 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu, a to díky vymezení územního systému ekologické stability a dále 4 ploch pro vodní plochy. Tímto se rovněž naplňuje cíl 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny a 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 **Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje**

Koncepci ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje zpracovala Atelier Fontes, s.r.o. v letech 2004-05 (aktualizace v r. 2010) a je rozdělena do čtyř základních částí – Analytická část, Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice, Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny a Ekonomické vyhodnocení. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje sledovat a naplňovat.

Koncepce vychází z principů a cílů jednak české národní legislativy (respektive související legislativy evropské unie) a dále z cílů řady národních a světových dokumentů. Hlavními obecnými cíli jsou:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji
- Zachování přírodních stanovišť
- Zachování rázu krajiny
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů

Koncepce se zabývá základními oblastmi související s danou problematikou (zemědělské ekosystémy, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, ochrana přírody a krajiny apod.) a vytyčuje hlavní a dílčí cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje naplňovat ke zlepšení stávajícího stavu. Pro jejich dosažení byly dále jednotlivým orgánům ochrany přírody, spadajícím pod působnost kraje, definovány prioritní úkoly a opatření pro jednotlivé oblasti.

Stanovení cílů bylo provedeno na základě stanovení priorit v rámci jednotlivých sledovaných oblastí. Jejich naplnění zajišťují jednotlivé orgány státní správy ochrany přírody v rozsahu, který jim ze zákona přísluší.

Návrh územního plánu Nikolčice by neměl být s touto koncepcí v rozporu. Návrh ÚP respektuje evropsky významné lokality v obci, je navržen územní systém ekologické stability a navrženy plochy pro vodní plochy.

2.3.2 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKJMK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.

Dle PRVK JMK je vodovodní síť kompletní a v dobrém stavu. Vodovod pro veřejnou potřebu bude výhledově rozšiřován v souladu s plánem zástavby územního plánu obce. Ve výhledu bude možno využít zásobování ze SV Hustopeče, který je propojen se SV Velké Pavlovice.

Pro odvádění odpadních vod, vzhledem k přijatelnému stavebnímu a technickému stavu, bude ponechána stávající kanalizace. Nevyhovující stávající stoky v obci budou rekonstruovány a v místech vyústění do vodního toku budou podchyceny kanalizačním sběračem. V místech, kde kanalizace chybí, bude stoková síť doplněna o nové úseky kanalizace. Takto doplněno stokovou sítí budou odpadní vody odváděny do severní části obce, kde bude umístěna nová ČOV Nikolčice.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Nikolčice. Výměra řešeného území je 16,07 km².

Obec leží v nadmořské výšce 195-382 m.n.m. Nejnižším místem je severní část katastrálního území (195 m.n.m.) – vodní tok Nikolčický potok v Rumunské Bažantnici. Nejvyšším bodem je Žerotínský vrch, která leží v jižní části k.ú. (382 m.n.m.). Území je součástí geomorfologické oblasti Středomoravské Karpaty.

V obci žilo k 31.12.2021 771 obyvatel, což je úbytek o 12 oproti roku 2015.

Územím prochází silnice II. třídy II/381 ve směru Pohořelice – Velké Hostěradky.

Řešené území se rozkládá ve Velkopavlovické vinařské podoblasti (viniční tratě: Půtně, Podlétně, Neuperk, Zece). Obec leží v severně otevřené kotlině Nikolčického potoka, který pramení jižně nad obcí a vlévá se u Židlochovic do Cézavy. Domy jsou rozesety v údolnici a po některých svazích údolí, ze tří stran je vesnice chráněná třemi vrchy, otevírajícími pohled do širokého kraje. Obec sama je tvořena převážně bývalými zemědělskými usedlostmi a rodinnými domy, jen z malé části jsou zastoupeny bytové jednotky.

V zemědělské krajině převládá orná půda (74 %), lesní porost (9 %), dále je zde mozaika zahrad a sadů, vinic (6 %), trvale travních porostů (1 %), vodních ploch (1 %), zastavěných ploch (1 %) a ostatních ploch (8 %).

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta náleží území obce do mírně teplé oblasti, konkrétně do regionu MT4¹, která se vyznačuje velmi dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky

Tab. 5: Základní klimatické charakteristiky

| Charakteristiky | Mírně teplá oblast MT4 |
|--|------------------------|
| Počet letních dnů | 60 - 70 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C | 170 - 180 |
| Počet mrazových dnů | 100 - 110 |
| Počet ledových dnů | 30 - 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2 - -3 °C |
| Průměrná teplota v červenci | 19 – 20 °C |
| Průměrná teplota v dubnu | 9 – 10 °C |

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

| Charakteristiky | Mírně teplá oblast MT4 |
|--|------------------------|
| Průměrná teplota v říjnu | 9 – 10 °C |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 80 – 90 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 300 – 350 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200 – 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40-50 |
| Počet dnů zamračených | 150 – 160 |
| Počet dnů jasných | 40 – 50 |

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Území prochází následujícími geomorfologickými jednotkami:

- Systém: Alpsko - himalájský
 - Provincie: Západní Karpaty
 - Subprovincie: Vnější západní Karpaty
 - Oblast: Středomoravské Karpaty
 - Celek: Žďánický les
 - Podcelek: Boleradická vrchovina
 - Okrsek: Divácká vrchovina

Divácká vrchovina je charakteristická členitým reliéfem se široce zaoblenými rozvodními hřbety, plošinami a hlubokými údolními vodními toků s neckovitým příčným profilem. Na sklonitějších svazích se často vyskytují sesuvy. Nejvyšším bodem je Přední kout (410 m), další významné body jsou Liščí vrch (375 m), Nedanov (368 m) či Růžová (318 m).

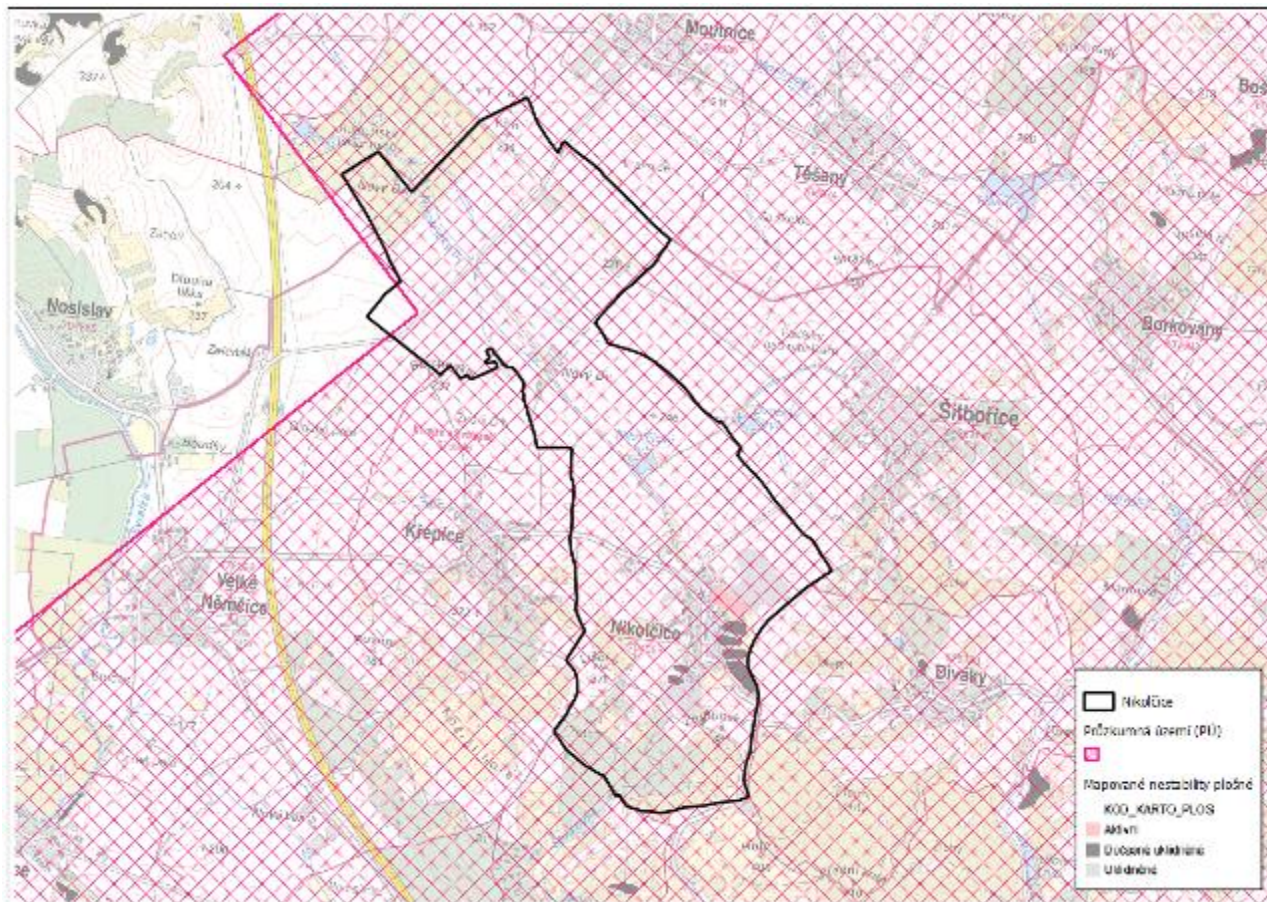
Geologické podloží oblasti budují flyšové horniny žďánické jednotky vnější skupiny příkrovů, zejména horniny žďánicko-hustopečského souvrství žďánické jednotky. V sv. části vystupují horniny menilitového a němčického souvrství, jež zde jsou vázány na nikolčický hřbet. V oblasti Holého vrchu (401 m) a Předního koutu (410 m) vystupují rovněž slepence němčického souvrství. Nižší části oblasti jsou překryty překryvy pleistocenních spraší a sprašových hlín. Dna údolí vyplňují holocenní nivní hlíny.

Pro Diváckou vrchovinu je typické velké množství svahů se sklonem větším než 15°, které byly v minulosti postiženy četnými gravitačními a fluvialními svahovými pochody. V polovině sedmdesátých a osmdesátých let byla většina strmých svahů přebudována v systém velkoplošných agrárních teras. V tomto případě terasy vznikaly v důsledku povinnosti náhrady zastavěné orné půdy, v rámci protierozní ochrany svahů. Na některých místech území však tyto terasy trpí stejnými svahovými deformacemi, podobně jako původní nezterasované svahy.

Ve svazích nad vodním tokem se nachází několik sesuvů malého rozsahu, z nichž jeden je aktivní, ostatní jsou dočasně uklidněné a uklidněné.

Celé území obce je součástí průzkumného území zemního plynu, ropy Svahy Českého masívu (040008). Žadatelem je společnost MND a.s.

Obr. 1: Těžba nerostných surovin a sesuvná území



Zdroj: geology.cz

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Územím obce protéká jeden tok – **Nikolčický potok**. Vodní režim v toku je nevyrovnaný, závisí na srážkách a tání sněhové pokrývky. Vodní tok výrazně formuje geomorfologii a určuje celkový ráz krajiny.

Území nepatří mezi záplavová území.

V katastru obce se na toku Nikolčického potoka nachází vodní nádrž Nové Mlýny – střední a vodní nádrž Nové Mlýny – dolní (411200000100) náležející k dílčímu povodí Dyje a do oblasti povodí Dunaje. Nádrže neslouží pro vodárenské užití.

V severní části katastrálního území se nachází Novodvorský rybník.

V severovýchodní části řešeného území bylo vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně Šaratice. V opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje - nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících (§ 30 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění). Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností Hustopeče (odbor tvorby a ochrany životního prostředí).

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. náleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Obec Nikolčice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce, provozován střediskem Hustopeče společností VaK Břeclav a.s.

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hustopeče. Vodovod v obci Nikolčice byl dokončen v roce 1996. Pitná voda je dopravována výtlačným řadem z ČS Křepice do VDJ Šitbořice 250 + 150 m³ (317,0/312/5). Z výtlačného řadu jsou ve dvou místech odbočky pro zásobování obce Nikolčice. Jedna odbočka je před šachtu s redukčním ventilem, druhá je pod tlakem VDJ Šitbořice.

V obci Nikolčice ani jejím okolí se nenachází žádný podzemní zdroj pitné vody, které jsou jímány z vrtů nebo zářezů. U bývalého koupaliště se nachází zdroj vody – studna, ze které býval zásobován areál ZD a koupaliště. Dnes je tento vodní zdroj odstaven.

Na území obce Nikolčice se nachází ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně Šaratice.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stoková síť oddílné soustavy tvoří kanalizační systém odvádějící odpadní vody přímo do recipientu – Nikolčického potoka. V obci jsou zastoupeny pouze drobné podnikatelské aktivity bez významnějšího množství odpadních vod z výroby. V obci je částečně vybudovaná dešťová kanalizace z trub DN 300 – 500 v délce 2300 m. odpadní vody jsou touto kanalizací odváděny do Nikolčického potoka. Provozovatelem je obec.

Je navržen jednotný způsob kanalizace. Stávající kanalizace bude začleněna do jednotného kanalizačního systému a v délce 1800 m bude rekonstruována. Dokončení jednotné kanalizace se navrhuje v délce 5980 m. odpadní vody z obce budou odváděny k likvidaci na mechanicko–biologické ČOV pro 707 EO. ČOV bude situována pod obcí na pravém břehu Nikolčického potoka.

Navržená plocha severně od obce bude odkanalizována tlakovou kanalizací. Jedná se o lochu OT Z27. Případná stavba bude mít vlastní čerpací stanici kanalizace a výtlačným potrubím budou splaškové vody odvedeny do ČOV.

Dešťové vody by měly být přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn stávající nebo navrženou dešťovou kanalizací. Dešťové vody z návrhových ploch v blízkosti vodního toku budou odvedeny do vodního toku.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2017-2021 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice II. třídy II/381 z Velkých Němčic do Divák a silnice III/0511. Sčítání dopravy proběhlo pouze na silnici II/381, na které proběhlo celostátní sčítání dopravy v roce 2010, 2016 a 2020. Intenzita dopravy zde dosahovala v roce 2020 cca 2290 automobilů/24 hodin. Silnicí projíždí i větší množství nákladních automobilů v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Silnice je proto nejen zdrojem hluku, ale také emisí znečišťujících látek do ovzduší a je zde snížena bezpečnost obyvatel a komfort pro bydlení.

Tab. 6: Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2020 v předmětném úseku

| Sčítání dopravy 2020 - hodnoty RPDÍ [voz/24h] | |
|---|---------------|
| Sčítací úsek č. | 6-4510 |
| Komunikace č. | 381 |
| TV (těžká motorová vozidla celkem) | 399 |
| O (osobní a dodávková vozidla) | 1857 |
| M (jednostopá motorová vozidla) | 34 |
| SV (součet všech vozidel) | 2290 |

3.3.3 Vytápění a energetika

Obec je plynofikována. Severně od obce prochází řešeným územím VVTL plynovod, jedná se o dvě souběžná vedení procházející ze SZ k JV. Z ÚAP byl převzat návrh VVTL plynovodu Brumovice – Uherčice, který je navržen v souběhu se stávajícím vedením severněji od obce. Kolem této trasy byl zakreslen koridor technické infrastruktury.

Mezi VVTL plynovodem a obcí prochází také VTL plynovod, na kterém je v blízkosti bývalého koupaliště umístěna regulační stanice VTL/STL. V obci jsou umístěny dvě regulační stanice STL/NTL. Převážná většina obce je zásobena z NTL plynového vedení.

Z obnovitelných zdrojů energie je možno využívat zejména tyto:

- Solární energie - především k ohřevu teplé užitkové vody a technologické vody u objektů výrobních a ohřevu TUV u bytových objektů. Dále k výrobě elektřiny.
- Tepelná čerpadla – Větší význam mají hlavně u nových objektů, neboť tomuto způsobu vytápění musí být podřízeno i řešení celé topné soustavy.
- Dřevní biomasa

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, do severopanonské podprovincie, do bioregionu Hustopečského (4.3). Bioregion je tvořen teplou členitou pahorkatinou na vápnatých třetihorních sedimentech, s hojným výskytem šípákových doubrav na jižních svazích, subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji na chladnějších svazích. Biota náleží k 1. dubovému a 2. bukodubovému vegetačním stupni, potenciální vegetaci tvoří z větší části panonské dubohabřiny (*Primulo-Carpinetum*), místy jsou nahrazeny karpatskými typy (*Carici pilosae-Carpinetum*), velmi vzácně se vyskytují i přechodné typy s dominantním bukem, blízcí se asociaci *Carici pilosae-Fagetum*.

Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Biochora je vyšší typologická jednotka biogeografického členění ČR, která člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se rozdílným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Kódy v označení vyjadřují vegetační stupeň (číslíce), georeliéf (první písmeno) a půdní substrát (druhé písmeno). Na území obce Nikolčice se vyskytují tyto biochory:

- 1DB – Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1 v.s. – severní část obce
- 1RB – Plošiny na slínech 1. v.s. – severní a východní část
- 2PC – Pahorkatiny na slinitém flyši 2. v.s. – centrální a západní část
- 1PC – Pahorkatiny na vápnitém flyši 1. v.s. – jižní část obce

(Culek, 2005)

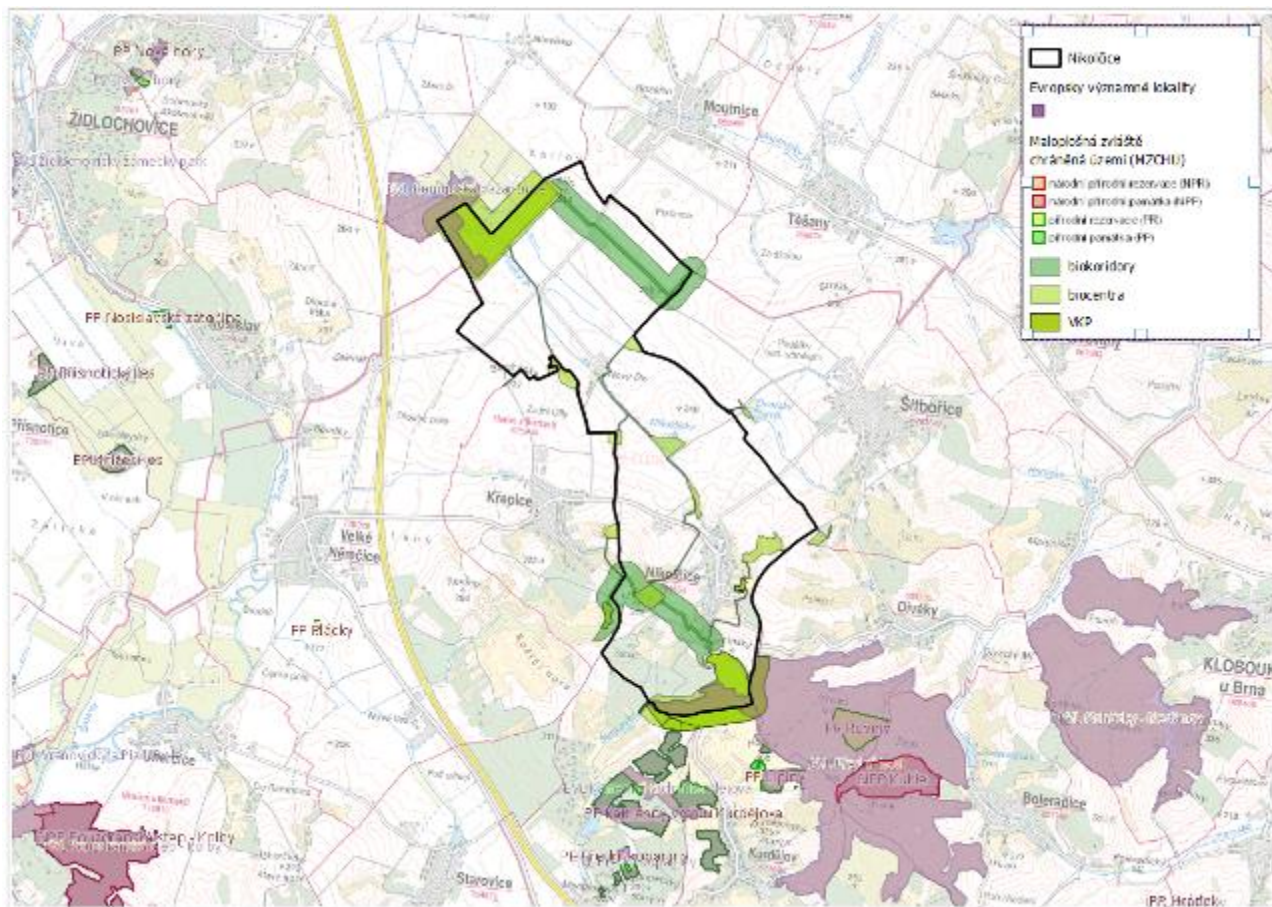
3.4.2 Chráněná území

Do jižní části katastrálního území obce Nikolčice zasahuje **evropsky významná lokalita Přední Kout**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 692 ha, vyhlášena byla 14. 10 2005 a předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště (6210*); subpanonské stepní trávníky (6240), panonské dubohabřiny (91G0), eurosibiřské stepní doubravy (91I0) a chráněný druh přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*).

Do severní části obce zasahuje evropsky významná lokalita **EVL Rumunská bažantnice**. Předmětem ochrany jsou vnitrozemské slané louky, smíšené lužní lesy podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie. Rozloha celkem je 92,2 ha, přičemž do území obce Nikolčice zasahuje jen velmi okrajová část.

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Jižně od hranic katastrálního území obce se nachází několik MZCHÚ. Jedná se o PP Kamenný vrch u Kurdějova, PP Lipiny, PR Roviny, NPP Kukle, PP Přední kopaniny.

Obr. 2: Chráněná území na území obce Nikolčice



3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Nadregionální úroveň ÚSES je zastoupena NRBC 13 Přední Kout. Regionální úroveň ÚSES je zastoupen RBC 145 Rumunská bažantnice a regionálními biokoridory, konkrétně RK 84, který vede z RBC 145 směrem do k.ú. Moutnice, Těšany. V ÚP v jižní části řešeného území je vymezena trasa regionálního biokoridoru RBK 085, který se napojuje na nadregionální systém. Místní ÚSES se napojuje na regionální a nadregionální systém, který je veden zejména podél Nikolčického potoka. Systém ÚSES je přebírán z již platného územního plánu.

Koeficient ekologické stability řešeného území Nikolčice je 0,2 – území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

3.4.4 VKP a interakční prvky

V katastrálním území Nikolčice se kromě významných krajinných prvků ze zákona nachází také **registrovaný významný krajinný prvek**. Jedná se o tento - VKP K Polejtní. Jeho podrobnější popis je uveden v následující tabulce:

Tab. 7: Významné krajinné prvky registrované

| Název VKP | Plocha (ha) | Význam | Lokalizace | Důvod ochrany |
|------------|-------------|------------|---|---|
| K Polejtní | 1,626 | regionální | Svahy nad východním okrajem obce, 600 m JV od kostela u severního okraje obce Nikolčice | Zvláště chráněné druhy rostlin, významná flóra pro území, významné společenstvo pro území nelesní. Jižní část území patří dle (AOPK ČR) do migračně významného území (migrace losa evropského, rysa ostrovida, vlka a medvěda hnědého na území ČR) a přírodně zachovalého území s vyšší lesnatostí. |

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

V katastrálním území Nikolčice se dále nacházejí ekologicky významné segmenty krajiny - interakční prvky. Na zástavbu obce navazuje členitá krajina tvořená drobnými poli a vinohrady nepravidelných tvarů na terasách, rozdělená zarostlými mezemi, nezpevněnými polními cestami a úvozy, místy zatravněnými.

Dřevinný porost tvoří: trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor babyka, (*Acer campestre*), ořešák (*Juglans sp.*), třešeň (*Prunus avium*), slivoně (*Prunus sp.*) a další ovocné stromy, bez černý (*Sambucus nigra*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), hloh (*Crataegus*), ostružiník (*Rubus sp.*), růže šípková (*Rosa canina*).

Návrh opatření je vymezen v platném územním plánu. Je navrženo vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezí, alejí a remízů za interakční prvky a založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině a výsadba zeleně podél cest, vodních toků a odvodňovacích příkopů.

3.4.5 Lokality výskytu zvláště chráněných druhů a migrace

V jižní části katastrálního území v blízkosti hranice s k.ú. Kurdějov se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem – čilimník bílý. V severní části katastrálního území v blízkosti Nového dvoru se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem – sýček obecný.

Jižní část řešené území patří dle (AOPK ČR) patří do migračně významného území – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – koridor vede z k.ú. Křepice u Hustopečí do řešeného území a dále pokračuje do k.ú. Diváky, k.ú. Kurdějov a k.ú. Hustopeče u Brna.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

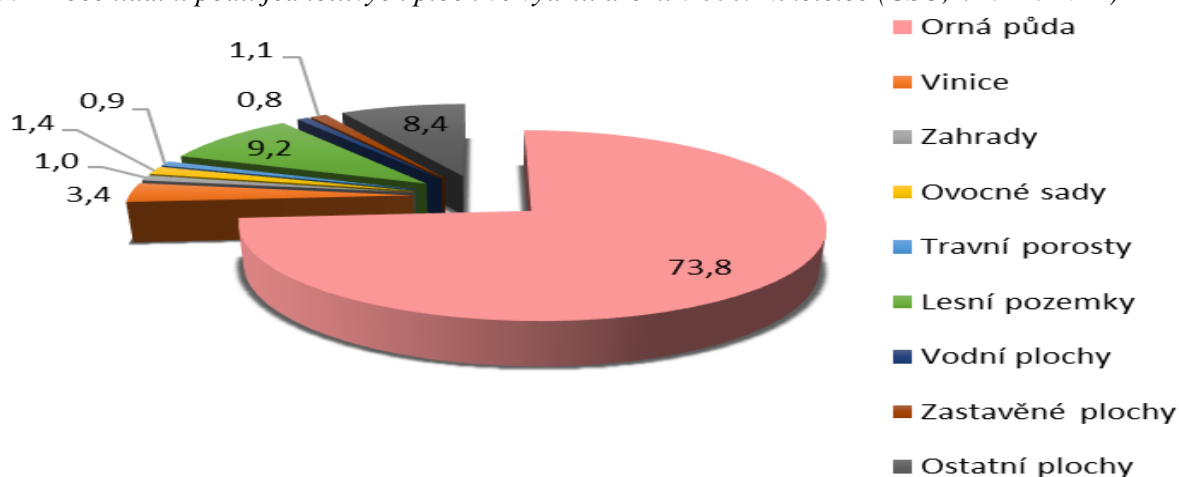
Celková výměra obce činí 1 607 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda (74 %), dalšími významnými kategoriemi ve využití území jsou lesní pozemky (9,2 %) a vinice (3,4 %). Zastavěné území tvoří pouze 1 % výměry katastrálního území. Zemědělská půda se nachází téměř na celém katastrálním území kromě severní a jižní části.

Tab. 8: Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

| Obec | orná půda | vinice | zahrady | ovocné sady | travní porosty | lesní půda | vodní plochy | zastavěné plochy | ostatní plochy | Celková výměra (ha) |
|-----------|-----------|--------|---------|-------------|----------------|------------|--------------|------------------|----------------|---------------------|
| Nicolčice | 1 186,1 | 55,13 | 15,59 | 23,04 | 14,1 | 147,7 | 12,29 | 17,61 | 135,25 | 1 606,9 |

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2022

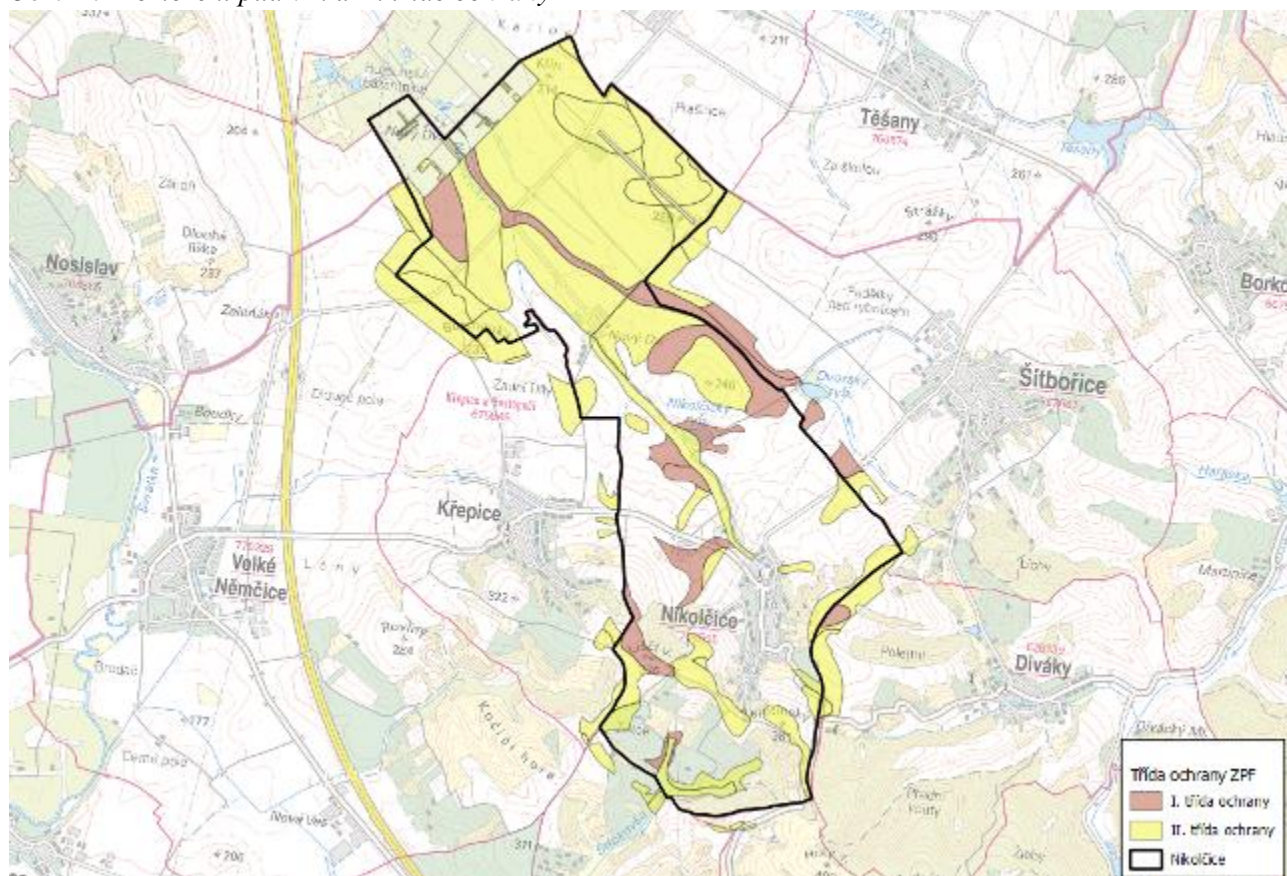
Obr. 3: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Nicolčice (ČSÚ, k 2. 12. 2022)



S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejvyšší půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se nacházejí půdy tříd ochrany I. až V. Půdy I. třídy ochrany se rozkládají pouze v menším rozsahu. Půdy II. třídy ochrany jsou mnohem častější a vyskytují se zejména v severní části katastrálního území.

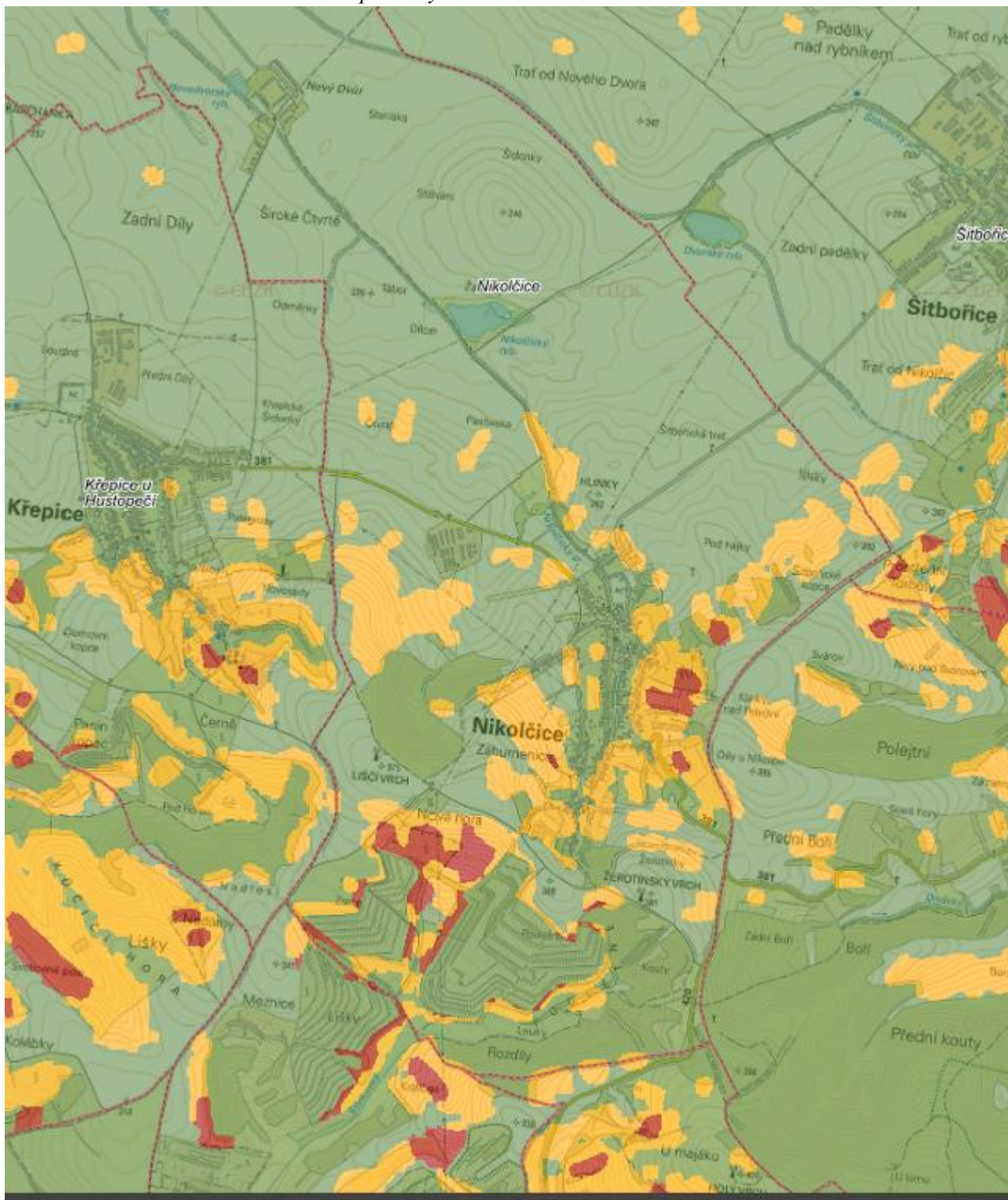
Obr. 4: Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany



Zdroj: Data ÚAP, 2022

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Katastrální území Nikolčice je členitou krajinou s převýšením v rámci katastru 199 m. Eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Jedná se především o svažité pozemky nad zástavbou v jižní a v západní části obce a o dvě svažité lokality nad zemědělským areálem SZ od obce. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Protierozními opatřeními jsou navrhované biokoridory, biocentra místního ÚSES a stávající a navržené interakční prvky.

Obr. 5: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 148 ha, což činí 9,2 % celkové rozlohy obce. Rozkládají se převážně na svazích v severní a jižní části obce a na výše položených územích nad vodním tokem. Lesy spadají do přírodní lesní oblasti PLO 30 – Jihomoravské úvaly s převažujícím zastoupením (dle OPRL) 1. dubového lesního vegetačního stupně a 2. bukovo-dubového LVS.

3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Svoz komunálního odpadu v obci provádí společnost HANTÁLY a.s. Sběr je prováděn ve 14-ti denním cyklu ve pondělí každý sudý týden.

Obec Nikolčice věnuje třídění odpadů zvýšenou pozornost. Na domácnostmi nejčastěji produkované odpady slouží barevné kontejnery. Kontejnery jsou označeny nálepkami, které přesně popisují, co do kterého kontejneru patří a co ne. Sběr tříděného odpadu probíhá vždy první úterý v měsíci.

V centru obce je vybudovaný sběrný dvůr, který slouží pro ukládání velkoobjemového odpadu a vytríděného nebezpečného odpadu. Svěrný dvůr je otevřen v lichý den v sobotu od 9:00 do 12:00 a v sudý týden ve čtvrtek od 15: do 17:00.

Staré zátěže (skládky) v katastru obce:

- v JV rohu k. ú. se nachází rekultivovaná skládka Nikolčice – Kurdějov. Technická a biologická rekultivace proběhla v letech 2008-2009.
- JZ od obce se nachází další skládka inertního odpadu v lokalitě Nová hora. V ÚP je navržena rekultivace skládky (plocha 53 NS)
- V k.ú. Nikolčice se nachází několik dalších menších skládek. V ÚP je navrženo odvezení odpadu na řízenou skládku.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Historický vývoj obce

První písemné zmínky o Nikolčicích pochází již z 11. století (z roku 1046), zakládací listina staroboleslavské kapituly svědčí o tom, že obec byla kapitule darována knížetem Břetislavem spolu s dalšími vesnicemi. Listina dokládá také změnu názvu obce, píše se v ní nikoli o Nikolčicích, ale o Mikulčicích na půdě Hustopečska. Kapitula držela majetek v Nikolčicích ještě v roce 1356. Následně byla ves opakovaně dávána do zástavy. Roku 1486 Nikolčice získal Vilém II. z Pernštejna a počátkem 16. století je připojil ke svému židlochovickému panství. K tomuto panství pak Nikolčice náležely až do zrušení patrimoniální správy v roce 1848. Vlastníky byly postupně Žerotínové, Adam z Valdštejna, Sinzendorfové a Ditrichštejnové. Od nich koupili panství roku 1819 Habsburkové.

3.7.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla vyšší mozaikovitost krajiny – matici orná půda s ploškami luk a pastvin vystřídal velké bloky orné půdy a trvalých travních porostů. Zvýšil se podíl lesů, po obou stranách vodního toku, vzrostla také plocha zástavby. Z mapy je patrný odstup, který si zástavba udržovala a udržuje od vodního toku a travní porosty v nivě.

Obr. 6: Obec Nikolčice v mapě Stablního katastru (1824 – 1843)



Zdroj: ČÚZK

Obr. 7: Obec Nikolčice na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 8: Obec Nikolčice na snímku z r. 1953



Zdroj: www.kontaminace.cenia.cz

3.7.3 Urbanistická struktura

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství). Jedná se většinou o kombinaci rozvolněné a soustředěné zástavby s domy v půdorysném tvaru L a U a s hospodářskými budovami vzadu, které obklopují obdélníkový dvůr.

Dominantou obce je farní kostel sv. Jakuba Staršího postavený v roce 1777 na místě staré zchátralé stavby. V obci je také evangelický kostel postavený v roce 1862 a přestavěný v moderním slohu roku 1952.

Historická struktura sídla se dobře zachovala. Citelněji poznamenána byla pouze na severozápadním okraji výstavbou objektů výroby a v lokalitě Nový dvůr, kde vznikly silážní věže, které negativně ovlivnily krajinný ráz v okolí. (zdroj ÚAP Hustopeče).

Obec se rozvíjela podél komunikací v severní, západní i východní části obce. Nová lokalita vznikla také v lokalitě Štukyně severozápadně od obce. Hlavní průjezdné ulice jsou orientovány ve směru sever - jih podél silnice II. třídy. Ostatní ulice navazují na strukturu vymezenou ulicemi hlavními a jsou vedeny v obloucích vrstevnic.

3.7.4 Nemovité kulturní památky

Ve správním území obce Nikolčice se **nachází** nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Kostel sv. Jakuba Staršího - č. ÚSKP 34502/7-1586

Jednoduchý kostel s dominantní věží zbudovaný v letech 1777 - 1779 dle projektu Karla Jana Hromádka je hodnotnou architektonickou památkou a dominantou obce.

Venkovský dům - č. ÚSKP 38671/7-1587, Nikolčice, č.p. 58

Selská usedlost s obytným stavením se sýpkovým polopatrem dokládá vývoj hliněného domu na jižní Moravě počátkem 20. století. Dům je hodnotnou památkou lidové architektury.

Panský dvůr tzv. Nový Dvůr - č. ÚSKP 52017/7-9036, Nikolčice, č.p. 90

Soubor je dobře dochovanou ukázkou velkého jihomoravského hospodářského dvora z počátku 19. století se starším jádrem. Patřil k židlochovickému velkostatku. Dochovány jsou starší stavební konstrukce včetně kleneb a mohutných kvalitních krovů.

(Zdroj: ÚAP ORP Hustopeče; <https://www.pamatkovykatalog.cz/>)

3.7.5 Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality

V obci jsou identifikovány následující místa:

- Památník – 1.Světové války u kostela ČBCE - par.č.196, ev.č. CZE 6207-17985
- Památník – 1. Světové války u kostela sv. Jakuba st. - par.č.3725/7, ev.č. CZE 6027-17986

V územním plánu jsou tato místa respektována a zakreslena v koordinačním výkrese.

V území se nacházejí další **architektonicky cenné stavby** vymezené v platném ÚP (v Koordinačním výkrese):

- Obecní úřad
- Základní škola

Do stávajícího územního plánu jsou zapracovány také památky **místního významu a drobné sakrální památky**:

- Kříž u Rumunské bažantnice

- Kříž u Mokřadu
- Kříž za novou zástavbou nad hřbitovem
- Kříž u silnice II/381 jižně od obce (Přední boří)

Katastrální území obce lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území evidovány následující území s archeologickými nálezy:

Tab. 9: Území s archeologickými nálezy

| ID SAS | Název lokality | Charakteristika |
|--------|-----------------------------|--|
| 31061 | Středověké Nikolčice | Intravilán obce, Polygon vymezuje pravděpodobný rozsah středověkých Nikolčic poprvé připomínaných r. 1298. |
| 31027 | Šitbořická trať | SV od obce, na V od silnice Nikolčice – Šitbořice. |
| 31030 | Dílce | SZ od Nikolčic, na V od Nikolčického potoku |
| 31037 | Šitbořice (Padělký Moutnic) | I od Na levém břehu Šitbořického potoka u Dvorského rybníku Archeologický výzkum římského pohřebiště známého od roku 1932 prováděný R. M. Perničkou v letech 1960, 1963, 1968-9. Bylo odkryto celkem 47 žárových hrobů, z toho celkem 37 popelnicových, 9 jámových a 1 symbolický. |
| 27173 | Rumunská bažantnice | Severní okraj katastru - nález hrcovité nádoby J. Dezortem - při budování rybníka u Hájovny v r. 1947 nález keramiky |

Zdroj: ÚAP ORP Hustopeče

Celé řešené území leží v třetím stupni archeologických zájmů UAN III.

Území s archeologickými nálezy je respektováno a zakresleno v Koordinačním výkrese.

(zdroj: <https://isad.npu.cz/>)

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné, dále se jedná o plochy přestavby a o plochy změn v krajině.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Většina návrhových ploch je vymezena mimo ZPF v I. a II. třídě ochrany, dílčí návrhové plochy zasahují i do těchto kvalitních půd, což je řešeno v rámci hodnocení dále. Nedojde k zásahům do lesních porostů, některé plochy zasahují do OP lesa evidovaného v ÚAP.

Některé nové návrhové plochy jsou, obdobně jako již některé v nedávné době vystavěné objekty nebo vymezené plochy, situovány do svahů nad stávající zástavbou obce, a to ve vazbě na stávající zástavbu. Tato nová výstavba ovlivňuje krajinný ráz obce, a proto jsou jednotlivé plochy hodnoceny i s ohledem na krajinný ráz.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce Nikolčice se nachází dvě evropsky významné lokality - do jižní části obce zasahuje evropsky významná lokalita Přední Kout. Do severní části obce zasahuje evropsky významná lokalita EVL Rumunská bažantnice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku (č. j. MUH/93279/21/137) ze dne 03. 12. 2022 vyloučil významný vliv „Návrhu územního plánu Nikolčice“ na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Návrh územního plánu tyto lokality respektuje.

Na území obce se rovněž nenachází žádná maloplošně ani velkoplošně zvláště chráněná území, proto nelze předpokládat ovlivnění těchto území návrhem územního plánu.

Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se nacházejí jak v I., tak i ve II. třídě ochrany - podél zástavby obce. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách.

Obec Nikolčice tvoří zástavba v centrální části obce v údolí podél Nikolčického potoka. Na zástavbu navazují zahrady, které plynule přecházejí do okolní krajiny, kde se nacházejí sady, lesní porosty a zemědělská půda. Krajinný ráz je zde poměrně harmonický a se zachovalými hodnotami. Proto je nutné nově navržené plochy hodnotit také z hlediska dopadů na krajinný ráz.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Předložený návrh Územního plánu Nikolčice je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch. Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další kapitole.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsáný v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakořik jednotlivé plochy obsažené v návrhu územního plánu mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tab. 10: Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhované územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

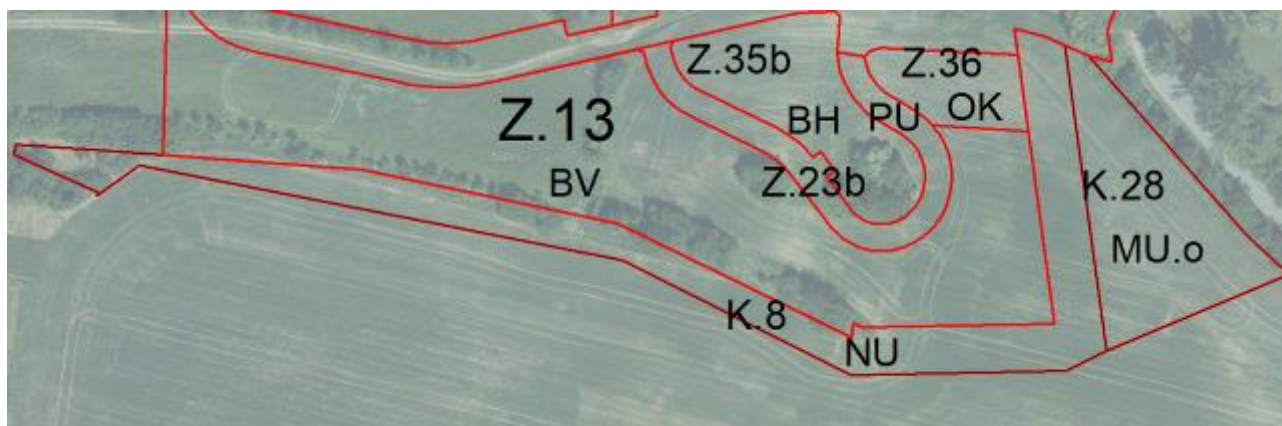
Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímou přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

7.2 POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

7.2.1 Bydlení hromadné a bydlení venkovské

| Z13, Z35b (včetně Z23b, Z36, K8, K28) | | |
|--|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení hromadné (BH), bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Po hranici prochází lokální biokoridor, který je zachován jako plocha K8, která plochu ohraničuje od jihu. Plocha jen z menší části navazuje na stávající zástavbu, je součástí větší rozvojové lokality. Povede k rozrůstání zástavby do svahu nad obcí, čímž bude částečně stírat stávající charakter zástavby obce. Řešeno v rámci urbanistických studií. Zachován lokální biokoridor K8, který pomáhá plochu začlenit do krajiny. Současně poměrně je zde poměrně velké množství stávající krajinné zeleně, která pomůže zástavbu do krajiny začlenit a která by měla být zachována. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Aktuálně zemědělsky udržované plochy, omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata a upravena z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0/+1 | Bez vlivů. Plocha K.28 podporuje retenci vody v krajině. |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Plocha vymezena již v platném ÚP, je součástí ÚP s prvky regulačního plánu U1. Vychází z urbanistické studie. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany většího rozsahu, potenciální mírné ovlivnění krajinného rázu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. |
| Doporučení | | Zachovat stávající lokální biokoridor, který pomůže lépe začlenit novou zástavbu do krajiny. Zachovat v maximální míře stávající porosty zeleně. |





Z35b a Z13 – východní část



Z13 – západní část

7.2.2 Bydlení jiné

| Z34a, Z34b, Z11b (včetně Z23a) | | |
|---------------------------------------|--|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení jiné (BX), bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha jen z menší části navazuje na stávající zástavbu, je součástí větší rozvojové lokality. Povede k rozrůstání zástavby do svahu nad obcí, čímž bude stírat stávající charakter zástavby obce. Řešeno v rámci urbanistických studií. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Aktuálně zemědělsky udržované plochy, omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata a upravena z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0 | Bez vlivů. |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha vymezena již v platném ÚP, je součástí ÚP s prvky regulačního plánu U1. Vychází z urbanistické studie. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany většího rozsahu, potenciální mírné ovlivnění krajinného rázu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





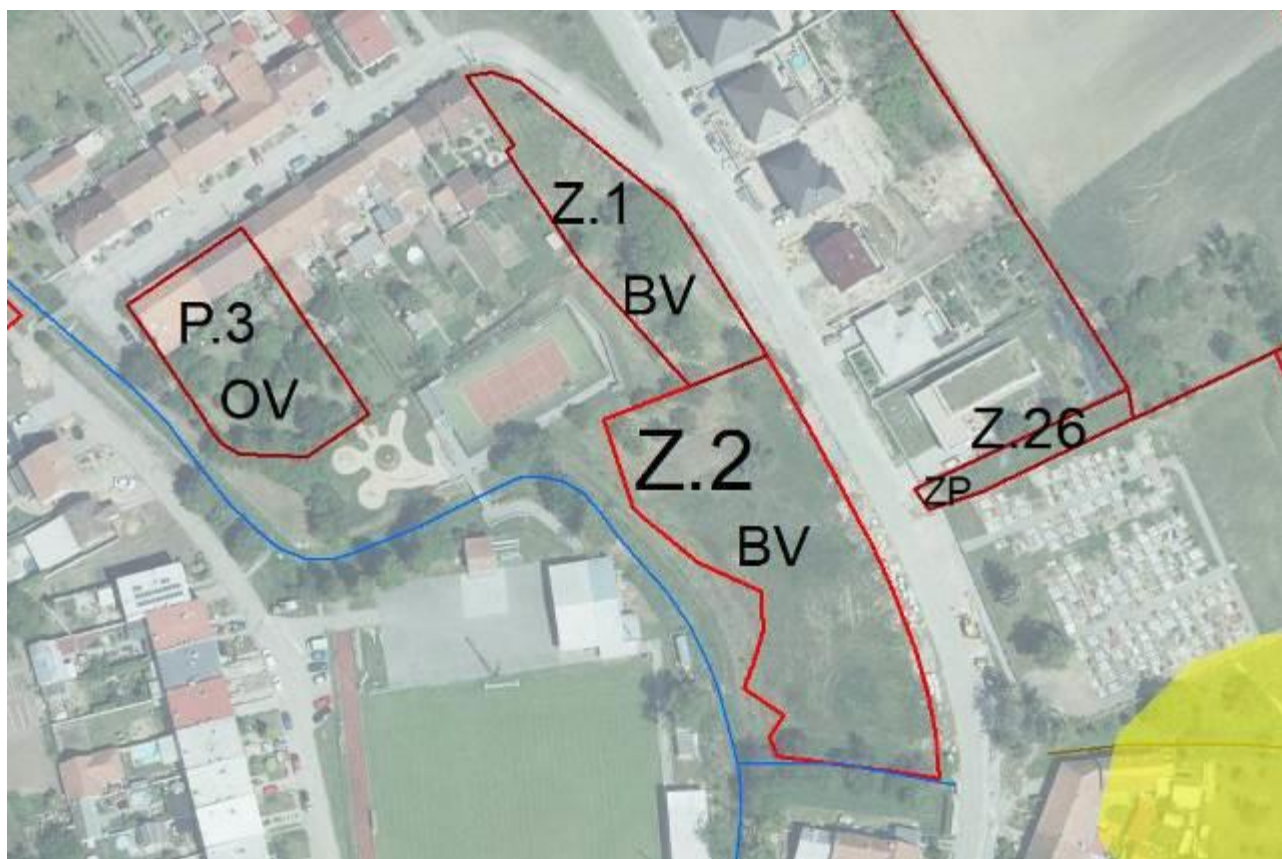
| Z35a, Z12a, Z12b | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení hromadné (BH), bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| Fauna, flóra, biodiverzita | -1 | Lokalita bez větších přírodních hodnot, v sousedství ploch vzrostlá zeleň, která by měla být zachována. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha nenavazuje na stávající zástavbu, je součástí větší rozvojové lokality. Povede k rozrůstání zástavby do svahu nad obcí, čímž bude částečně stírat stávající charakter zástavby obce. Negativní vlivy na krajinný ráz omezovány díky přítomnosti okolních stromových porostů zeleně a mezí, které by měly být zachovány. Řešeno v rámci urbanistických studií. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Aktuálně zemědělsky udržované travní plochy, omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata a upravena z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0 | Bez vlivů. |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Plocha vymezena již v platném ÚP, je součástí ÚP s prvky regulačního plánu U1. Vychází z urbanistické studie. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany většího rozsahu, potenciální mírné ovlivnění krajinného rázu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. |
| Doporučení | | Bez doporučení. |





7.2.3 Bydlení venkovské

| Z1, Z2 | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Převážně zatravněná plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plochy v zástavbě bez krajinné hodnoty – bez vlivů |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF III. třídě ochrany. Plocha v zástavbě, bez omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného územního plánu, aktuálně zčásti zastavována. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany menšího rozsahu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





| Z3, Z4, Z5 (včetně Z20, Z21 a Z24) | | |
|---|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Převážně orná půda bez přírodní hodnoty, zčásti zatravněná - bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plochy logicky navazují na stávající zástavbu, bez větší krajinné a ekostabilizační hodnoty – bez vlivů. Součástí lokality je také navržená plocha pro veřejná prostranství – Z.24 ZP zeleň – parky a parkově upravené plochy. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF III. třídy ochrany. Dojde k dílčímu omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného ÚP. Menší část plochy Z.4 a Z.5 zasahuje do evidovaného OP lesa – s ohledem na vzdálenost od lesního porostu je potenciální riziko velmi mírné. |
| Horninové prostředí | -1 | V okrajové části ploch Z.3 a Z.5 je evidováno dle databáze ČGÚ sesuvné území, které představuje potenciální ohrožení nebo omezení pro výstavbu. Nutné provedení geologického průzkumu. |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany menšího rozsahu. V okrajové části ploch Z.3 a Z.5 potenciální riziko sesuvu. Plocha akceptovatelná. |
| Doporučení | | V plochách Z.3 a Z.5 v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby. |





| Z6, Z33 (včetně Z22 a Z31 PU) | | |
|---------------------------------------|------------------------|---|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Převážně zatravněná plocha nebo orná půda s plochami extenzivních sadů - bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plochy logicky navazují na stávající zástavbu. Krajinářsky zajímavé území zajišťující přechod zástavby obce do volné krajiny. Mírné negativní vlivy z hlediska krajinného rázu. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF III. třídy ochrany. Dojde k dílčímu omezení zemědělského hospodaření. Plocha Z.6 a část plochy Z.33 převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Plocha Z.6 a část plochy Z.33 převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany středního rozsahu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. |
| Doporučení | | Doporučujeme etapizaci výstavby – plochu Z.33 zastavovat až po určité míře zastavění plochy Z.6. |

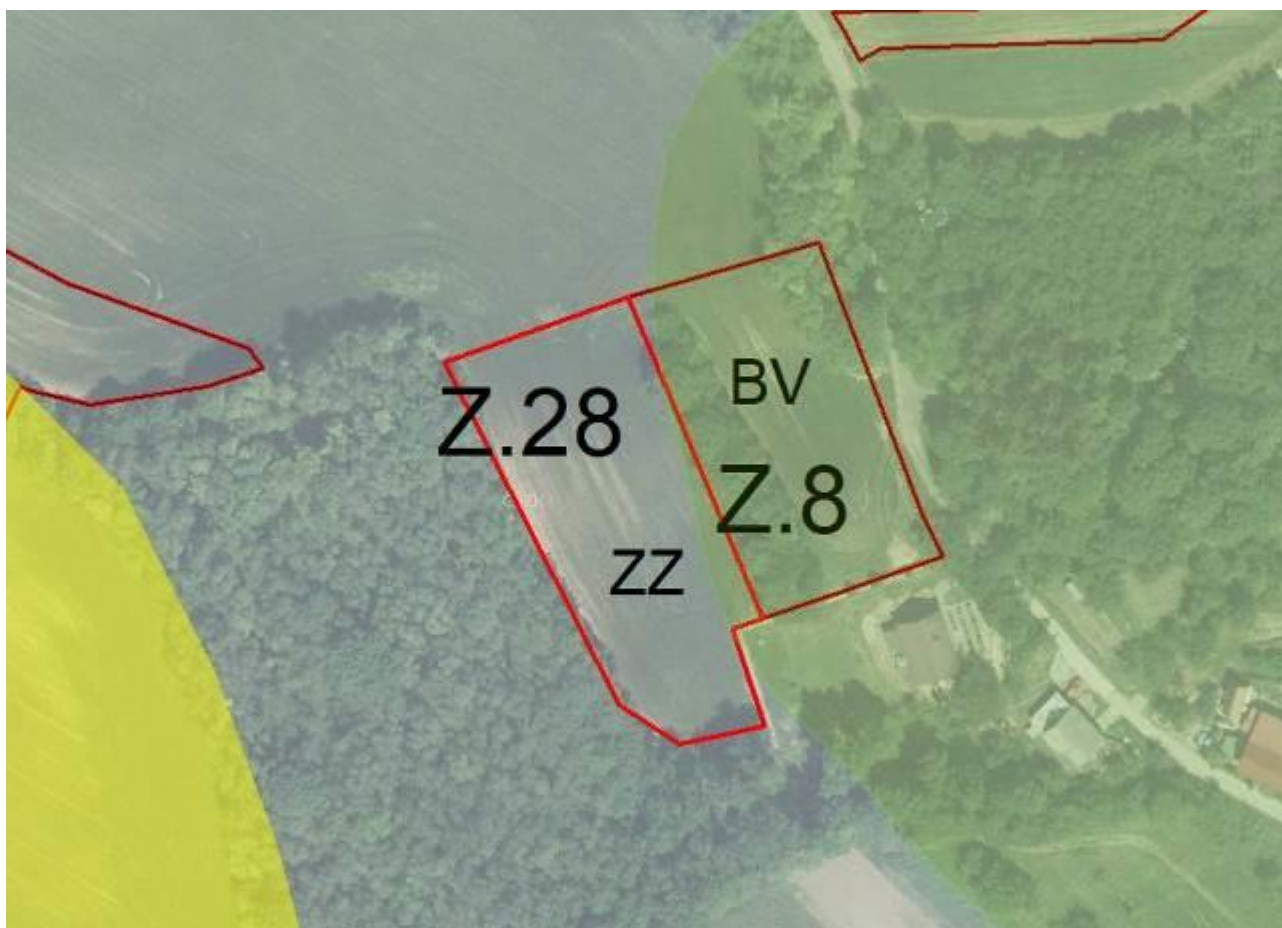




| Z7 | | |
|---------------------------------------|---|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha v zástavbě bez krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Bez omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany malého rozsahu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z8, Z28 | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV), zeleň – zahrady a sady (ZZ) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | -1 | Převážně zemědělská plocha bez větší přírodní hodnoty, zčásti vzrostlá zeleň. Současně okrajově zasahuje do území vedeného jako biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, přičemž omezení prostupnosti krajiny nelze předpokládat. Navazuje vhodně plocha zahrad a sadů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plochy roztahuje stávající zástavbu do krajiny. Součástí lokality je také navržená plocha pro zahrady a sady, která je akceptovatelná. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF III. třídě ochrany. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného ÚP. Část plochy zasahuje do evidovaného OP lesa. |
| Horninové prostředí | -1 | V podstatné části plochy je evidováno dle databáze ČGÚ sesuvné území, které představuje potenciální ohrožení nebo omezení pro výstavbu. Nutné provedení geologického průzkumu. |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany menšího rozsahu. V části plochy potenciální riziko sesuvu. Zasahuje do OP lesa. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | V ploše Z.8 v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby. V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa. S ohledem na uvedené střety doporučujeme prověřit potřebnost vymezení návrhových ploch Z.8 a Z.28 v návrhu ÚP. | |

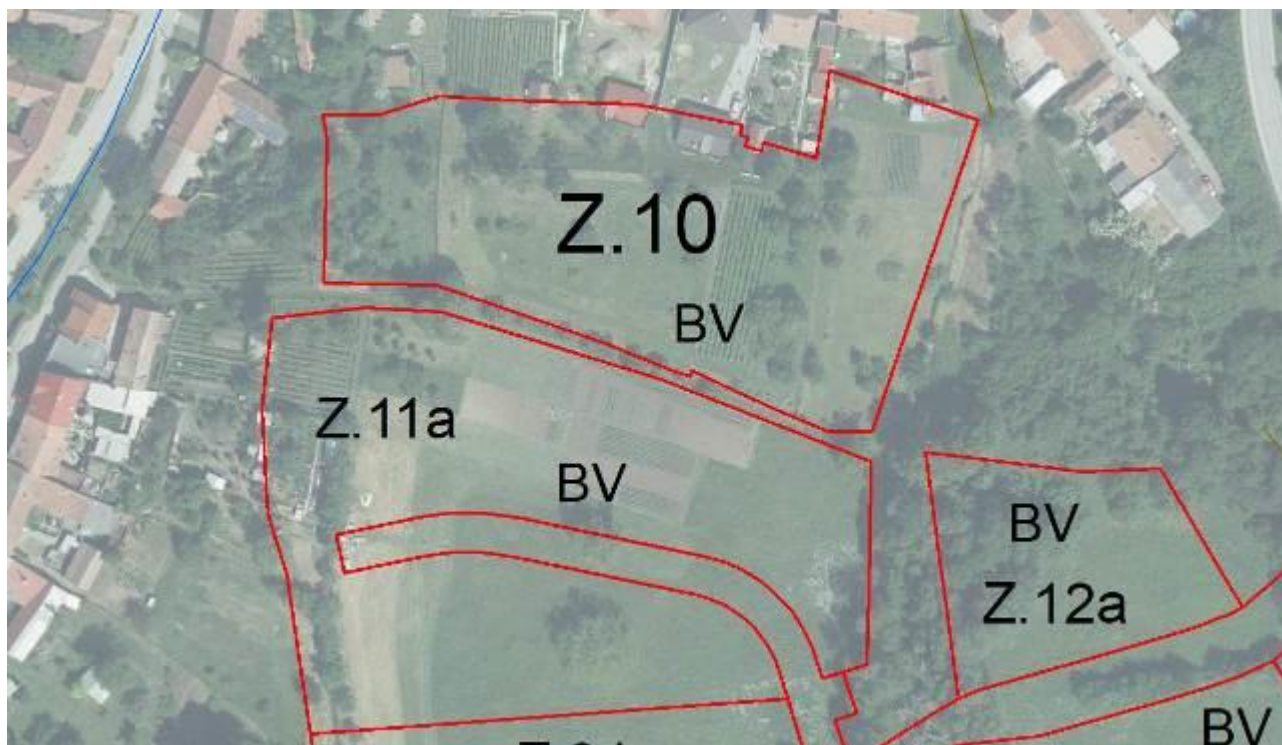


| Z9 | | |
|---------------------------------------|---|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha v zástavbě bez krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Bez omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany malého rozsahu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





| Z10, Z11a | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivů |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Lokalita bez významnějších přírodních hodnot, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha navazuje na stávající zástavbu, je součástí větší rozvojové lokality. Řešeno v rámci urbanistických studií. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany. Aktuálně zemědělské plochy a zahrady, dílčí omezení zemědělského hospodaření. Plocha převzata a upravena z platného ÚP. Potenciální mírné ovlivnění krajinného rázu. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0 | Bez vlivů. |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha vymezena již v platném ÚP, Z.11a je součástí ÚP s prvky regulačního plánu U1. Vychází z urbanistické studie. Zábory ZPF ve III. třídě ochrany většího rozsahu, potenciální ovlivnění krajinného rázu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



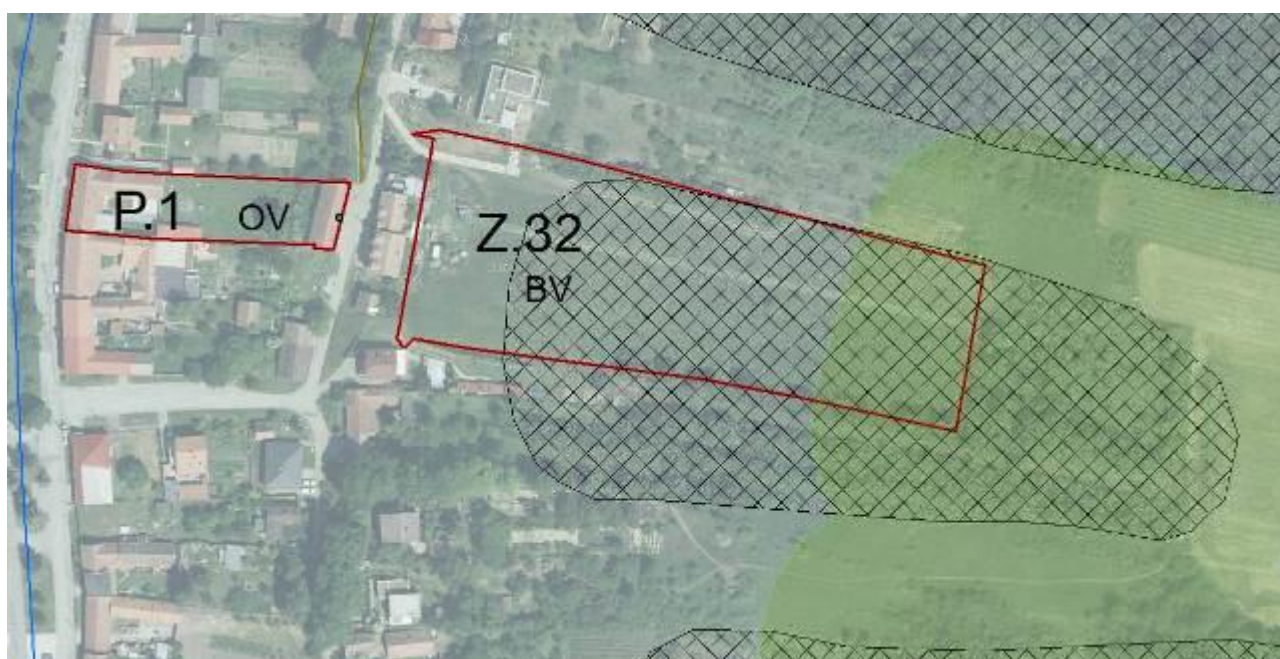


| Z30 | | |
|--------------------------------|--|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Převážně zatravněná plocha nebo orná půda bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plochy logicky navazují na stávající zástavbu, bez větší krajinné a ekostabilizační hodnoty. Plocha pohledově exponovaná, potenciální ovlivnění krajinného rázu. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF III. třídě ochrany. Dojde k dílčímu omezení zemědělského hospodaření. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Zábory ZPF ve III. třídě ochrany středního rozsahu, potenciální ovlivnění krajinného rázu, jinak bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





| Z32 | | |
|---------------------------------------|------------------------|---|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Převážně zatravněná plocha nebo orná půda bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha z části navazuje na stávající zástavbu, vede k rozšiřování protáhlé zástavby do svahu nad stávající zástavbou. Riziko negativního ovlivnění krajinného rázu, kdy plocha nerespektuje stávající linii zástavby. |
| Půda | -1 | Předpoklad záboru ZPF V. třídy ochrany. Dojde k dílčímu omezení zemědělského hospodaření. Východní část plochy zasahuje do OP lesa, potenciální riziko poškození budov stromy. |
| Horninové prostředí | -1 | Velká část plochy vymezena v sesuvném území – riziko aktivace svahu a poškození budov. |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve V. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Zábory ZPF ve V. třídě ochrany středního rozsahu. Zasahuje do OP lesa, rozšiřuje zástavbu v menší návaznosti na stávající objekty. Potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu díky nerespektování linie zástavby. Sesuvné riziko. |
| Doporučení | | S ohledem na přítomnost OP lesa, riziko negativního ovlivnění krajinného rázu a zejména s ohledem na evidované sesuvné území doporučujeme vymezení plochy výrazně redukovat, a to na úroveň stávající linie zástavby a mimo sesuvné území. V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby. |



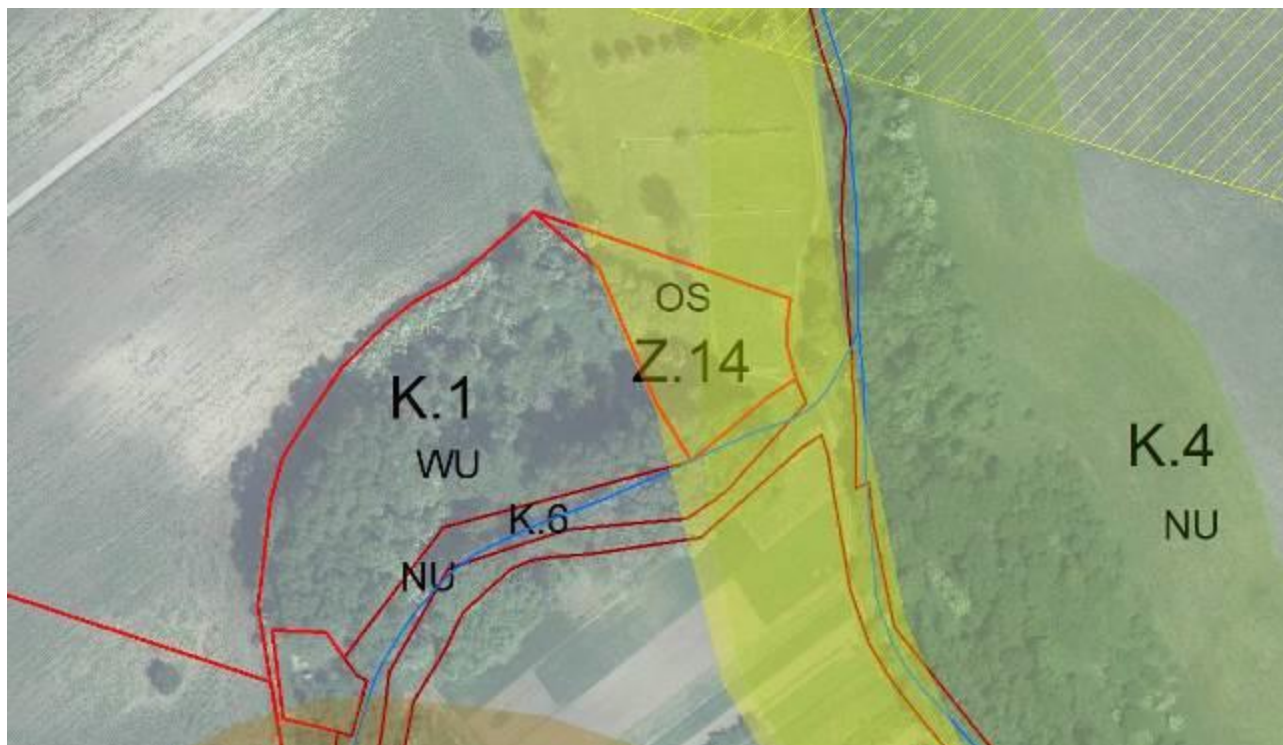


| P2 | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Bydlení venkovské (BV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha v zástavbě bez krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | 0 | Jedná se o plochu přestavby, bez vlivů. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |

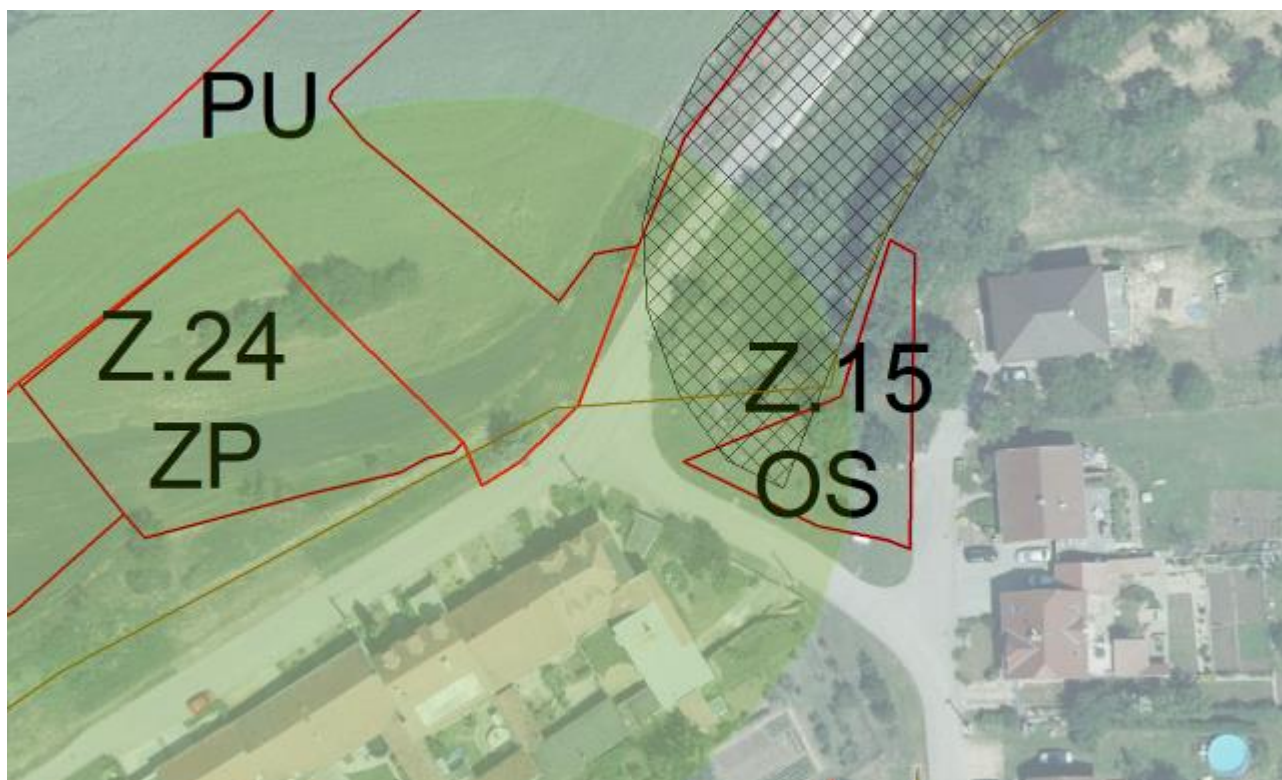


7.2.4 Občanské vybavení

| Z14 | | |
|--------------------------------|-----------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Občanské vybavení - sport (OS) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Sportovní aktivity přispívají k lepšímu zdraví obyvatel. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha bez výraznější přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha bez výraznější krajinné hodnoty. V jižní části plochy probíhá lokální biokoridor, který je zachován jako plocha přírodní K.6. |
| Půda | -1 | Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP a odsouhlasena. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0 | Bez vlivů |
| Ovzduší, klima | 0 | Bez vlivů |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivů |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Plocha již vymezena v platném ÚP. Jedná se o plochu bývalého koupaliště a areálu jezdecké školy. Zábor ZPF ve II. třídě ochrany, vzhledem k charakteru plochy zábory akceptovatelné. |
| Doporučení | | Bez doporučení. |

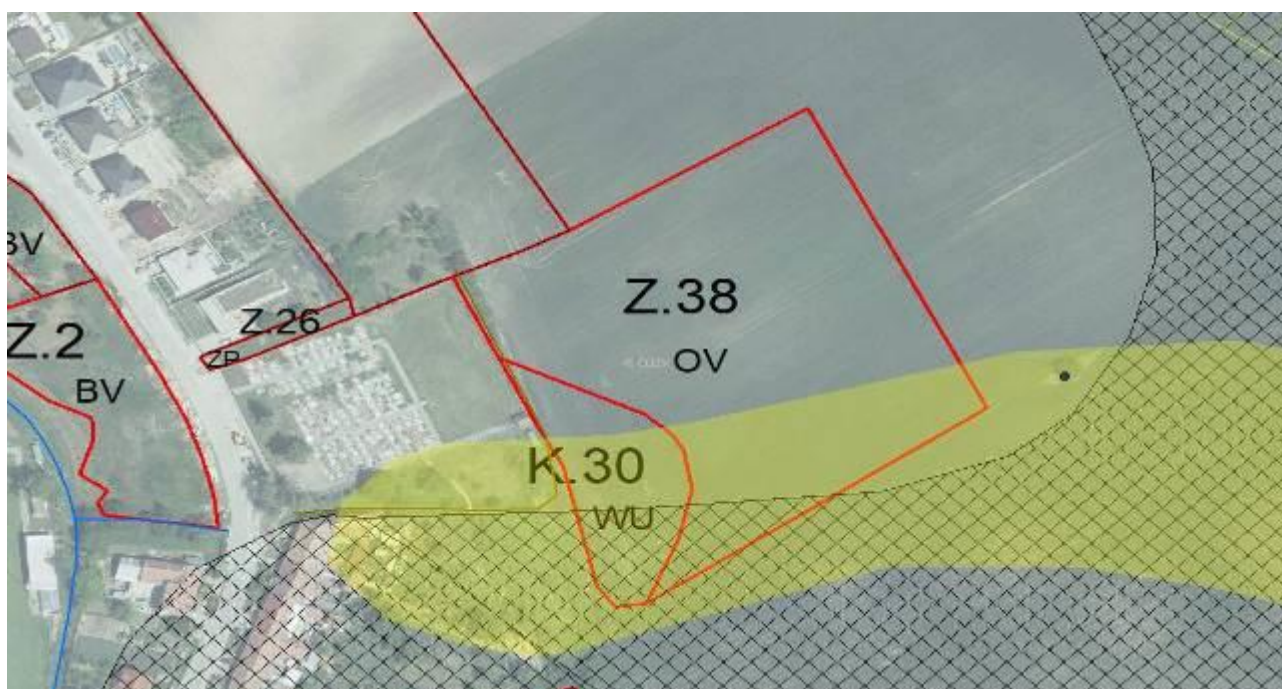


| Z15 | | |
|---------------------------------------|--|--|
| Navrhované využití převažující | | Občanské vybavení - sport (OS) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Sportovní aktivity přispívají k lepšímu zdraví obyvatel. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha v zástavbě krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | -1 | Zábor ZPF malého rozsahu ve III. třídě ochrany. V zástavbě. Plocha převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | -1 | Z části sesuvné území. S ohledem na charakter záměru není předpokládán střet. |
| Voda | 0 | Bez vlivů |
| Ovzduší, klima | 0 | Bez vlivů |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivů |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha již vymezena v platném ÚP. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





| Z38 (včetně K.30) | | |
|---------------------------------------|---|--|
| Navrhované využití převažující | | Občanské vybavení (OV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +2 | V rámci plochy se předpokládá vznik domu s pečovatelskou službou nebo obdobné zařízení. V případě realizace přispěje k zajištění vhodných podmínek pro seniory (nemocné aj. v závislosti na konkrétním využití). |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha zemědělská bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Prispívá k rozšiřování zástavby do krajiny, ovlivnění krajinného rázu. |
| Půda | -1 | Zábor převážně ZPF ve III. třídě ochrany a zčásti ve II. třídě ochrany. Dílčí omezení zemědělského hospodaření. |
| Horninové prostředí | -1 | Menší jižní část plochy zasahuje do sesuvného území. |
| Voda | +1 | Na plochu Z.38 navazuje plocha K.30 pro realizaci protipovodňových opatření z KPÚ – mokřadu. Podpoří retenci vody v krajině a ochranu před splachy půdy. |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | -1 | Plocha navržena v blízkosti hřbitova. |
| Kumulativní synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu ve II. a III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha přispěje k rozšiřování zástavby do krajiny, dílčí lokalizace do ZPF ve II. třídě ochrany a zčásti zasahuje do sesuvného území. V blízkosti hřbitova. | |
| Doporučení | Doporučena redukce plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany a mimo sesuv. Doporučeno vymezit pás ochranné/izolační zeleně mezi plochou a hřbitovem. V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby. | |



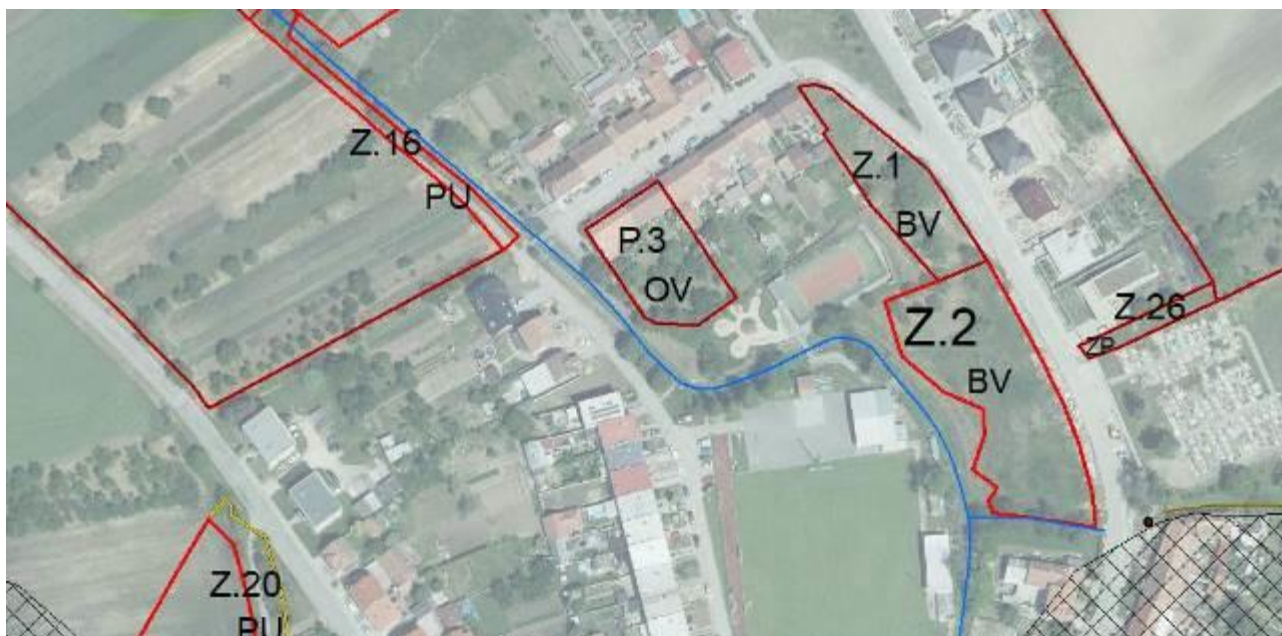


Pohled na plochu Z38 – zadní část fotografie

| P1 | | |
|---|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Občanské vybavení (OV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha v zástavbě bez krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | 0 | Jedná se o plochu přestavby, bez vlivů. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy ^a | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| P3 | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Občanské vybavení (OV) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Bez vlivu |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha v zástavbě bez přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha v zástavbě bez krajinné hodnoty, bez vlivů. |
| Půda | 0 | Jedná se o plochu přestavby, bez vlivů. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivu |
| Voda | 0 | Bez vlivu |
| Ovzduší, klima | 0 | Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivu |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivu |
| Kumulativní synergické vlivy | 0 | Bez vlivu |
| Celkové hodnocení | Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



7.2.5 Plochy zeleně

| Z25 | | |
|---|--|--|
| Navrhované využití převažující | | Zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Plocha by měla sloužit pro aktivní trávení volného času. Současně předpoklad záchytu prašnosti z okolních polí. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | +1 | Přírodně hodnotnější území se vzrostlou zelení, kdy charakter lokality by měl být zachován a kultivován. Předpoklad zachování a případného rozvoje přírodních hodnot. |
| Krajina, ÚSES | +1 | Změna využití by měla napomoci vzniku udržovanější plochy parkového charakteru, která může pozitivně ovlivnit vzhled daného místa. Potenciál pro zvýšení krajinářských hodnot území. |
| Půda | 0 | Půda ve III. a V. třídě ochrany vedená jako zezeň krajinná. Charakter by měl zůstat zachován – bez vlivů. |
| Horninové prostředí | 0 | Zčásti zasahuje do sesuvného území, navržené funkční využití akceptovatelné. |
| Voda | 0 | Bez vlivů |
| Ovzduší, klima | +1 | Parková zezeň přispívá k záchytu prašnosti. Současně se jedná o mitigační opatření, které váže CO ₂ . |
| Hmotné statky | +1 | Přispěje ke kultivaci a údržbě dané plochy. |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní synergické vlivy ^a | 0 | Bez vlivů |
| Celkové hodnocení | Plocha připravena pro projekt obecního přírodního parku. Přispěje ke zlepšení podmínek pro trávení volného času, záchytu prašnosti a jedná se o mitigační opatření. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |



| Z27 | | |
|---|---|---|
| Navrhované využití převažující | | Zeleň – zahrady a sady (ZZ) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | +1 | Plocha by měla sloužit pro aktivní trávení volného času. Současně přispěje k oddělení obytné zástavby od ploch výroby. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | 0 | Plocha bez větší krajinné hodnoty, bez vlivů. Charakter zůstane zachován. |
| Půda | 0 | Půda ve II. a III. třídě ochrany vedená jako zeleň krajinná. Charakter by měl zůstat zachován – bez vlivů. Plocha převzata z platného ÚP. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | 0 | Bez vlivů |
| Ovzduší, klima | +1 | Přispěje k oddělení obytné zástavby od ploch výroby, záchyt prašnosti. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivů |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní synergické vlivy ^a | 0 | Bez vlivů |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného ÚP. Přispěje ke zlepšení podmínek pro trávení volného času a záchytu prašnosti. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Bez doporučení. | |





7.2.6 Plochy výroby

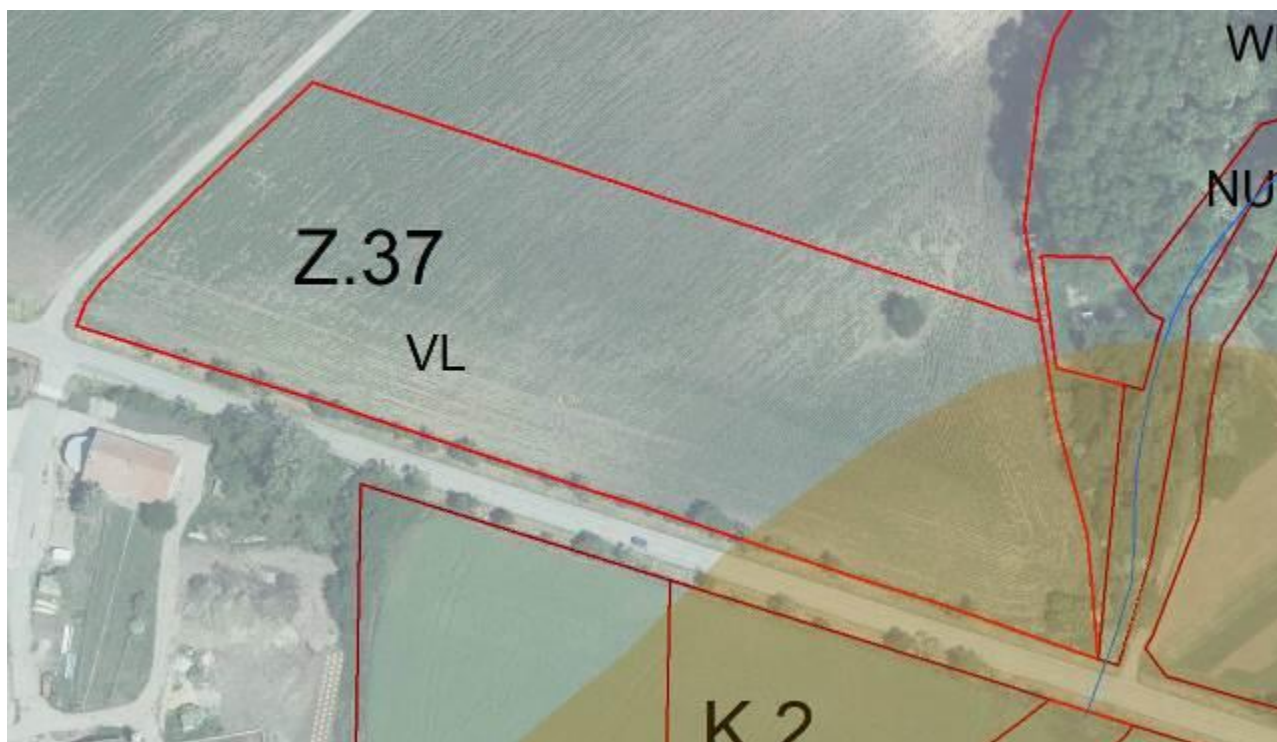
| Z18, Z19 | | |
|--------------------------------|--|--|
| Navrhované využití převažující | | Výroba lehká (VL) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Plochy vymezeny ve vzdálenosti cca 100 a více metrů od nejbližší obytné zástavby, čímž je omezeno riziko hlučnosti, znečištění ovzduší a případně i zápachu. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0/+1 | Na dané plochy přímo navazují plochy K.2, K.3 a K.7, které jsou přírodního charakteru – vodní plochy a lokální biokoridor. Ty mohou sloužit jako lokální ostrůvky biodiverzity, respektive step-stones. |
| Krajina, ÚSES | 0/+1 | Na dané plochy přímo navazují plochy K.2, K.3 a K.7, které jsou přírodního charakteru – vodní plochy a lokální biokoridor. Lokální biokoridor podpoří funkčnost ÚSES a migraci v území, současně přispěje k odclonění stávající areálu do krajiny a začlenění plochy Z.18. |
| Půda | -1 | Plochy převzaty z platného ÚP a již dříve odsouhlaseny. Plošně rozsáhlejší zábor ZPF také v I. a II. třídě ochrany, omezení zemědělského hospodaření. |
| Horninové prostředí | -1 | Jižní část plochy Z.19 evidována jako sesuv, riziko mírné. |
| Voda | -1 | Předpoklad vytvoření zpevněné plochy, nutnost řešení srážkových a odpadních vod. |
| Ovzduší, klima | -1 | Předpoklad emisí znečišťujících látek do ovzduší z výroby a emisí skleníkových plynů z vytápění. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivů |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | Plocha převzata z platného ÚP, zábory ZPF již odsouhlaseny. Zábory ZPF také v I. a II. třídě ochrany, část plochy Z.19 v sesuvném území. Plocha akceptovatelná. | |
| Doporučení | Plocha Z.19 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby. Pro plochy Z.18 a Z.19 stanovit etapizaci výstavby, kdy nejprve je možné zastavovat plochu Z.18 a teprve po určitém naplnění plochu Z.19. Preferovat včasnou realizaci zeleně v rámci koridoru K.7, která přispěje k pohledovému odclonění stávajícího areálu a plochy Z.18 od zástavby. V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie. | |





Z19

| Z37 | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|
| Navrhované využití převažující | | Výroba lehká (VL) |
| Složka životního prostředí | Hodnocení vlivu | Poznámka |
| Obyvatelstvo a lidské zdraví | 0 | Plochy vymezeny ve vzdálenosti cca 300 a více metrů od nejbližší obytné zástavby, čímž je omezeno riziko hlučnosti, znečištění ovzduší a případně i zápachu. |
| Fauna, flóra, biodiverzita | 0 | Plocha bez přírodní hodnoty – bez vlivů. |
| Krajina, ÚSES | -1 | Plocha může mírně (s ohledem na již přítomný areál) narušit krajinný ráz území. |
| Půda | -2 | Plošně rozsáhlejší zábor ZPF ve III. a také v I. třídě ochrany, omezení zemědělského hospodaření. Nová plocha. |
| Horninové prostředí | 0 | Bez vlivů |
| Voda | -1 | Předpoklad vytvoření zpevněné plochy, nutnost řešení srážkových a odpadních vod. |
| Ovzduší, klima | -1 | Předpoklad emisí znečišťujících látek do ovzduší z výroby a emisí skleníkových plynů z vytápění. |
| Hmotné statky | 0 | Bez vlivů |
| Kulturní dědictví | 0 | Bez vlivů |
| Kumulativní a synergické vlivy | -1 | Zábory půdního fondu v I. a III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. |
| Celkové hodnocení | | Zábory ZPF také v I. a III. třídě ochrany, část plochy Z.19 v sesuvném území. Předpoklad mírných negativních vlivů na krajinný ráz. |
| Doporučení | | Doporučujeme redukci vymezení dané plochy mimo ZPF v I. třídě ochrany, případně stanovit vhodnější funkční využití této části plochy – např. ochranná nebo izolační zeleň apod. Vymezit interakční prvky nebo liniovou zeleň podél polní cesty Z od plochy, která přispěje k lepšímu začlenění areálu do krajiny. V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie. |



7.2.7 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura v obci je stabilizována. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy veřejných prostranství všeobecná Z.16, 20, 21, 22, 23a,b, 31 PU jako nové ulice pro zastavitelné plochy. Ty byly vyhodnoceny výše jako součást hodnocených ploch.

7.2.8 Plochy a koridory technické infrastruktury

7.2.8.1 Zásobování pitnou vodou

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Rajhrad. Všechny vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na vodovodní síť. Ostatní stávající trasy vodovodů jsou stabilizovány.

Negativní vlivy na životní prostředí nelze předpokládat. Do budoucna se předpokládá rekonstrukce sítí, což však není předmětem řešení územního plánu.

7.2.8.2 Čištění odpadních vod

V obci Nikolčice bude pro odvádění odpadních vod, vzhledem k přijatelnému stavebnímu a technickému stavu, ponechána stávající kanalizace. Nevyhovující stávající stoky v obci budou rekonstruovány a v místech vyústění do vodního toku budou podchyceny kanalizačním sběračem. V místech, kde kanalizace chybí, bude stoková síť doplněna o nové úseky kanalizace.

Takto doplněno stokovou sítí budou odpadní vody odváděny do severní části obce, kde bude umístěna nová ČOV Nikolčice – plocha Z.17 TO. Na jednotné kanalizaci bude vybudováno několik odlehčovacích komor, kterými budou v době zvýšených srážek nařazené odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Všechny vymezené zastavitelné plochy budou odkanalizovány. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem. Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně přebytek bude odváděn do místního potoka.

Nová plocha pro ČOV Nikolčice přispěje ke kvalitnějšímu čištění odpadních vod. Jedná se o lokalitu bez přírodních hodnot, nejsou předpokládány střety s dalšími složkami životního prostředí. Jsou tedy předpokládány pouze pozitivní vlivy, a to kvalitnější čištění odpadních vod a zlepšení kvality vod ve vodotečích.



Plocha pro Z.17

7.2.8.3 Zásobování elektrickou energií

Zásobování obce elektrickou energií je stabilizováno. Do územního plánu byl převzat návrh 2 trafostanic umístěných po obvodu obce (u navržené plochy výroby lehké Z.18,19 VL a pro rozvojovou lokalitu Z.4 BV v souvislosti přeložením el. vedení VN.). Navrhuje se kabelizace distribuční sítě NN, především v rozvojových plochách.

Negativní vlivy na životní prostředí nejsou předpokládány.

7.2.8.4 Zásobování plynem

Řešeným územím prochází několik tranzitních VTL plynovodů a VVTL plynovodů. Plynifikace obce Nikolčice je stabilizována. V zastavitelných plochách se navrhuje prodloužení plynových rozvodů. Rozšíření plynovodní sítě je přípustné v navržených zastavitelných plochách.

V územním plánu byl vymezen koridor nadmístní technické infrastruktury CNZ.TEP07 pro vedení VTL plynovodu Brumovice – Uherčice - o šířce koridoru 320 m v rozsahu budoucího bezpečnostního pásma. Koridor ve své šířce zasahuje do některých přírodně hodnotnějších prvků, jako jsou drobné lesní porosty nebo lokální systém ÚSES podél Nikolčického potoka. Zde lze předpokládat, že střety budou minimalizovány při konkrétní lokalizaci plynovodu a ke střetu dojde pouze při křížení s Nikolčickým potokem (K.5) – tento vliv lze hodnotit jako mírný.

7.2.8.5 Nakládání s odpady

Je navrhována plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady - Z.29 TO pro sběrný dvůr. Plocha leží v zastavěném území v místě zpevněné plochy, je zde aktuálně skladován stavební materiál. Nedojde zde k záboru zemědělského půdního fondu. Jedná se o lokalitu bez přírodní hodnoty, díky vyvýšenému místu je pohledově exponovanější. Po okrajích je vysázena/roste zeleň, která danou plochu pomáhá lépe začlenit do krajiny. Negativní vlivy nejsou předpokládány, bude podpořen systém odpadového hospodářství v obci.



Plocha Z.29

7.2.9 Koncepce uspořádání krajiny a plochy změn v krajině

Navrhují se zejména v prostoru funkčních skladebných částí ÚSES, přírodních památek, přírodních rezervací a významných krajinných prvků (K.4- K.26 NU a K.29 NU). Jedná se o lokální biocentra a biokoridory, která mají zajistit propojení a budoucí funkčnost ÚSES. Tyto prvky budou plnit funkce ekostabilizační, současně přispívají k zajištění podmínek pro migraci menších živočichů v zemědělské krajině. Některé z prvků plní také funkci protierozní a retenční. Negativní vlivy nejsou předpokládány.

V územním plánu jsou vymezeny 4 plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (K1, 2, 3 a 30 WU). Vodní plochy jsou převzaty z komplexních pozemkových úprav (KPÚ), budou sloužit převážně k zachytávání větších vod a splavenin, plní tedy protipovodňovou, protierozní a retenční funkci. Zároveň mohou být ostrůvkem biodiverzity. Negativní vlivy zde nejsou předpokládány.

V územním plánu jsou vymezeny dále dílčí plochy smíšené nezastavěného území – ochrana proti ohrožení území K.27MU.o a K.28 MU.o. Směřují k návrhové ploše Žerotínky. Negativní vlivy zde nelze předpokládat.

7.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh územního plánu obce Nikolčice řeší více ploch pro bydlení různého typu, navazující plochy veřejných prostranství, plochy pro výrobu, plochy zeleně – zahrad a parků, plochy pro ÚSES a pro vodní plochy.

Je potřeba upozornit, že převážná část hodnocených ploch je již obsažena ve stávajícím územním plánu a předkládaný návrh nového územního plánu obsahuje pouze menší počet zcela nových ploch.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – převážná část ploch je vymezena na půdách ve III. třídě ochrany, pouze dílčí plochy, ať už převzaté nebo nově navržené, zasahují zčásti také do ZPF v I. nebo II. třídě ochrany. Převzaté plochy byly již projednány, k nově navrženým plochám jsou doporučena opatření. Dochází tedy k negativní kumulaci vlivů – tj. záborů půdního fondu. Také s ohledem na kumulaci záborů ZPF je doporučeno upravit vymezení některých ploch.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

7.4 PŘESHRAŇNÍ VLIVY

Obec Nikolčice se nachází ve vzdálenosti cca 25 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Rakouskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu obce Nikolčice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován u některých ostatních ploch, jedná se však o mírně negativní vlivy, který jsou podrobněji popsány v předchozí kapitole. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Nikolčice reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tab. 11: Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

| Strategický cíl | Specifické cíle | Způsob naplnění |
|---|--|--|
| 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje | 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje | Systém zásobování pitnou vodou a systém čištění odpadních vod je stabilizován. Je navržena plocha pro novou ČOV, která by měla přispět k efektivnějšímu čištění odpadních vod. |
| 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje | 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje | Návrh předpokládá trend postupného snižování spotřeby energie na vytápění a zvyšování využití OZE. |
| 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje | 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována | Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. |
| 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se | 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje | Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. |

| Strategický cíl | Specifické cíle | Způsob naplnění |
|---|--|--|
| sníží | 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje | |
| 1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje | 1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován | Návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají rovněž zčásti protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek. Současně jsou na základě KPÚ vymezeny vodní plochy, které by měly přispět k lepší retenci vody v krajině a k omezení rizika přívalových srážek. |
| 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel | 1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje | Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezeno několik návrhových ploch pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima. |
| 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány | 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje | U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů. |
| 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR | 2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována | Návrh ÚP vymezuje plochu pro nový sběrný dvůr, který by měl přispět k lepší separaci a recyklaci odpadů, což je v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady. |
| 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu | 3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny | Je vymezen územní systém ekologické stability a plochy pro vodní plochy, což by mělo přispět k větší retenci vody v krajině a k omezení rizika eroze zemědělské půdy. Záborům půdy se nelze u nových záměrů vyhnout, je navržena dílčí redukce některých ploch. |
| 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu | 3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna | Je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k ochraně přírodně hodnotnějších stanovišť v území. |

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Nikolčice veskrze respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy. Současně bylo identifikováno několik ploch, které vedou k zásahům do ZPF i ve vyšší třídě ochrany.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Nikolčice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu obce Nikolčice na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- Koeficient ekologické stability (s cílem zachovat nebo zvyšovat)
- Skutečné zábory půdního fondu (se zaměřením na I. a II. třídu ochrany)
- Počet realizovaných vodních ploch z nově navržených (předpoklad 4)
- Počet nefunkčních prvků ÚSES (s cílem realizace všech prvků lokálního ÚSES)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Nikolčice na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), potenciální ohrožení sesuvy, přítomnost OP lesa a potenciální ohrožení krajinného rázu.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- Z.13 - zachovat stávající lokální biokoridor, který pomůže lépe začlenit novou zástavbu do krajiny. Zachovat v maximální míře stávající porosty zeleně.
- Z.3 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Z.5 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Plocha Z.6 a Z3.33 - doporučujeme nastavit etapizaci výstavby – plochu Z.33 zastavovat až po určité míře zastavění plochy Z.6.
- Z.8 a Z.28
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.
 - S ohledem střety s OP lesa a přítomné sesuvné území doporučujeme prověřit potřebnost vymezení návrhových ploch Z.8 a Z.28 v návrhu ÚP.
- Plochy Z.18 a Z.19
 - Pro plochy Z.18 a Z.19 stanovit etapizaci výstavby, kdy nejprve je možné zastavovat plochu Z.18 a teprve po určitém naplnění plochu Z.19.
 - Plocha Z.19 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
 - Preferovat včasnou realizaci zeleně v rámci koridoru K.7, která přispěje k pohledovému odclonění stávajícího areálu a plochy Z.18 od zástavby.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie.
- Z.32
 - S ohledem na přítomnost OP lesa, riziko negativního ovlivnění krajinného rázu a zejména s ohledem na evidované sesuvné území doporučujeme vymezení plochy výrazně redukovat, a to na úroveň stávající linie zástavby a mimo sesuvné území.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Z.37
 - Doporučujeme redukcí vymezení dané plochy mimo ZPF v I. třídě ochrany, případně stanovit vhodnější funkční využití této části plochy – např. ochranná nebo izolační zeleň apod.

- Vymezit interakční prvky nebo liniovou zeleň podél polní cesty Z od plochy, která přispěje k lepšímu začlenění areálu do krajiny.
- V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie.
- Z.38
 - Doporučena redukce plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany a mimo sesuv.
 - Doporučeno vymezit pás ochranné/izolační zeleně mezi plochou a hřbitovem.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.

(Způsob zapracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

12.1 VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA K POTŘEBĚ POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Jihomoravského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Tab. 12: Způsob zohlednění požadavků stanoviska

| |
|--|
| <i>SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Nikolčice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.</i> |
| Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu odpovídajícím požadavkům stavebního zákona, velikosti území, množství navrhovaných ploch a složitosti území. Hodnocení je zaměřeno na všechny hlavní oblasti životního prostředí a veřejné zdraví. |
| <i>Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.</i> |
| Návrhové plochy jsou posouzeny ve vzájemných vztazích, a to jak vůči plochám stávajícím, tak i návrhovým. |
| <i>SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</i> |
| Vyhodnocení hodnotí jak územní plochy každou zvlášť nebo v rámci skupin ploch a také jako celek. K jednotlivým plochám je uvedeno, zda jsou akceptovatelné či nikoliv, případně jsou navrhovány doporučení a podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V závěru je současně uveden návrh stanoviska. |
| <i>OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly.</i> |
| Podmínky a opatření a způsob jejich zapracování do návrhu ÚP je popsán v příslušné části Odůvodnění ÚP. |

12.2 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Nikolčice naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro čištění odpadních vod, pro sběrný dvůr, plochy a koridory územního systému ekologické stability a plochy vodní. Naopak významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh Územního plánu Nikolčice nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

12.2.1 Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

- Z.13 - zachovat stávající lokální biokoridor, který pomůže lépe začlenit novou zástavbu do krajiny. Zachovat v maximální míře stávající porosty zeleně.
- Z.3 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Z.5 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Plocha Z.6 a Z3.33 - doporučujeme nastavit etapizaci výstavby – plochu Z.33 zastavovat až po určité míře zastavění plochy Z.6.
- Z.8 a Z.28
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.
 - S ohledem střety s OP lesa a přítomné sesuvné území doporučujeme prověřit potřebnost vymezení návrhových ploch Z.8 a Z.28 v návrhu ÚP.
- Plochy Z.18 a Z.19
 - Pro plochy Z.18 a Z.19 stanovit etapizaci výstavby, kdy nejprve je možné zastavovat plochu Z.18 a teprve po určitém naplnění plochu Z.19.
 - Plocha Z.19 - v rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
 - Preferovat včasnou realizaci zeleně v rámci koridoru K.7, která přispěje k pohledovému odclonění stávajícího areálu a plochy Z.18 od zástavby.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie.
- Z.32
 - S ohledem na přítomnost OP lesa, riziko negativního ovlivnění krajinného rázu a zejména s ohledem na evidované sesuvné území doporučujeme vymezení plochy výrazně redukovat, a to na úroveň stávající linie zástavby a mimo sesuvné území.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.
- Z.37

- Doporučujeme redukcí vymezení dané plochy mimo ZPF v I. třídě ochrany, případně stanovit vhodnější funkční využití této části plochy – např. ochranná nebo izolační zeleň apod.
- Vymezit interakční prvky nebo liniovou zeleň podél polní cesty Z od plochy, která přispěje k lepšímu začlenění areálu do krajiny.
- V rámci přípravy navazujících záměrů vyžadovat přednostně akumulaci a využití dešťových vod, vyžadovat nejlepší dostupné technologie a vhodně využít obnovitelné zdroje energie.
- Z.38
 - Doporučena redukce plochy mimo ZPF ve II. třídě ochrany a mimo sesuv.
 - Doporučeno vymezit pás ochranné/izolační zeleně mezi plochou a hřbitovem.
 - V rámci přípravy navazujících záměrů zajistit hydrogeologický průzkum s cílem prověření možnosti založení stavby.

(Způsob zapracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Jihomoravský kraj (2005): Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (akt. 2022): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (2020): Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2
- KT Architekti (2023): Návrh územního plánu Nikolčice
- MMR (2023): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5 a 6
- MÚ Hustopeče (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Boskovice - Úplná aktualizace 2020
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-jihomoravsky.cz
- www.mapy.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- www.nikolcice.cz
- www.rsd.cz