

Územní plán Kobylí



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červenec 2017

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	9
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	9
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	12
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	14
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území	17
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Eroze	19
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	20
3.1.5 Pedologické poměry	20
3.1.6 Biogeografické poměry	20
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	20
3.1.8 Radonový index geologického podloží	20
3.1.9 Nerostné suroviny	21
3.1.10 Poddolovaná území	21
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	21
3.2 Ochrana přírody a krajiny	22
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	22
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	22
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	22
3.2.4 Památné stromy	23
3.2.5 Územní systém ekologické stability	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	23
3.2.7 Přírodní parky	24
3.2.8 Migrační propustnost území	24
3.3 Krajinný ráz	24
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	25
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	25
4.1 Půda a horninové prostředí	26
4.1.1 Zábory ZPF	26
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	27
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	27
4.2 Voda	27
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	27
4.2.2 Změny odtokových poměrů	28
4.3 Ovzduší a klima	28
4.4 Příroda a krajina	29
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	29

4.4.2	Fauna a flóra.....	29
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	29
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000	29
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	29
4.4.6	Krajinný ráz.....	29
4.4.7	Prostupnost krajiny	30
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	30
4.5.1	Kvalita ovzduší	30
4.5.2	Hluk a vibrace	30
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	30
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	31
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	32
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	32
6.1.1	Vlivy na půdu.....	32
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	33
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	34
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	34
6.1.5	Změny odtokových poměrů	34
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	34
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	34
6.1.8	Vlivy na ovzduší	35
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	35
6.1.10	Závěr	36
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	59
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	61
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	62
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	63
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	64
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	65
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	66
	Seznam použitých podkladů	67
	Přílohy.....	68

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Kobylí (podkladová data: www.mapy.cz).....	18
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	19
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).....	19
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	21
Obr. 5: Plochy N01, N02, N03 a N05 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	40
Obr. 6: Plocha N04 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	40
Obr. 7: Plocha P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	42
Obr. 8: Koridory N-KD1 a N-KD2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	43
Obr. 9: Plochy Z04, Z20-23 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	45
Obr. 10: Plochy Z24, Z25 a N07 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	47
Obr. 11: Plochy Z17, Z18 a Z19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	48
Obr. 12: Plochy Z01, Z02, Z03, P02 a Z05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	50
Obr. 13: Plochy Z16, Z27 a N06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	52
Obr. 14: Plocha Z26 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	53
Obr. 15: Plochy Z06-Z13 a N09 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	54
Obr. 16: Plochy Z14 a Z15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	56

Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Kobylí.....	12
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Kobylí.....	25
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	26
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	37
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Kobylí na složky životního prostředí.....	39
Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	64

Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Kobyly“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v červnu 2017. Pořizovatelem Územního plánu obce Kobyly je Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Kobyly.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 184613/2016 ze dne 21.12.2016). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Kobyly.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Kobyly“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Kobyly na Moravě v průběhu července 2017. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Kobylí je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Projednání návrhu Zadání Územního plánu Kobylí se řídilo ustanovením § 47 odst. 2 až 4 stavebního zákona. Zadání Územního plánu Kobylí schválilo Zastupitelstvo obce Kobylí podle § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona dne 19.05.2016 usnesením č. 09/02/2016.

Dne 05.10.2016 vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje (ZÚR JMK), s účinností od 03.11.2016. V ZÚR JMK jsou obsaženy záměry a úkoly k řešení v územně plánovací dokumentaci obce Kobylí, a proto pořizovatel zadání Územního plánu Kobylí upravil a po projednání s příslušnými orgány je předložil Zastupitelstvu obce Kobylí ke schválení. Upravené zadání ÚP Kobylí schválilo Zastupitelstvo obce Kobylí dne 7.3.2017 usnesením č. UZ 05/01/2017.

Při zpracování ÚP Kobylí bylo provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch obsažených původním územním plánem obce. Část rozvojových ploch je převzata z platného územního plánu a zapracována do ÚP Kobylí.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Kobylí je vymezení 27 zastavitelných ploch, šesti koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření a nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Kobylí jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2017) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	SVv Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny
Z02	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
Z03	VS Plochy výroby a skladování
Z04	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z05	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z06	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z07	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z08	BR Plochy bydlení – v rodinných domech

Z09	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z10	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z11	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z12	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z13	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z15	VS	Plochy výroby a skladování
Z16	OV	Plochy občanského vybavení
Z17	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z18	SO	Plochy smíšené obytné
Z19	SO	Plochy smíšené obytné
Z20	VS	Plochy výroby a skladování
Z21	SVv	Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny
Z22	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z23	SO	Plochy smíšené obytné
Z24	SO	Plochy smíšené obytné
Z25	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z26	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z27	TO	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-TEP04	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TEP07	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TEP08	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TED01	Koridory technické infrastruktury – energetika (ropovod)
N-KD1	Koridor dopravní infrastruktury
N-KD2	Koridor dopravní infrastruktury

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	OV Plochy občanského vybavení
P02	OV Plochy občanského vybavení

d) nezastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N02	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N03	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N04	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N05	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N06	NK Plochy krajinné zeleně
N07	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
N09	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
N10-N21	NL Plochy lesní (větrolamy)

Vymezena je i řada ploch přírodních (NP) pro realizaci prvků ÚSES.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i pěti územních rezerv. Rezervy R01 a R03 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezervy R02, R04 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch výroby a skladování. Koridor územní rezervy R-PP01 je

navržen pro možné budoucí umístění protipovodňových opatření v souladu s prioritou č. 25 Politiky územního rozvoje ČR a s prioritou č. (18) ZÚR. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Kobyly není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazeno do žádné specifické či rozvojové oblasti či osy. Řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL.

Územní plán Kobyly zohlednil republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zpřesňuje koridor DV1 určený pro zdvojení ropovodu Družba (v ÚP Kobyly je označen K-TED01).

ÚP Kobyly je tedy v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy v trase koridoru DV1.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **V návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby. Celková koncepce řešení ÚP Kobyly respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek. Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **V návrhu ÚP Kobyly jsou zohledněny historické, kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty. S ohledem na ně je stanoveno využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku**

v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. – **Návrh ÚP řeší celé správní území jako celek, včetně dopravní provázanosti jednotlivých městských částí.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. – **Návrh ÚP řeší využití brownfields vymezením ploch přestavby P01 a P02.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – **V návrhu ÚP jsou rozvojové záměry umísťovány do co nejméně kolizních lokalit z hlediska výše uvedených hodnot území. V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů a je řešen i ÚSES.**
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - **V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Je vymezena plocha P01 pro občanské vybavení, která je vhodná pro umístění ubytovacích zařízení a sportovně-rekreačních zařízení.**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet

v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **V řešeném území je vymezen koridor dopravní infrastruktury N-KD2, určený pro úpravu křížení silnice II/421 s železniční tratí. Přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.**

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - **ÚP Kobylí vymezuje Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření (NVp) N01, N02, N03, N04, N05 pro realizaci přírodě blízkým protipovodňových opatření. Dále vymezuje koridor územní rezervy R-PP01 pro možné budoucí umístění protipovodňových opatření (poldru).**
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a navržená protipovodňová opatření.**
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v návrhu ÚP prověřováno a výsledek je v návrhu ÚP**

zpracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Na základě výše uvedeného rozboru je možné konstatovat, že územní plán Kobyly je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) na území obce Kobyly řeší následující záměry:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Kobyly.

označení v návrhu ZÚR JMK	název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Kobyly	název v ÚP Kobyly
TED01	Zdvojení ropovodu Družba	K-TED01	Koridor technické infrastruktury – energetika (ropovod)
POP11	Opatření na vodním toku Trkmanka	N01 (NVp)	Plocha vodní a vodohospodářská - protipovodňová opatření
RBC 24	RBC 24 Kuntínov	RBC 24	RBC 24 Kuntínov
K 157T	Nadregionální biokoridor	K 157T	K 157T
K 158T	Nadregionální biokoridor	K 158T	- (zpřesněn mimo území obce Kobyly)
TEP04	VTL plynovod Moravia	K-TEP04	Koridor technické infrastruktury – energetika (plynovod)
TEP07	VTL plynovod Brumovice-Uherčice	K-TEP07	Koridor technické infrastruktury – energetika (plynovod)
TEP08	VTL plynovod Brumovice-Trkmanský Dvůr	K-TEP08	Koridor technické infrastruktury – energetika (plynovod)

Posuzovaná koncepce - ÚP Kobyly tedy není v rozporu se ZÚR JMK, výše uvedené záměry jsou do návrhu ÚP zapracovány.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.

- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Kobyly není s uvedenými cíli ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Kobyly navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochránářsky významná přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Kobyly ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Kobyly ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Kobyly respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);

- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Hustopeče aktualizace – r. 2016.**

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Kobyly není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Kobyly k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Kobyly přispívá k jejich dosažení.

**A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Kobyly relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Kobyly relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Kobyly k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

A

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snižování úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

A

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;

A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Kobyly k danému cíli
<ul style="list-style-type: none">Zlepšení kvality prostředí v sídlech	
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví	
<ul style="list-style-type: none">Zlepšování podmínek pro zdravý životZlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
<ul style="list-style-type: none">Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzityOdpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictvíAdaptace na změny klimatu	A
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
<ul style="list-style-type: none">udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně;zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSESobnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A A A A A A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Kobyly k danému cíli
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
--	---

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	A
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Kobylí k danému cíli
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Kobylí je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Stavební úřad je při Městském úřadě Velké Pavlovice.

Zájmové území obce, tj. její katastrální území o velikosti 2115 ha, leží v Jihomoravském kraji, ve východní části okresu Břeclav, asi 16 km jihovýchodně od Hustopečí a 27 km severovýchodně od Břeclavi. Obec leží v nadmořské výšce cca 205 m n. m. na obou březích řeky Trkmanky. Od 1.1.2003 plní pro Kobylí funkci obce s rozšířenou působností Městský úřad Hustopeče. K datu 1.1.2017 bylo v Kobylí evidováno 2 084 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 205 m n.m.

Sídlem prochází silnice II. třídy č. 421 z Mikulova do Terezína. Jedná se o původně vinařskou obec ve Velkopavlovické vinařské podoblasti (viniční tratě Lumperky, Zámlynský, Láčary, Dvořanky, Holý kopec, U skalky, Nivky, Padělky, Rokytí, K lúkám, Žleby, Zahrady).

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Kobyly (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Kobyly leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty a v oblasti Středomoravské Karpaty a v celcích Žďánický les (podcelek Boleradická vrchovina, okrsek Němčičská vrchovina) a Kyjovská pahorkatina (podcelek Mutěnická pahorkatina, okrsek Čejčská kotlina) (geportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří jíly, písky a vápnité jíly (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

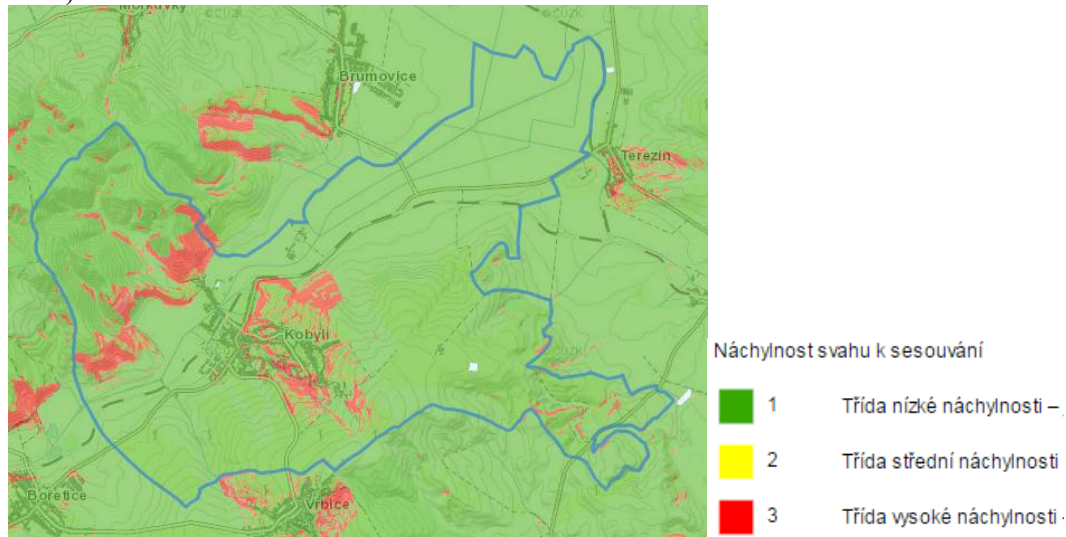
Dle evidence České geologické služby – Geofondu jsou v řešeném území evidována tato sesuvná území:

- Kobyly - ev. č. 2330 – sesuv potenciální. Dotčená plocha sesuvu činí 900 x 280 m. Rok revize 1986.
- Kobyly - ev. č. 2331 – sesuv potenciální. Dotčená plocha sesuvu činí 90 x 60 m. Rok revize 1986.
- Kobyly - ev. č. 2332 – sesuv potenciální. Dotčená plocha sesuvu činí 120 x 80 m. Rok revize 1986.
- Kobyly - ev. č. 2333 – sesuv aktivní. Dotčená plocha sesuvu činí 90 x 80 m. Rok revize 1979.
- Kobyly - ev. č. 2334 – sesuv aktivní. Dotčená plocha sesuvu činí 100 x 60 m. Rok revize 1979.
- Kobyly - ev. č. 2335 – sesuv aktivní. Dotčená plocha sesuvu činí 5 x 17 m. Rok revize 1979.

Sesuvy jsou zakresleny v koordinačním výkrese a zohledněny.

V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům. V jihovýchodním okraji řešeného území se nachází geologická lokalita č. 681 Kobylí – starý lom na pískovce a písky.

Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).

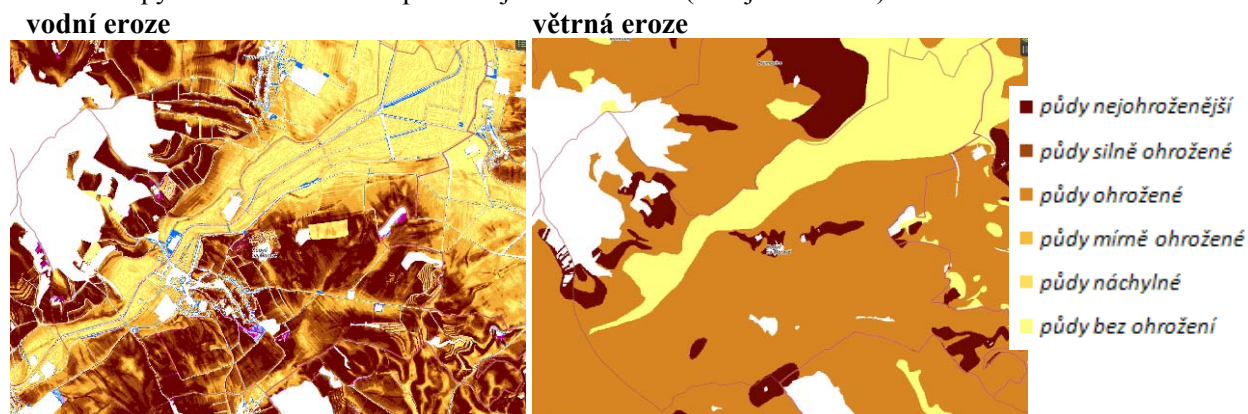


3.1.3 Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Řešené území je poměrně značně ohroženo vodní i větrnou erozí. Nejméně ohrožená je údolní niva podél řeky. Zbytek řešeného území je ovšem zařazen do půd ohrožených větrnou erozí a mezi půdy, které trpí značnou ztrátou v důsledku vodní eroze. V obci byla v minulých letech vybudována technická protierozní opatření proti vodní erozi a přistupuje se rovněž k zatravnění některých ohrožených pozemků. V návrhu ÚP jsou navržena další opatření ke zlepšení tohoto stavu.

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Trkmanka. V katastrálním území Kobyly na Moravě je vyhlášeno záplavové území vodního toku Trkmanka, včetně stanovení aktivní zóny. Územím také protéká Kobylský potok, v blízkosti soutoku těchto vodních toků byl v minulosti vybudován systém drobných vodních ploch a tůní (biocentrum Ostrůvek).

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území, jsou navržena protipovodňová opatření.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují černice a černozemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Kobyly nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii panonské v bioregionu – 4.3 Hustopečském.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a fytogeografického okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval a 20b Hustopečská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*) a *Quercus petraea*, *Quercus pubescens*, *Quercus robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

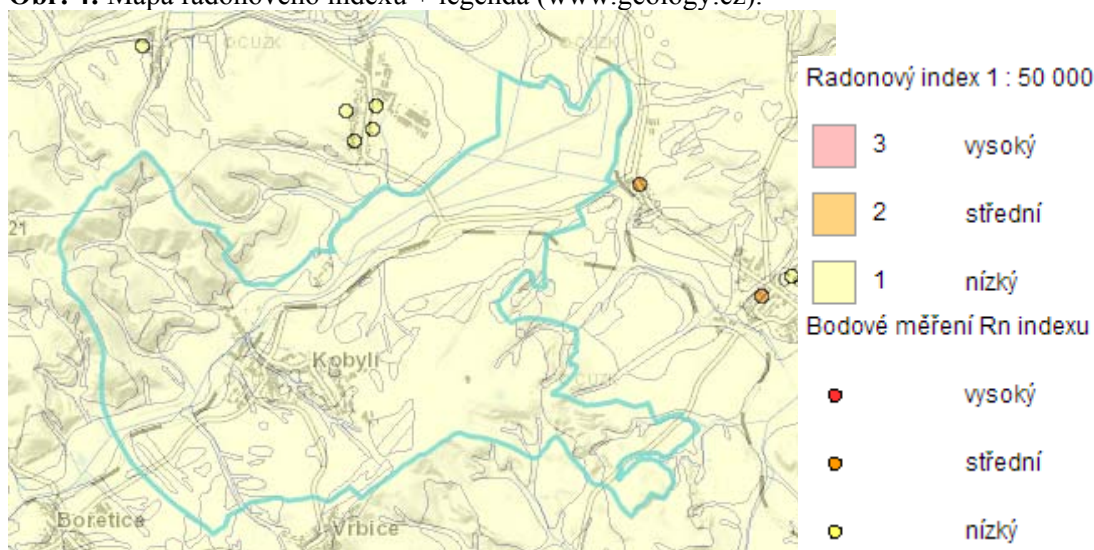
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území nebylo provedeno bodové měření radonového indexu.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Katastrální území Kobyly na Moravě leží v průzkumném území Svahy českého masívu – ropa a zemní plyn.

V řešeném území nejsou vyhodnocena žádná výhradní ložiska nerostů, dobývací prostory a chráněná ložisková území.

3.1.10 Poddolovaná území

V k.ú. Kobyly na Moravě jsou evidována tři stará důlní díla (vrty), všechna daleko od zastavěného území. Nelimitují tedy nijak územní rozvoj obce.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu. Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území.

Na území obce se nachází čtyři památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

Číslo rejstříku	památka
15053 / 7-1308	kostel sv. Jiří
18382 / 7-1309	kaple - poklona sv. Mikuláše
18204 / 7-1310	jiná stavba pro zpracování zemědělských produktů - lisovna
39762 / 7-1311	jiná stavba pro zpracování zemědělských produktů - lisovna

V obci se vyskytují „válečné hroby“ či „pietní místa“ – viz zákon č. 122/2004 Sb. Tato skutečnost je ošetřena v souladu s platnými právními předpisy a zachováním důstojnosti

okolního prostředí těchto míst. Polohy válečných hrobů jsou zakresleny v koordinacním výkrese.

Návrh ÚP Kobyly respektuje i další hodnoty území: architektonicky, urbanisticky a historicky významné stavby a území v obci - dřevěné kříže, dům č.p. 3, vinařské objekty v lokalitě „Suchořádká zmola“, typické zahrady u rodinných domů, drobná, zhuštěná zástavba východně od obecního úřadu aj.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je CHKO Pálava, která se nachází cca 13 km jihozápadním směrem.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Východně a západně od řešeného území se nachází několik maloplošných zvláště chráněných území – PR Zázmoníky, PR Nosperk, PR Hrádek, PP Jesličky a PP Špidlázky. Do katastru obce Kobyly zasahuje ochranné pásmo PR Zázmoníky. Všechna uvedená MZCHÚ se nachází v dostatečné vzdálenosti od ploch a koridorů, které jsou předmětem návrhu ÚP.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V katastrálním území Kobyly je vymezena evropsky významná lokalita Kuntínov (kód lokality CZ0624101). Jedná se o lesní celek v Boleradické vrchovině mezi obcemi Kobyly, Brumovice Němčičky a Morkůvky.

Předmětem ochrany této EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 6240 Subpanonské stepní trávníky
- 91G0 Panonské dubohabřiny
- 91I0 Eurosibiřské stepní doubravy

Mezi další předměty ochrany EVL Kuntínov patří následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

hadinec červený (*Echium maculatum*)
střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)
včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*)
přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)
roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Do katastrálního území Kobyly zasahuje i ptačí oblast Hovoransko - Čejkovicko (kód lokality CZ 0621026). Území ptačí oblasti se nachází v Kyjovské pahorkatině a rozprostírá se mezi obcemi Vrbice, Čejkovice a Hovorany. Jedná se o nevelké, plošně členité území s četnou nelesní zelení a keřovými porosty. Předmětem ochrany této PO je pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*) a jejich biotopy.

Uvedené lokality soustavy Natura 2000 se nachází v dostatečné vzdálenosti od ploch a koridorů, které jsou předmětem návrhu ÚP.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 181774/2016 ze dne 14.12.2016).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území se nenachází památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES nadregionální, regionální i místní úrovně. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice a byla doplněna potřebná lokální biocentra. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

nadregionální biokoridory K 158T a K 157T

Nadregionální biokoridory procházející řešeným územím svou doubravní osou reprezentující teplomilná společenstva. Zasahují především do severozápadní části řešeného území do prostoru stávajících lesních komplexů. Nadregionální biokoridor K 157T dále pokračuje směrem k jihu do sousedního k.ú. Vrbice a poté se na jihovýchodním okraji opět vrátí do řešeného území z k.ú. Čejkovice a pak dále pokračuje ve směru na k.ú. Čejč.

Regionální ÚSES:

regionální biocentrum RBC 24 Kuntínov

Regionální biocentrum vložené do prostoru vzájemného napojení nadregionálních biokoridorů NRBK K 157T a NRBK 158T zasahující do severozápadní části řešeného území pouze svým okrajem. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy a rozkládá se především nad stávajícími lesními komplexy.

Místní ÚSES: V území je vymezeno 12 lokálních biocenter a 17 lokálních biokoridorů.

Některé nově navržené plochy či koridory jsou navrženy v přímé kolizi či v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenachází registrované VKP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Kobylí potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

3.2.8 Migrační prostupnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny ani není součástí migračně významného území.

3.3 Krajinový ráz

Řešené území se nachází v na pomezí Žďánického lesa a Kyjovské pahorkatiny. Střední částí území protéká řeka Trkmanka. Souvislejší lesní porosty se nachází zejména v západní části katastru na svazích Žďánického lesa. Zeleň je mimo lesní komplexy v území reprezentována formou remízů, liniových výsadeb, skupin dřevin, alejí podél cest a břehových porostů podél drobných vodních toků.

Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá, zejména zástavba v okrajových částech obce byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály jižně a západně od obce, aj.).

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází čtyři nemovitě kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do dvou typů krajín:

- 9 Čejkovicko-velkopavlovický (většina území)
- 10 Žďánicko-kloboucký (západní část území)

Ze ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinné typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Kobyly, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Kobyly včetně jeho následně zpracovaných čtyř změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Kobyly je vymezení 27 zastavitelných ploch, šesti koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření a nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce Kobyly by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Kobyly.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry

	<ul style="list-style-type: none"> • Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> • Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

V okolí obce se nachází půdy zejména I. a II. třídy ochrany, v omezeném rozsahu i půdy nižších tříd ochrany. V katastru obce je evidováno velké množství odvodněných a zavlažovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu.

Půdy v řešeném území náleží k následujícím hlavním půdním jednotkám: HPJ 01, HPJ 08, HPJ 60 a HPJ 61.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	2 104,47
	Orná půda (ha)	961,65
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	310,93
	Zahrady (ha)	45,44
	Ovocné sady (ha)	227,20
	Trvalé travní porosty (ha)	114,08
	Zemědělská půda (ha)	1 659,30
	Lesní půda (ha)	217,76
	Vodní plochy (ha)	28,61
	Zastavěné plochy (ha)	38,27
	Ostatní plochy (ha)	160,53

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2016

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Kobylí na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z hlediska morfologie terénu rovinaté až mírně zvlněné. Území je z tohoto důvodu náchylné k větrné erozi. Značná část zemědělských pozemků je vzhledem k jejich svažitosti popř. rozloze ohrožena vodní a větrnou erozí.

V návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zlepšení tohoto stavu: např. organizační opatření (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a agrotechnická opatření (technologie výsevů do hrubé brázdy, bezorebné setí do strniště apod. - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy. Navržen je i systém větrolamů pro doplnění systému ÚSES, který plní protierozní funkci v území větrolamů. Optimální polohu větrolamů předurčují plochy NL vymezené územním plánem (N10-N21). Samotné větrolamy budou mít optimální šířku 8-15 m, jejich přesná poloha bude upřesněna v pozemkových úpravách.

Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Větrolamy jsou vymezeny tak, aby účinně zachytily převládající směr větrů, který je v Kobyly v zimě západoseverozápadní a v létě jihovýchodní.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází sesuvná území. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Kobyly na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesní pozemky jsou v řešeném území zastoupeny na cca 10 % území. Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zabor pozemků určených k plnění funkce lesa.

4.2 Voda

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci je vybudována jednotná kanalizace v kombinaci s kanalizací splaškovou, s přečerpáním splaškových odpadních vod do gravitační kanalizace. Na kanalizační síti jsou umístěny čerpací stanice s výtlaky. Kanalizací jsou přivedeny odpadní vody na obecní čistírnu odpadních vod, po odlehčení dešťových vod do toku Trkmanka v odlehčovací komoře. Páteří kanalizačního systému jsou sběrače procházející obcí ve směru V-Z. V souběhu s potokem Trkmanka jsou položeny hlavní sběrače s odlehčením do toku.

V rámci projektu ISPA byla vybudována mechanicko-biologická čistírna odpadních vod s nitrifikací a denitrifikací, s projektovanou kapacitou 2420 EO. Dešťové vody přepadají před ČOV z čerpací stanice do dešťové zdrže. Recipientem je říčka Trkmanka.

Stav kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK). Systém kanalizace plně vyhovuje potřebám obce, kapacita ČOV je i pro návrhové období ÚP dostatečná. Koncepce odkanalizování je

stabilizována. Územní plán řeší rozvoj kanalizační sítě v navržených zastavitelných plochách.

Dešťové vody jsou svedeny do Trkmanky. Extravilánové vody jsou zaústěny do dešťové kanalizace přes lapače splavenin.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití zejména uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem obce.

Ve všech nových zastavitelných plochách určených pro obytnou výstavbu je řešena plynofikace.

Potenciálně negativní vliv realizace návrhu ÚP Kobyly na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování. Případné vlivy realizace návrhu ÚP na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Spíše maloplošně se v řešeném území nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2017). Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území. Do k.ú. Kobyly zasahuje pouze ochranné pásmo PR Zázmoníky. V blízkosti PR Zázmoníky ani jejího ochranného pásma není navržena žádná plocha změn využití území či koridor. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže hodnocen.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

V katastrálním území Kobyly je vymezena evropsky významná lokalita Kuntínov (kód lokality CZ0624101) a ptačí oblast Hovoransko - Čejkovicko (kód lokality CZ 0621026).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 181774/2016 ze dne 14.12.2016). Vliv realizace návrhu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 tak není dále hodnocen.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území se nenachází registrované VKP. Některé navržené plochy změn využití území zasahují do VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, ani není součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce. U části nově navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Kobyly na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku, využití konkrétních ploch výroby a skladování není v současnosti k dispozici a bude vyhodnocena na úrovni jednotlivých budoucích záměrů. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Kobyly mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (orná půda, intenzivní sady, vinohrady, zástavba). Zároveň se v okrajových částech zájmového území nachází lokality soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 181774/2016 ze dne 14.12.2016). Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má nízký koeficient ekologické stability díky nepoměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území řeky Trkmanky. Výstavba v záplavovém území není navržena. V návrhu ÚP je navržena řada protipovodňových opatření i na mimo tok Trkmanky. Zvýšení rizika záplav zástavbou na nově vymezených plochách je částečně eliminováno navrženým přednostním zasakováním dešťových vod na místě spadu.

Dalšími významným problémem jsou zejména potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny.

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu územního plánu obce Kobyly je vymezení 27 zastavitelných ploch, šesti koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření a nezastavitelných ploch.

ÚP velkou část rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách. Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části ÚP Kobyly. Pro přehlednost je níže uvedena tabulka upřesňující označení rozvojových ploch v ÚP Kobyly v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Kobyly.

Označení plochy ve výrokové části ÚP Kobyly	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z02	Z02a, Z02b

Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezených návrhem ÚP představuje 32,7109 ha zemědělských pozemků, z toho 19,4044 ha je již schválených v předchozích ÚP obce Kobyly.

Návrh ÚP Kobyly zároveň do ZPF navrácí 19,6860 ha půdy schválené k vynětí platným ÚP, včetně jeho zpracovaných změn. V odůvodnění ÚP jsou specifikovány i zábory ZPF o rozsahu 19,5608 ha pro protipovodňová opatření a o rozsahu 5,5937 pro realizaci protieročních opatření – výsadbu větrolamů. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Předpokládá se zábor pozemků ZPF s investicemi do půdy o rozloze 9,9649 ha (vše pouze pro protipovodňová opatření a plochy a plochy lesní (větrolamy).

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny zejména v návaznosti na stávající výrobní areály. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., v nichž je realizována i většina záborů ZPF.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy, koridory technické a dopravní infrastruktury a protieroční opatření jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Tabulky jsou rozděleny na již odsouhlasené a nově navržené zábory ZPF v rámci k.ú. Kobyly Na Moravě.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán negeneruje zábor PUPFL.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny navrhované rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, dochází k rozsáhlým záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany. Které s ohledem na charakter půd v okolí zástavby nelze realizovat na půdách nižší kvality. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy výroby a skladování jsou navrženy v okrajích zástavby v návaznosti na stávající výrobní areály a dopravní infrastrukturu.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrků, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Kobyly je zásobováno vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je Vak Břeclav, a.s. Vodovod je připojen na skupinový vodovod Velké Pavlovice. Zdrojem skupinového vodovodu Velké Pavlovice je jímací území Zaječí s vydatností 85,0 l/s, s nově zrekonstruovanou úpravnou vody Zaječí, o výkonu 85,0 l/s, včetně akumulace 640+710 m³.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Kobyly zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

V řešeném území se nachází lokality s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci některých záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR – viz kap. 3.1.11.

Vliv návrhu ÚP Kobylí na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Kobylí na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Kobylí na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty.

Blíže jsou případné konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování prostupnosti prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Kobylí na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Kobylí nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území, či výrobní areály.

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protierozní opatření v navržených plochách lesních pro realizaci větrolamů vyznačených na hlavním výkresu návrhu ÚP.

Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření. Např. po obvodech nově navrhovaných ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních budou dle návrhu ÚP z důvodů krajinnotvorných, ochranných a hygienických řešeny liniové výsadby dřevin. Je navržena výsadba doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Povolená podlažnost zástavby byla stanovena s ohledem na uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodní a plochy pro realizaci větrolamů.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematiku oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Kobylí jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Kobyly na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Kobyly je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červenec 2017), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze červenec 2017), dat mapování biotopů (2017) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Kobyly, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána spíše jako méně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 5 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Kobyly na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z01	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z02	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z03	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z04	0	0	0	-1/0	0	0
Z05	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z06	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z07	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z08	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z09	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z10	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z11	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z13	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z14	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z15	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z16	-1 až -2	0	0	-1/+1	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z18	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z19	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z20	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z21	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z22	0	0	0	-1/0	0	0
Z23	-1	0	0	0	0	0
Z24	-1	0	0	0	0	0
Z25	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z26	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	-1/0	0
K-TEP04	0	0	0	0	0	0
KTEP07	0	0	0	0	0	0
K-TEP08	0	0	0	0	0	0
K-TED01	0	0	0	0	0	0
N-KD1	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
N-KD2	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
P01	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
P02	0	0	0	0	0	0
N01	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N02	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N03	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N04	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N05	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N06	0	0	0	0	0	0
N07, N09	0	0	0	0	0	0
N10-N21	+1	0	0	+1	0	0
plochy NP	+1	0	0	0 až +1	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Kobyly. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Plochy NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Obr. 5: Plochy N01, N02, N03 a N05 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Obr. 6: Plocha N04 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



N01, N02, N03, N04, N05 – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Plocha N05 je převzata z platného územního plánu, ostatní plochy jsou vymezeny nově. Plochy jsou navrženy pro realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření. Plocha N01

je navržena v souladu se ZÚR JMK (záměr POP11- Opatření na vodním toku Trkmanka). Plocha pro realizaci záměru POP11 byla v ZÚR vymezená v šířce 200 m, v ÚP Kobylí je zpřesněna na šířku 120 m. Pro upřesnění šířky plochy N01 a vymezení ploch N02-N05 byla využita „Studie proveditelnosti revitalizace toku a nivy Trkmanky v km 5,1-35,7“ (Atelier Fontes 2015), ve které je toto opatření označeno KO-18AB a KO-19-B.

Plochy N02, N03 a N04 jsou určeny pro přírodě blízká opatření na vodních tocích (tj. jejich revitalizaci – vytvoření meandrů, tůní atd.). Tyto plochy jsou vymezeny podél vodotečí v šířce cca 50 m. Plocha N05 bude sloužit k vybudování vodní nádrže s litorálem, popř. retenčním prostorem k zachycení přívalových vod.

Dle aktuálního terénního průzkumu a oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2017b) plochy nezasahují do segmentů přírodních biotopů, nelze však vyloučit možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v místě ploch. Plochy NVp zasahují do několika prvků ÚSES (LBK1-5, LBK7, LBK9, LBC 5, LBC 7 - Kobylské jezero, NRKB K175T).

Z důvodu poměrně rozsáhlých záborů ZPF s půdami I. či II. třídy ochrany byl u všech pěti ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu převyšujícím zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy. Jedná se o protipovodňová opatření a opatření ke zlepšení hydričského režimu v krajině a zadržení vody.

V souvislosti s realizací těchto ploch nelze vyloučit ovlivnění VKP (vodní tok, niva) a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Projekt revitalizace vodních toků je proto nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES. Celkově však vhodná revitalizace vodních toků a navržená výstavba vodní nádrže s litorálem bezesporu přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, snížení rizika povodní a v důsledku mohou vzniknout nové přírodě blízké biotopy rostlin a živočichů.

Foto 1: Pohled na regulované koryto řeky Trkmanky na severním okraji zástavby Kobylí.



Foto 2: Pohled od areálu koupaliště směrem na pole, na němž má být realizována vodní nádrž s litorálem v rámci plochy N05.



Ostrůvek

Obr. 7: Plocha P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



P01 (OV) – Plochy občanského vybavení

Jedná se o nově navrženou plochu přestavby za účelem přeměny areálu bývalého zemědělského družstva (brownfields) na plochu občanského vybavení. Jedná se o poměrně rozsáhlou plochu (cca 7,2 ha). Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, v souladu s prioritou č. (19) Politiky územního rozvoje „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a

jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území...“.

Vzhledem ke značné výměře plochy, nutnosti vymezení ploch veřejných prostranství, potřebě podrobnějšího řešení plochy i s ohledem na upřesnění polohy technické infrastruktury a prokázání účelnosti využití této plochy je v odůvodnění ÚP uplatněn požadavek na zpracování územní studie.

V převážné míře se jedná o nezemědělskou půdu – zastavěnou plochu (brownfields značného rozsahu) a ostatní plochu. Zábor ZPF je v textové části ÚP odůvodněn snahou řešit plochu uceleně v návaznosti na vlastnické vztahy a neponechávat zde úzké a obtížně obdělávané pozemky. S ohledem na zábor cca 0,14 ha ZPF s půdami I. třídy ochrany byl u plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

V chátrajících zemědělských objektech nelze vyloučit občasný výskyt ohrožených druhů synantropních živočichů, např. letouni, rorýs obecný, vlaštovka aj. Budoucí postup rekonstrukce proto doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Koridory dopravy

Obr. 8: Koridory N-KD1 a N-KD2 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



N-KD01 – Koridor dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor pro umístění cyklostezky vedené podél toku Trkmanka. Dle textové části ÚP bylo při umístění koridoru zvažováno možné ztížení obhospodařování ZPF, proto byl koridor přimknut k navrhované ploše vodní a vodohospodářské N02 s překryvem – předpokládá se, že bude možné umístit komunikaci na hrázi, s případným víceúčelovým využitím (i k údržbě vodoteče) i v rámci plochy N02.

Koridor kolmo kříží bezejmenný přítok Trkmanky (VKP), lokální biokoridor LBK4 a nachází se v blízkosti dalších prvků ÚSES místní úrovně.

S ohledem na zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany byl u plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Koridor je vymezen ve veřejném zájmu, zpřístupňuje plochu brownfields, u které se navrhuje nové využití (P01, OV), tím zvyšuje atraktivitu této plochy. Souvisí tak s republikovou prioritou územního plánování obsaženou v článku č. (19) PÚR, naplňuje prioritu č. (22) PÚR a krajskou prioritu č. (11) ZÚR.

Projekt výstavby cyklostezky podél Trkmanky je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES a zajistit ochranu VKP. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace koridoru akceptovatelná.

N-KD02 – Koridor dopravní infrastruktury

Jedná se o koridor pro odstranění dopravní závady, úpravu nevyhovujícího křížení silnice II. třídy s železniční tratí. Koridor umožní mimoúrovňové křížení silnice s železnicí, což přinese zvýšení bezpečnosti plynulosti dopravy a je tak vymezen ve veřejném zájmu. Koridor kolmo kříží drobné vodní toky (VKP).

S ohledem na zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u koridoru konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

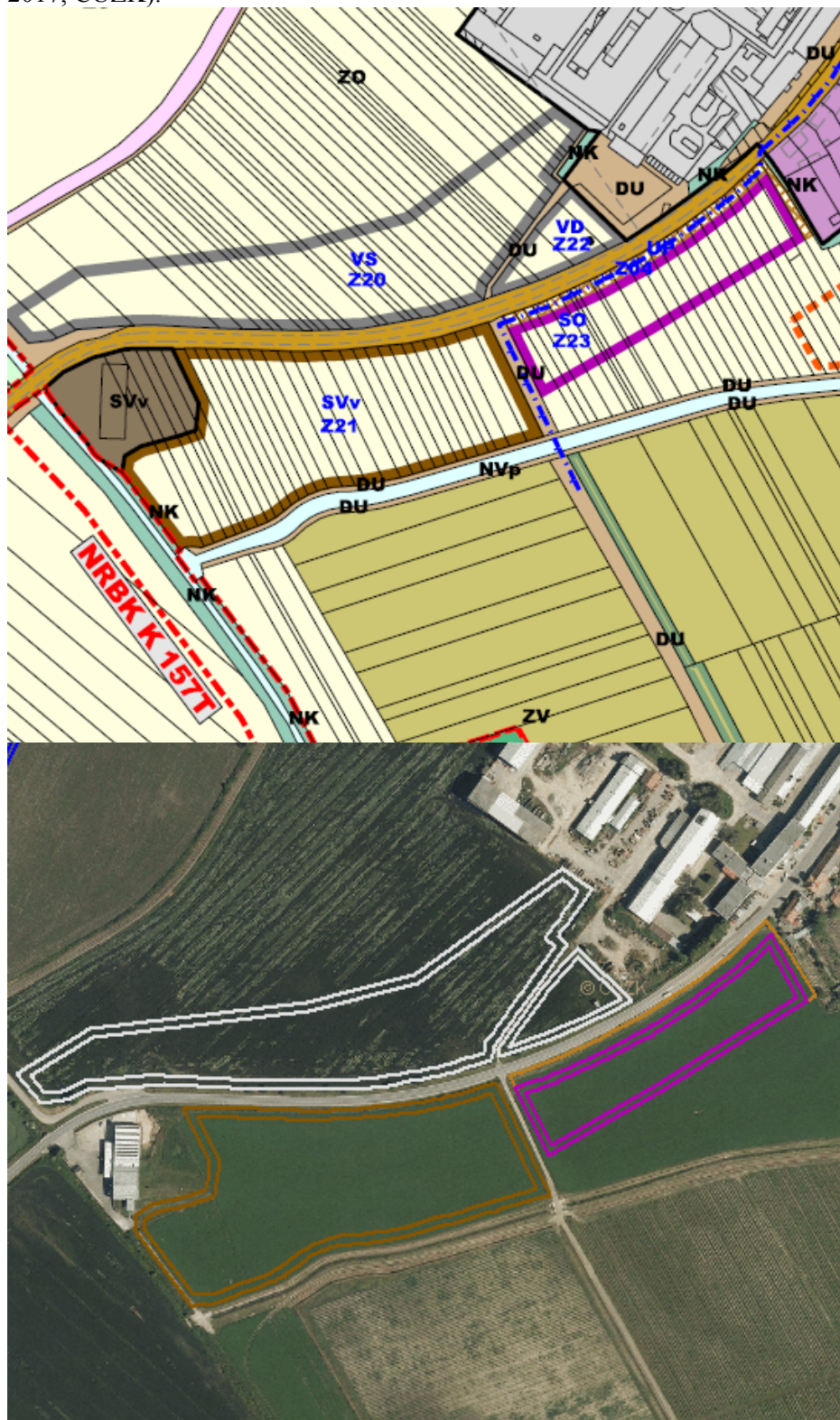
Při realizaci projektu je nutné zajistit ochranu VKP. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace koridoru akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na stávající křížení silnice II. třídy se železniční tratí.



Jižní část obce

Obr. 9: Plochy Z04, Z20-23 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z04 (UP) – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Z20 (VS) – Plochy výroby a skladování

Z21 (SVv) – Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny

Z22 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Z23 (SO) – Plochy smíšené obytné

Plochy Z20, Z21 a Z22 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy jsou navrženy nově. V místě ploch se nachází intenzivně obhospodařovaná pole.

Realizace všech ploch si vyžádá záboru ZPF. U ploch Z20, Z21 se jedná o zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy Z23 byl z důvodu záboru půd III a IV. třídy ochrany o rozloze 1,33 ha konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Výstavba výrobních hal na plochách Z20-Z22 bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu. Tento vliv je možné zmírnit vhodnou výsadbou po obvodech ploch, tak jak je navrženo v textové části návrhu ÚP.

V ploše Z04 se nachází boží muka – památka místního významu, kterou je nutné respektovat. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

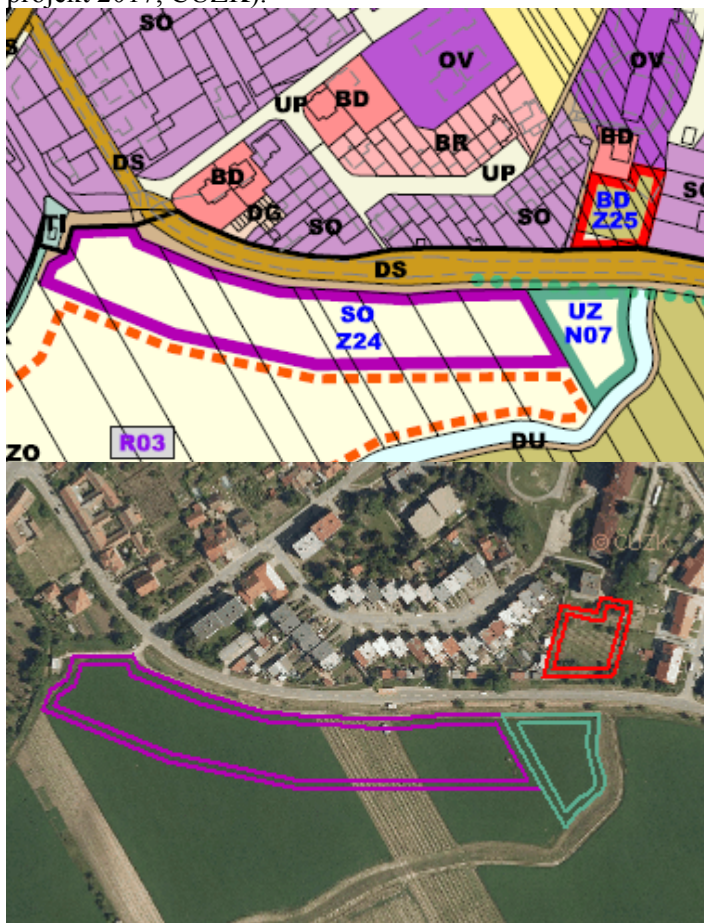
Foto 4: Pohled na plochy Z04 a Z23 od západu.



Foto 5: Pohled na plochu Z20 od východu.



Obr. 10: Plochy Z24, Z25 a N07 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z24 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z25 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

N07 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Jedná se o nově navržené obytné plochy a související veřejné prostranství. V místě ploch Z24 a N07 se nachází intenzivně obhospodařované pole. V místě plochy Z24 se nachází oplotená zahrada s ovocnými dřevinami.

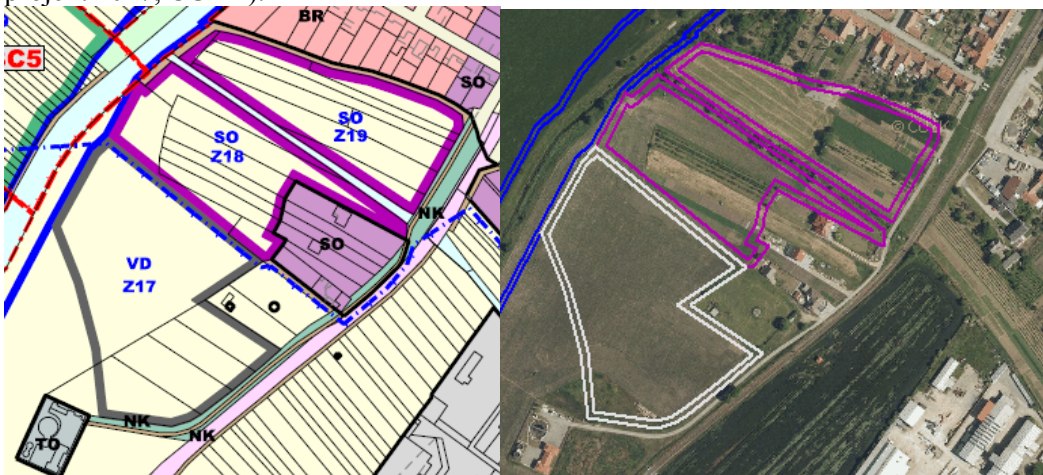
Realizace všech ploch si vyžádá zábor ZPF. U plochy Z25 se jedná o zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. U plochy Z24 byl z důvodu záboru půd III a IV. třídy ochrany o rozloze 1,5 ha konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 6: Pohled na plochu Z24 od západu.



Obr. 11: Plochy Z17, Z18 a Z19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z17 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Z18, Z19 (SO) – Plochy smíšené obytné

Jedná se o plochy převzaté z platného územního plánu. V místě plochy Z17 se nachází intenzivně obhospodařované pole. V místě ploch Z18 a Z19 se nachází mozaika políček, zahrádek, lučních porostů a ovocných dřevin.

Realizace všech ploch si vyžádá zábor ZPF s půdami I. či II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Výstavba případných výrobních hal na ploše Z17 bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu. Tento vliv je možné zmírnit vhodnou výsadbou po obvodech ploch, tak jak je navrženo v textové části návrhu ÚP. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Pohled na plochu Z19 od východu.



Foto 8: Pohled na plochu Z17 od severovýchodu.



Východní část obce

Obr. 12: Plochy Z01, Z02, Z03, P02 a Z05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z02 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Z03 (VS) – Plochy výroby a skladování

Z01 (SVv) – Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny

P02 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z05 (SVs) – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace

Plochy Z01, Z03, Z05 a částečně i plocha Z02 jsou převzaty z platného ÚP, plocha P02 je navržena nově. V místě plochy Z03 se nachází intenzivně obhospodařované pole. V místě ploch Z01 a Z05 se nachází mozaika políček, vinohradů, ovocných sadů a lučních porostů. V místě plochy P02 se nachází areál bývalého koupaliště.

Realizace ploch Z01-Z03 a Z05 si vyžádá zábory ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 9: Pohled na plochu P02.

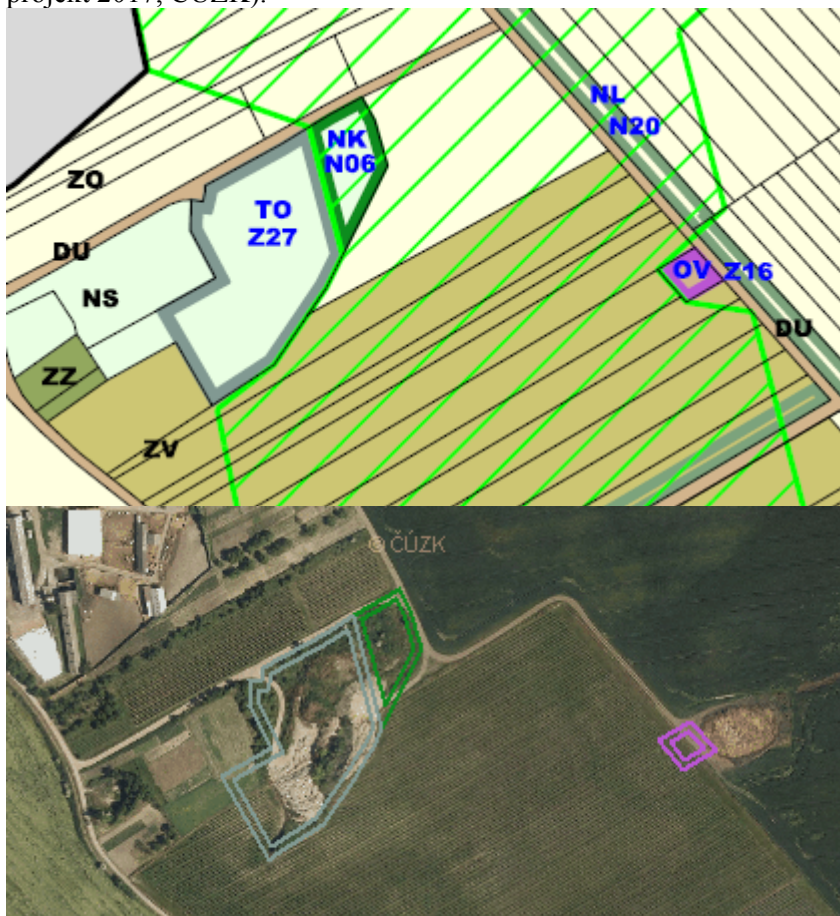


Foto 10: Pohled od areálu koupaliště na plochu Z03, v pozadí v dolní části svahu plocha Z01.



Východní část obce

Obr. 13: Plochy Z16, Z27 a N06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z16 (OV) – Plochy občanského vybavení

Z27 (TO) – Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady

N06 (NK) – Plochy krajinné zeleně

Jedná se o nově navržené plochy pro realizaci rozhledny (Z16), pro umístění recyklační linky stavebního odpadu či kompostárny (Z27) a plochu rekultivace (N06). V místě ploch N06 a Z27 se nachází mozaika deponií zemin, rudrální vegetace a náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X6, X7 a X12). V místě plochy Z16 okraj intenzivní vinice (biotop X4).

U plochy Z16 byl z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Plochy N06 a Z27 negenerují zábor ZPF.

Výstavba rozhledny na ploše Z16 může ovlivnit místní krajinný ráz – jedná se o exponovanou polohu na Kobylím vrchu. Výslednou míru vlivu však bez znalosti konkrétního záměru nelze stanovit. Způsob provedení budoucí rozhledny je proto vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska ochrany krajinného rázu.

Rozsah a způsob provedení kácení dřevin na ploše Z27 je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

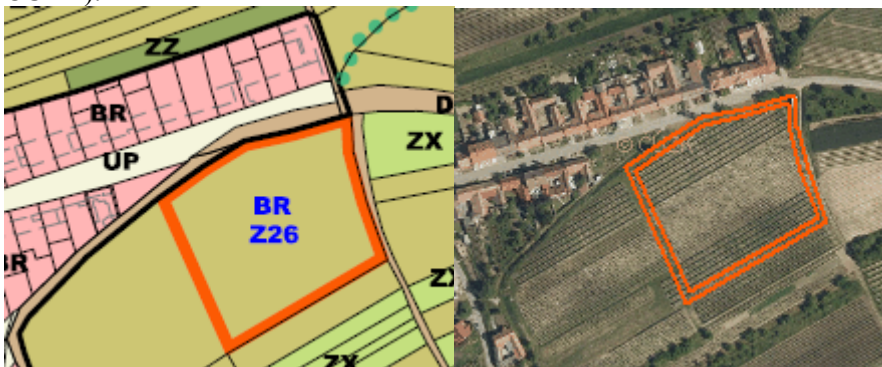
Foto 11: Pohled na plochu Z27.



Foto 12: Pohled na plochu Z16.



Obr. 14: Plocha Z26 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z26 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Jedná se o nově navrženou plochu bydlení v místě stávající intenzivní vinice (biotop X4). U této plochy byl z důvodu záboru ZPF s půdami II. a III. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Severní část obce

Obr. 15: Plochy Z06-Z13 a N09 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z07-Z12 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z06, Z13 (UP) – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

N09 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Jedná se o nově navržené plochy bydlení a souvisejících veřejných prostranství. V místě ploch se nachází mozaika políček, vinohradů, ovocných sadů a lučních porostů.

U všech ploch, s výjimkou plochy N09, byl z důvodu záboru ZPF s půdami II. či II. třídy ochrany konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

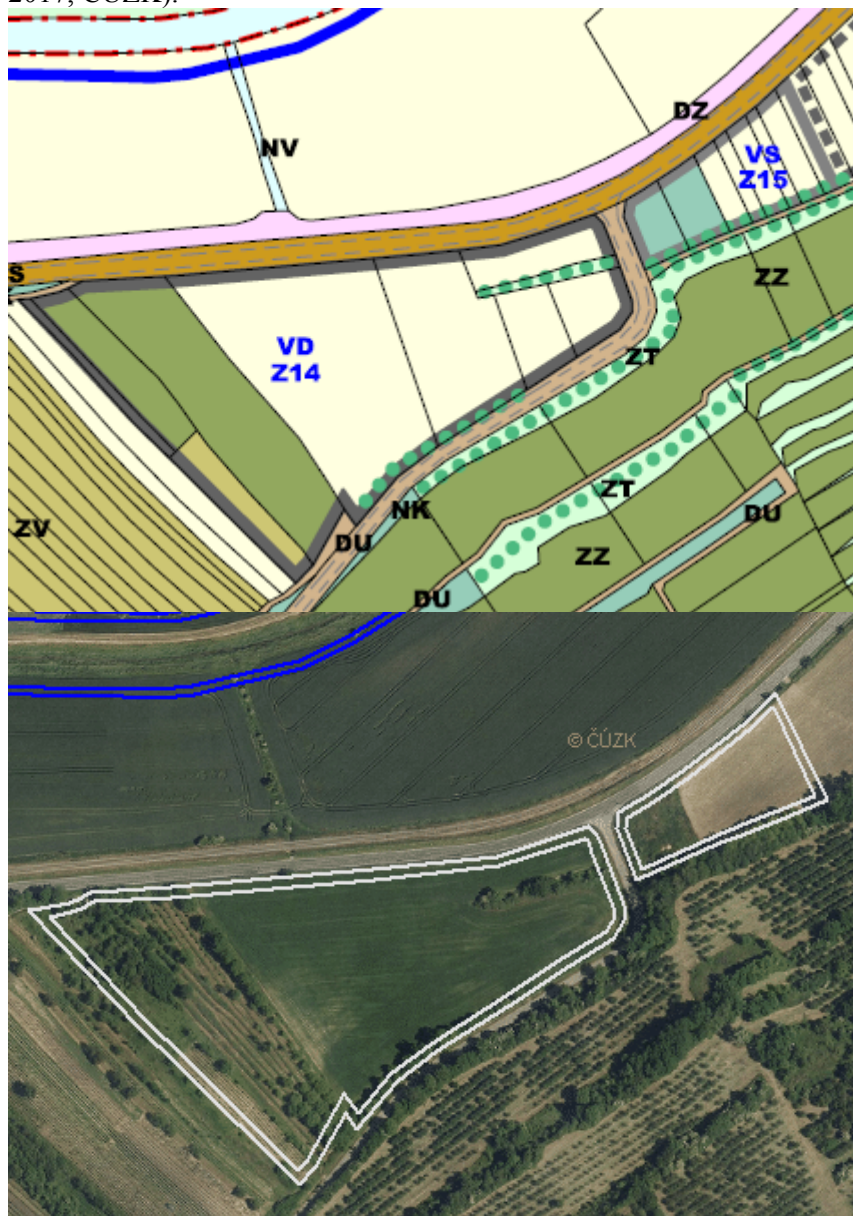
Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách bydlení (Z07-Z12) možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochu Z12 od východu.



Obr. 16: Plochy Z14 a Z15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z15 (VS) – Plochy výroby a skladování

Z14 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Obě plochy jsou převzaty z platného ÚP. V místě ploch se nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole. Západní okraj plochy zasahuje do mozaiky políček, vinogradů, ovocných sadů a lučních porostů. Rozpýlená liniová zeleň náletového charakteru je evidována jako interakční prvek.

Na západním okraji plochy Z15 se nachází zarůstající deponie zemin zarůstající ruderalní vegetací a nízkým náletem dřevin.

Realizace obou ploch si vyžádá zábory ZPF s půdami I. či II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Výstavba výrobních hal na plochách Z14 a Z15 bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu. Tento vliv je možné zmírnit vhodnou výsadbou po obvodech ploch, tak jak je navrženo v textové části návrhu ÚP.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 14: Pohled na plochu Z14 od východu.



Foto 15: Pohled na plochu Z15 od jihozápadu.



Koridory technické infrastruktury

K-TEP04, K-TEP07, K-TEP08 – Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (plynovod)

K-TED01 – Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (ropovod)

Všechny čtyři koridory zpřesňují záměry obsažené v platných ZÚR Jihomoravského kraje (záměry TED01, TEP04, TEP07 a TEP08). V případě koridoru K-TED01 se jedná o záměr zdvojení stávajícího ropovodu Družba (obsažen i v PÚR ČR – DV1).

Koridory na několika místech kříží vodní toky, prvky ÚSES a jsou trasovány převážně intenzivně obhospodařovanými poli.

Jedná se o podzemní stavby liniového charakteru, ze zkušenosti z jiných území lze předpokládat, že významnější vodní toky (např. Trkmanka) budou tyto produktovody překonávat nadzemní cestou. Realizace těchto koridorů si nevyžádá trvalý zábor ZPF či PUPFL a jejich realizace je z pohledu všech složek životního prostředí akceptovatelná. Při budoucí realizaci konkrétních záměrů je nutné zajistit ochranu VKP a prvků ÚSES.

Plochy lesní a přírodní

plochy lesní (NL)

Plochy N10-N21 jsou určeny k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi - větrolamy). Upřesnění navrhovaných opatření bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Dle návrhu ÚP by měly být přednostně umístěny tak, aby účinně zachytily převládající směr větrů, který je v Kobyly v zimě západoseverozápadní a v létě jihovýchodní. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně kvalitních zemědělských půd v zájmovém území a může pozitivně ovlivnit místní krajinný ráz. Jejich umístění je navrženo podél stávajících účelových komunikací, aby nedošlo ke ztížení obhospodařování ZPF.

plochy přírodní (NP)

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro prvky ÚSES. Jejich realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Vymezené územní rezervy

Součástí návrhu ÚP je vymezení i pěti územních rezerv. Rezervy R01 a R03 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezervy R02, R04 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch výroby a skladování. Koridor územní rezervy R-PP01 je navržen pro možné budoucí umístění protipovodňových opatření v souladu s prioritou č. 25 Politiky územního rozvoje ČR a s prioritou č. (18) ZÚR. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Kobyly mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Kobyly je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo významné omezení rozvoje obce. Návrh ÚP značnou část ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechodí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítí polních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Kobyly byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Kobyly je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z07-Z12 Z14, Z15	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
N01, N02, N03, N04, N05	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Projekt revitalizace vodních toků a výstavby vodní nádrže s litorálem je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES.
P01	OV – Plochy občanského vybavení	Ve stávajících chátrajících zemědělských objektech nelze vyloučit občasný výskyt ohrožených druhů synantropních živočichů, např. letouni, rorýs obecný, vlaštovka aj. Budoucí projekt revitalizace brownfield je proto nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
N-KD01	Koridor dopravní infrastruktury	Projekt výstavby cyklostezky podél Trkmanky je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES a zajistit ochranu VKP.
N-KD02	Koridor dopravní infrastruktury	Při realizaci projektu je nutné zajistit ochranu VKP.
K-TEP04 K-TEP07 K-TEP08 K-TED01	Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (plynovod) Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (ropovod)	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů je nutné zajistit ochranu VKP a prvků ÚSES.

Z04	UP - Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Respektovat památku místního významu (boží muka) při okraji plochy.
Z16	OV - Plochy občanského vybavení	Způsob provedení budoucí rozhledny je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska ochrany krajinného rázu.
Z27	TO - Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady	Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Kobylí.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území města vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Kobylí je vymezení 27 zastavitelných ploch, šesti koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření a nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Kobylí je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Kobylí splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Kobyly**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 31.7.2017



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2017a): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AOPK ČR (2017b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AR projekt (2017): Návrh územního plánu Kobyly. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU KOBYLÍ

Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Kobyly se týká zejména ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejná prostranství, výrobu a technickou infrastrukturu. Navrženy jsou i plochy pro protierozní opatření a nezastavitelné plochy v krajině.

Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	SVv Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny
Z02	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
Z03	VS Plochy výroby a skladování
Z04	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z05	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z06	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z07	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z08	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z09	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z10	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z11	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z12	BR Plochy bydlení – v rodinných domech
Z13	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z15	VS Plochy výroby a skladování
Z16	OV Plochy občanského vybavení
Z17	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z18	SO Plochy smíšené obytné
Z19	SO Plochy smíšené obytné
Z20	VS Plochy výroby a skladování
Z21	SVv Plochy smíšené výrobní – vinařské provozovny
Z22	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Z23	SO	Plochy smíšené obytné
Z24	SO	Plochy smíšené obytné
Z25	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z26	BR	Plochy bydlení – v rodinných domech
Z27	TO	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-TEP04	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TEP07	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TEP08	Koridory technické infrastruktury – energetika (plynovod)
K-TED01	Koridory technické infrastruktury – energetika (ropovod)
N-KD1	Koridor dopravní infrastruktury
N-KD2	Koridor dopravní infrastruktury

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	OV Plochy občanského vybavení
P02	OV Plochy občanského vybavení

d) nezastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N02	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N03	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N04	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N05	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N06	NK Plochy krajinné zeleně
N07	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
N09	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
N10-N21	NL Plochy lesní (větrolamy)

Vymezena je i řada ploch přírodních (NP) pro realizaci prvků ÚSES.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i pěti územních rezerv. Rezervy R01 a R03 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezervy R02, R04 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch výroby a skladování. Koridor územní rezervy R-PP01 je navržen pro možné budoucí umístění protipovodňových opatření v souladu s prioritou č. 25 Politiky územního rozvoje ČR a s prioritou č. (18) ZÚR. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský
 Obec: Kobyly
 Katastrální území: k.ú. Kobyly na Moravě

Předkladatel koncepce

Obec Kobyly, Augusty Šebestové 459, 691 10 Kobyly

Pořizovatel územního plánu

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Kobylí**“.

Dne 21.12.2016 bylo pod č. j.: JMK 184613/2016 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Kobylí** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Kobylí komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepte nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Kobylí včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Kobylí. Předkladatelem je Obecní úřad Kobylí. Stanovisko k návrhu Územního plánu Kobylí bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územního plánu Kobylí**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepte dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územního plánu Kobylí**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Územního plánu Kobylí**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a

přípomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Kobylí“

za dodržení následujících podmínek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu, konkrétně:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z07-Z12 Z14, Z15	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
N01, N02, N03, N04, N05	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Projekt revitalizace vodních toků a výstavby vodní nádrže s litorálem je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES.
P01	OV – Plochy občanského vybavení	Ve stávajících chátrajících zemědělských objektech nelze vyloučit občasný výskyt ohrožených druhů synantropních živočichů, např. letouni, rorýs obecný, vlaštovka aj. Budoucí projekt revitalizace brownfield je proto nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
N-KD01	Koridor dopravní infrastruktury	Projekt výstavby cyklostezky podél Trkmanky je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Při realizaci projektu je nutné zajistit migrační propustnost dotčených prvků ÚSES a zajistit ochranu VKP.
N-KD02	Koridor dopravní infrastruktury	Při realizaci projektu je nutné zajistit ochranu VKP.
K-TEP04 K-TEP07 K-TEP08 K-TED01	Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (plynovod) Koridory pro umístění technické infrastruktury – energetika (ropovod)	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů je nutné zajistit ochranu VKP a prvků ÚSES.
Z04	UP - Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Respektovat památku místního významu (boží muka) při okraji plochy.
Z16	OV - Plochy občanského vybavení	Způsob provedení budoucí rozhledny je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska ochrany krajinného rázu.
Z27	TO - Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady	Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje

Potvrzení o zveřejnění (provedou obec Kobylí a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčková/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí