

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

S00NX00XPNDG

Sp. zn. Reg./2052/16/448/13

Dne: 29. 3. 2016

Upravená Zpráva o uplatňování územního plánu Nikolčice v uplynulém období (05/2012 - 02/2016)

Požizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Hustopeče, Odbor regionálního rozvoje - úřad územního plánování,

Dukelské náměstí 2/2, 693 01 Hustopeče, RNDr. Milada Litschmannová ve spolupráci s Jiřím Vacenovským, určeným zastupitelem obce Nikolčice.

Zpráva o uplatňování územního plánu Nikolčice je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů za období 05/2012 – 02/2016.

Úvod

Obec Nikolčice leží v okrese Břeclav, severně od města Hustopeče, s jehož katastrálním územím sousedí a které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP). Dále sousedí s obcí Křepice, Kurdějov, Diváky, Šitbořice, Moutnice, Měnín, městysem Velké Němčice a městysem Nosislav.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 1607,1446 ha. Počet obyvatel dle ČSÚ – SLDB 2011 – 784, r. 2013 (dle ČSÚ) - 799.

Územní plán Nikolčice byl pořízen dle stavebního zákona. Územní plán Nikolčice vydalo Zastupitelstvo obce Nikolčice formou opatření obecné povahy dne 27. 4. 2012 a tento nabyl účinnosti dne 24. 5. 2012. V roce 2014 byla pořízena na žádost obce Změna č. 1 územního plánu Nikolčice, která nabyla účinnosti 28. 10. 2014.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel územního plánu Nikolčice, ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Jiřím Vacenovským, ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice v uplynulém období.

Projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice se řídí přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a její schválení obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst.6SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny podmínek, na základě kterých byl Územní plán Nikolčice vydán:

a. 1) Od doby vydání územního plánu v roce 2012 došlo ke změně v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákonem č. 350/2012 Sb. – změna stavebního zákona a změna souvisejících předpisů, účinným od 1. 1. 2013.

Podle článku II. Přechodná ustanovení – bod 9 – se nepoužije vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, že u nich lze uplatnit předkupní právo. U veřejně prospěšných opatření uvedených v kapitole I.H.2. územního plánu Nikolčice je uvedeno, že u nich lze uplatnit předkupní právo pro Obec Nikolčice. Toto předkupní právo nebylo však u katastrálního úřadu zapsáno, proto odpadá návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví.

a. 2) Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená Vládou ČR dne 15. 4. 2015

a. 3) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č.1552/11/Z 25 ze dne 22. 9. 2011. Tyto Zásady byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012. V současné době není platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

a. 4) Změna zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů atd.

a. 5) Změna zastupitelstva obce Nikolčice a změna určeného zastupitele.

a. 6) Urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury se nezměnily, nezměnily se ani žádné podmínky oproti platnému ÚP.

a. 7) Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů Územně analytické podklady ORP Hustopeče – 3. úplná aktualizace 2014

- Opatření snižující vliv sesuvů.
- Posouzení zastavitelných ploch s ohledem na jejich vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Opatření snižující vliv z provozu na komunikacích č. II/381 a III/0511
- Posouzení koridoru VVN s ohledem na prvky NATURA 2000
- Posouzení zastavitelných ploch s ohledem na jejich umístění na půdách I. a II. třídy ochrany BPEJ
- Posouzení tras pro cyklostezky a možnosti vedení cyklotras mimo komunikace II. třídy
- Posouzení koridoru VVN s ohledem na stávající a plánovanou zástavbu obce
- Posouzení a koordinace prvků ÚSES v návaznosti na územní plány sousedních obcí
- Opatření snižující vliv zastavěného území na migrační koridor

3. úplná aktualizace ÚAP Jihomoravského kraje 2015

- znečištění vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování a čištění odpadních vod
- území zranitelných oblastí – ohrožení kvality podzemních a povrchových vod zemědělskou činností
- sesuvná území
- staré ekologické zátěže
- sucho nepříznivě ovlivňující zemědělství
- vodní a větrná eroze

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Nikolčice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20. 7. 2009 pod č. 929 (dále jen PUR) a její aktualizací č. 1, schválenou usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015. Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR
- řešené území neleží v žádné rozvojové ose, ale leží v blízkosti rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PUR ČR
- řešeným územím neprochází koridory dopravní infrastruktury obsažené v PUR ČR, ale prochází jím koridor technické infrastruktury – VVTL plynovodu

V současné době neexistuje platná územně plánovací dokumentace vydaná Jihomoravským krajem,

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V územním plánu Nikolčice jsou navrženy lokality pro bydlení, u většiny z nich nebylo doposud započato s jejich naplňováním. Ve sledovaném období byly dokončeny 3 rodinné domy v zastavěném území, ve smíšené obytné zóně byl dokončen 1 objekt, v lokalitě Z01 byla zahájena výstavba 3 rodinných domů a v lokalitě BR1.5 jednoho RD. V zastavěném území jsou v současnosti rozestavěny -3 rodinné domy a jeden vinný sklep, dále je trvale neobydleno 27 RD, z toho 20 se využívá pro rekreaci.

Ve sledovaném období bylo dokončeno víceúčelové hřiště v lokalitě OT Z11, jeden objekt výroby a skladování v zastavěném území a sítě technické infrastruktury v lokalitě Z01 u hřbitova

Přehled čerpání zastavitelných ploch:

Označení lokality	Účel Využití plochy	Rozloha ha	Z toho využito		Poznámka
			ha	%	
BR Z01	Bydlení v rod. domech	1,08	0,296	27,4	rozest. 4RD
BR Z02	Bydlení v rod. domech	0,15	0,0	0,0	
BR Z03	Bydlení v rod. domech	0,38	0,0	0,0	
BR Z04	Bydlení v rod. domech	1,04	0,0	0,0	
BR Z05	Bydlení v rod. domech	0,76	0,0	0,0	
BR Z06	Bydlení v rod. domech	1,27	0,0	0,0	
BR Z07	Bydlení v rod. domech	0,25	0,0	0,0	
BR Z08	Bydlení v rod. domech	0,12	0,0	0,0	
BR Z17	Bydlení v rod. domech	0,27	0,0	0,0	
BR Z18	Bydlení v rod. domech	0,64	0,0	0,0	
BR Z19	Bydlení v rod. domech	2,99	0,0	0,0	
BR Z20	Bydlení v rod. domech	1,18	0,0	0,0	
BR Z21	Bydlení v rod. domech	0,97	0,0	0,0	
BR Z22	Bydlení v rod. domech	1,40	0,0	0,0	
BR 1.1	Bydlení v rod. domech	0,20	0,20	100	není zábor ZPF-rozest.
BR 1.5	Bydlení v rod. domech	0,077	0,077	100	rozest.- 1RD
Celkem	Bydlení v rod. domech	12,777	0,573	4,5	
OT Z10	Obč. vybavení - sport	0,01	0,0	0,0	
OT Z11	Obč. vybavení - sport	0,18	0,18	100,0	
OT Z12	Obč. vybavení - sport	0,13	0,0	0,0	
OT Z27	Obč. vybavení - sport	1,33	0,0	0,0	není zábor ZPF
Celkem	Obč. vybavení	1,65	0,18	10,9	
SS Z09	Smíšené-vinné sklepy	0,10	0,10	100	
Celkem	Smíšené-vinné sklepy	0,10	0,10	100	
VS Z14	Výroba a skladování	5,69	0,0	0,0	
VS Z15	Výroba a skladování	3,38	0,0	0,0	
Celkem	Výroba a skladování	9,07	0,0	0,0	
TI Z13	Tech. infrastruktura	0,28	0,0	0,0	PUPFL
Celkem	Tech. infrastruktura	0,28	0,0	0,0	
DG Z16	Dopr. infrastr. - garáže	0,05	0,0	0,0	není zábor ZPF
Celkem	Dopr. infrastr. - garáže	0,05	0,0	0,0	
UP Z24 - Z26, Z28	Veř. prostranství	0,87	0,0	0,0	
Celkem					
UZ 30	Veř. zeleň	0,08	0,0	0,0	
UZ 40	Veř. zeleň	0,13	0,0	0,0	
Celkem	Veřejná zeleň	0,21	0,0	0,0	

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, většina návrhových ploch pozemků pro bydlení je dosud volných, nejsou však územně připraveny. V územním plánu jsou vymezeny rovněž plochy pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, pro technickou infrastrukturu. Téměř celá kapacita těchto lokalit je volná.

Z uvedeného je patrné, že obec má dostatek ploch obytných, ploch pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství i veřejnou zeleň.

Obec rovněž nenárokuje další rozvojové plochy.

Územní plán plně naplňuje potřeby obce a není vyvolána potřeba zpracování změny územního plánu.

e) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Není požadavek, změny nejsou požadovány. Koncepce územního plánu se nemění.

f) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nejsou požadavky.

g) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nejsou návrhy.

Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- 1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav**
Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 2. 3. 2016
Č. j. Reg/2052/16/448/8
 - HZS JMK vyjadřuje souhlas s návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Nikolčice

Vyhodnocení - vzato na vědomí

- 2. Krajský úřad Jihomoravského kraje- odbor územního plánování a stavebního řádu**
Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 9. 3. 2016
Č. j. Reg/2052/16/448/10

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Nikolčice za období 05/2012 – 02/2016. Z vyhodnocení této zprávy vyplývá, že v současné době není potřeba provést aktualizaci – změnu územního plánu Nikolčice.

Odbor životního prostředí (OŽP) posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP k návrhu zprávy neuplatňuje připomínky a bere ji na vědomí.

Předložená zpráva neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) (zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem ke skutečnosti, že není potřeba provést aktualizaci - změnu ÚP Nikolčice, OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF, nemá k přeložené zprávě připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona nemá k předložené zprávě připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

7. Vyjádření odboru rozvoje dopravy (ORD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

ORD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

8. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci ORR ODPP.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ nemá ke zprávě připomínky

Vyhodnocení - vzato na vědomí

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 17. 2. 2016

Č. j. Reg/2052/16/448/4

Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

4. Krajská veterinární správa

- vyjádření neuplatněno

5. MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy

Vyjádření **ev**idováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 14. 3. 2016

Č. j. Reg/2052/15/448/12

I. Vyjádření odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písmene q) zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nikolčice v uplynulém období (05/2012 – 02/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

K návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nikolčice nemáme připomínky; bude i nadále postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nikolčice v uplynulém období (05/2012 – 02/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů chráněných lesním zákonem z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Bez připomínek.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

II. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

Z návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nikolčice:

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, většina návrhových ploch pozemků pro bydlení je dosud volných, nejsou však územně připraveny. V územním plánu jsou vymezeny rovněž plochy pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, pro technickou infrastrukturu. Téměř celá kapacita těchto lokalit je volná.

Z uvedeného je patrné, že obec má dostatek ploch obytných, ploch pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství i veřejnou zeleň.

Obec rovněž nenárokují další rozvojové plochy.

Územní plán plně naplňuje potřeby obce a není vyvolána potřeba zpracování změny územního plánu.

Koncepce územního plánu zůstává beze změny ve vztahu k průjezdním úsekům silnic II/381 a III/0511 v Nikolčicích.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

III. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Měú Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Nikolčice neuplatňuje žádné požadavky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP

- vyjádření neuplatněno

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav

- vyjádření neuplatněno

8. MŽP ČR

- vyjádření neuplatněno

9. Obvodní báňský úřad

- vyjádření neuplatněno

10. Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková

Vyjádření **evídováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 17. 2. 2016

Č. j. Reg/2052/16/448/5

vydává vyjádření: K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu nemáme připomínky.

Vyhodnocení -- vzato na vědomí

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vyjádření **evídováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18. 2. 2016

Č. j. Reg/2052/16/448/6

Neuplatňuje žádné připomínky, protože v k. ú. Nikolčice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

Vyhodnocení - vzato na vědomí

12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- vyjádření neuplatněno

Zpráva o uplatňování územního plánu Nikolčice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Křepice, obci Kurdějov, obci Diváky, obci Šitbořice, obci Moutnice, městysu Velké Němčice, obci Měnín, městysu Nosislav a městu Hustopeče. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky.

Uplatnění dalších připomínek:

Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 23. 2. 2016

Č. j. Reg/2052/16/448/7

K „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nikolčice“ vydáváme následující vyjádření:

1. Přiváděcí vodovodní řad z čerpací stanice Křepice do vodojemu Šitbořice (250 + 150 m3) včetně rozvodné vodovodní sítě v obci Nikolčice a automatické tlakové stanice (ATS) není vlastnictvím naší akciové společnosti. Přiváděcí vodovodní řad včetně rozvodných vodovodních sítí, vodojemu a ATS v obci Nikolčice a Šitbořice byly investicí těchto obcí. Naše a.s. vodovodní síť a vodárenské objekty provozuje na základě smluv a vydaných rozhodnutí. Kanalizační síť v obci Nikolčice nevlastníme a ani neprovozujeme.
2. V době klidu čerpadel je voda z vodojemů přiváděna do rozvodné vodovodní sítě obce Nikolčice a ATS gravitačně. Vzhledem k velmi členitému terénu je vodovodní síť v obci rozdělena do 3 tlakových pásem. Přiváděcím vodovodním řadem je dále voda dopravována do obce Borkovany. Obec Nikolčice je přiváděcím vodovodním řadem (výtlak z ČS Křepice) napojena na „Skupinový vodovod Hustopeče“, jehož vlastníkem a provozovatelem je VaK Břeclav, a.s. Zdrojem vody pro tento skupinový vodovod je jímací území Vranovice a Nová Ves.
3. Pro zpracování ÚP je nutné použít aktuální podklady o vodovodu pro veřejnou potřebu, které je povinen předat vlastník – Obec Nikolčice. Upozorňujeme, že v současné době již patrně byla dokončena přeložka přiváděcího vodovodního řadu a rozšíření rozvodné vodovodní sítě v lokalitě Za hřbitovem v souvislosti s plánovanou výstavbou RD. Dosud naší společnosti nebyla obě vodní díla předána.
4. Při zástavbě jednotlivých lokalit navrhovaných k zástavbě v rámci nového územního plánu požadujeme trasy stávajících vodovodních řadů respektovat včetně jejich ochranných pásem. Rozsah ochranných pásem vodovodních řadů je stanoven zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění (novela citovaného zák. č. 76/2006 Sb.).
5. Jako provozovatelé požadujeme k vodovodům pro veřejnou potřebu zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby i odstraňování poruch.
6. U lokalit, které jsou v současné době mimo dosah rozvodné vodovodní sítě bude nutno zásobování vodou dořešit. Také bude nutné posouzení sítě a ATS z hlediska kapacitních a tlakových poměrů a posouzení akumulace s ohledem na výhledovou zástavbu. V případě potřeby navrhnout opatření za účelem zajištění plynulého zásobování pitnou vodou. Upozorňujeme, že obec Nikolčice nemá vlastní akumulaci.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 4. 3. 2016

Č. j. Reg/2052/15/448/9

Vzhledem k tomu, že územím obce Nikolčice nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice nemáme připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Veřejnost:

Nebyly podány žádné připomínky.

Závěr

Z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Nikolčice (dále jen návrh zprávy) nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového územního plánu Nikolčice.

Tento návrh zprávy za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Nikolčice projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem za přiměřeného použití §47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a obce Nikolčice, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, se předkládá Zastupitelstvu obce Nikolčice ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Doložka

podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Obec Nikolčice, zastoupená starostou Jiřím Vacenovským, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

V Nikolčicích dne

(kulaté razítko Obec)

.....
Jiří Vacenovský
starosta