

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ BOJANOVICE

C - TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

| | | | |
|------------------------|--|--|-------------------------------|
| Objednatel: | Obec Horní Bojanovice | Pořizovatel: | Městský úřad Hustopeče |
| Zhotovitel: | Institut regionálních informací, s.r.o. |  | |
| Oprávněný zástupce: | Ing. Milada Kadlecová | | |
| Hlavní projektant: | Ing. arch. Michal Hadlač | | |
| Číslo autorizace: | 03 497 | | |
| Zodpovědný projektant: | Ing. arch. Martina Kabelková | | |

Obsah

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 4 |
| 1.1. | Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 4 |
| 2. | Vyhodnocení splnění zadání | 4 |
| 2.1. | Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů | 4 |
| 2.1.1. | Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje | 4 |
| 2.1.2. | Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem | 4 |
| 2.1.3. | Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů | 4 |
| 2.2. | Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů | 5 |
| 2.2.1. | Požadavky vyplývající z limitů využití území | 5 |
| 2.2.2. | Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území | 5 |
| 2.3. | Požadavky na rozvoj území obce | 7 |
| 2.4. | Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) | 7 |
| 2.5. | Požadavky na řešení veřejné infrastruktury | 7 |
| 2.6. | Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území | 7 |
| 2.7. | Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace | 7 |
| 2.8. | Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) | 7 |
| 2.9. | Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území | 8 |
| 2.10. | Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby | 8 |
| 2.11. | Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií | 8 |
| 2.12. | Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem | 8 |
| 2.13. | Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území | 8 |
| 2.14. | Požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant | 8 |
| 2.15. | Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení | 9 |
| 3. | Komplexní zdůvodnění přijatého řešení | 9 |
| 3.1. | Širší vztahy | 9 |
| 3.2. | Urbanistické řešení | 9 |
| 3.3. | Koncepce uspořádání krajiny | 11 |
| 3.4. | Územní systém ekologické stability | 11 |

| | |
|---|----|
| 3.4.1. Regionální a nadregionální ÚSES..... | 12 |
| 3.4.2. Lokální ÚSES..... | 13 |
| 3.5. Koncepce bydlení | 15 |
| 3.6. Koncepce veřejných prostranství | 17 |
| 3.7. Koncepce výroby a skladování..... | 18 |
| 3.8. Koncepce rekreace..... | 19 |
| 3.9. Koncepce občanské vybavenosti | 19 |
| 3.10. Koncepce dopravní infrastruktury..... | 20 |
| 3.10.1. Automobilová doprava | 20 |
| 3.10.2. Drážní doprava | 20 |
| 3.10.3. Lodní doprava | 20 |
| 3.10.4. Pěší a cyklistická doprava..... | 20 |
| 3.11. Koncepce technické infrastruktury..... | 21 |
| 3.11.1. Zásobování vodou | 21 |
| 3.11.2. Odvádění a čištění odpadních vod..... | 22 |
| 3.11.3. Energetika..... | 23 |
| 3.11.4. Spoje a zařízení spojů..... | 24 |
| 3.11.5. Nakládání s odpady | 24 |
| 3.12. Zvláštní zájmy | 25 |
| 3.12.1. Ochrana památek | 25 |
| 3.12.2. Ochrana území s archeologickými nálezy | 25 |
| 3.12.3. Ochrana památných míst | 25 |
| 3.12.4. Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny | 25 |
| 3.12.5. Ochrana útvarů povrchových vod..... | 26 |
| 3.12.6. Ochrana ložisek nerostných surovin..... | 26 |
| 3.12.7. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy | 27 |
| 3.12.8. Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy | 27 |
| 3.12.9. Požární a civilní ochrana..... | 28 |
| 3.13. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace..... | 30 |
| 3.13.1. Veřejně prospěšné stavby..... | 30 |
| 3.13.2. Veřejně prospěšná opatření | 31 |
| 3.13.3. Asanace..... | 34 |
| 4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 34 |
| 4.1.1. Demografický vývoj..... | 34 |
| 4.1.2. Požadavky na rozvoj bydlení..... | 34 |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 5. | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno | 34 |
| 6. | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 34 |
| 6.1. | Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení..... | 35 |
| 6.2. | Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení..... | 35 |
| 6.3. | Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny | 35 |
| 6.4. | Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do půdního fondu | 35 |
| 6.5. | Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů..... | 35 |
| Příloha č. 1 | | Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu |

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území obce Horní Bojanovice není součástí žádné specifické oblasti ani rozvojové osy či oblasti, vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20. 7. 2009 (dále jen PÚR). Nachází se sice v těsné blízkosti OS10 Rozvojové osy (Katowice-) hranice Polsko/ ČR/-Ostrava-Lipník nad Bečvou-Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava) a N-SOB4 Hovoransko, ale do žádné z uvedených nespadá.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. 09. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Územní plán respektuje limity využití území a je možné konstatovat, že je zpracován v souladu s územně technickými podklady Jihomoravského kraje.

2. Vyhodnocení splnění zadání

2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

2.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Obecné požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje a ze skutečnosti, že obec není součástí žádné specifické oblasti ani rozvojové osy či oblasti, byly splněny. Řešeným územím neprocházejí koridory ani zde neleží plochy technické infrastruktury obsažené v PÚR ČR. Z PÚR ČR vyplývá požadavek na vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jiné konkrétní úkoly pro územní plánování se řešeného území netýkají. Při návrhu územního plánu jsou uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v PÚR ČR.

Návrh územního plánu Horní Bojanovice respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje.

2.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Návrh Zásad územního rozvoje JmK byl podkladem pro zpracování územního plánu. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012. Dále je třeba respektovat systém NATURA 2000, který vymezuje na řešeném území dvě evropsky významné lokality.

Návrh územního plánu Horní Bojanovice respektuje požadavky vyplývající z územně technických podkladů Jihomoravského kraje.

2.1.3. Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Zadání územního plánu ukládá zohledňovat nerozporované priority a doporučení ze zrušeného Územního plánu velkého územního celku Břeclavsko (ÚP VÚC Břeclavska) pro zajištění udržitelného rozvoje území. Je třeba zohlednit zejména to, že řešené území je

zahrnuto do typu polní krajiny, je součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a prochází jím významné regionální technické sítě např. skupinového vodovodu, VTL plynovodu, koridorů elektroenergetiky VVN 110 a radioreléové trasy. Dále je třeba respektovat skutečnost, že řešené území zahrnuje evropsky významné lokality NATURA 2000 – Přední kout a Stračí, v řešeném území není vymezeno záplavové území, ani není zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Návrh územního plánu Horní Bojanovice tyto požadavky respektuje.

Do územního plánu byly zapracovány požadavky z dokumentů uvedených v zadání územního plánu a navrhované řešení bylo vyhodnocováno z hlediska širších vztahů v rozsahu, v němž existují vazby prostorové i funkční, mající vliv na rozvoj obce nebo s jejím rozvojem souvisejí, jako např. návaznost na územní systém ekologické stability sousedních katastrálních území, návaznost na dopravní řešení, technickou infrastrukturu apod.

2.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

2.2.1. Požadavky vyplývající z limitů využití území

Požadavky vyplývající z limitů využití území byly respektovány. Limity využití území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese.

2.2.2. Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území

Dle Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území obce Horní Bojanovice pro řešené území vyplývají požadavky na řešení závad a střetů záměrů s limity využití území. S ohledem na silné a slabé stránky řešeného území bude územní plán potlačovat hrozby a podporovat využívání příležitostí, které se v řešeném území vyskytují.

Závady:

- Zastavěné území zasahuje do sesuvného území.

Střety:

- Návrh zastavitelného území zasahuje do sesuvného území.
- Návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru.

S ohledem na silné a slabé stránky řešeného území, bude územní plán potlačovat hrozby a podporovat využívání příležitostí, které se v řešeném území vyskytují.

Slabé stránky:

- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění.
- Absence napojení na železnici.
- Absence kanalizace.
- Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.
- Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení.

Silné stránky:

- Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností.
- Plynofikace obce.
- Vysoká intenzita bytové výstavby.
- Existence zdravotního střediska.
- Schválený územní plán.

Hrozby:

- Výskyt starých ekologických zátěží.
- Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy.

- Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti.

Příležitosti:

- Rozvoj služeb zaměřených na seniory.
- Vysoký potenciál hromadné rekreace.
- Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků.

Územní plán tyto požadavky vyhodnocuje takto:

Odstraňování slabých stránek území:

- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění je odstranitelná pouze zrušením místního zdroje znečištění. Jelikož se jedná o zápach způsobený živočišnou výrobou, která je umístěna v blízkosti obytného území, není nezbytně nutné tento zdroj eliminovat. Územní plán zabraňuje rozvoji živočišné výroby, neboť nejsou navrženy zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu.
- Absence napojení na železnici bude i nadále přetrvávat, protože z technicko-ekonomických důvodů není napojení na železniční síť reálné.
- Absenci kanalizace územní plán odstraňuje. Je navržena oddílná kanalizace a čistírna odpadních vod.
- Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním územní plán nemůže přímo ovlivnit. Plochy pro občanskou vybavenost, ve kterých mohou být umístována školská a vzdělávací zařízení, je v územním plánu vymezeno dostatek.
- Územní plán navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.

Rozvíjení silných stránek území:

- Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností přetrvává beze změny.
- Plynofikace obce je splněna návrhem rozšíření sítě do zastavitelných ploch.
- Vysoká intenzita bytové výstavby je zachována návrhem dostatečných ploch pro bydlení.
- Existence zdravotního střediska bude s rozvojem podporovaného bydlení a vybavenosti pro seniory nabývat na významu.
- Schválený územní plán je a nadále bude představovat silnou stránku území.

Potlačování hrozeb:

- Výskyt staré ekologické zátěže je eliminován probíhající rekultivací v dané lokalitě.
- Nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy bude ustupovat v souvislosti s výstavbou v zastavitelných plochách pro bydlení. Rozvoj bydlení pozitivně ovlivní vývoj věkové struktury obyvatel a může způsobit i rozvoj v oblasti základního školství. V územním plánu je vymezen dostatek ploch pro občanskou vybavenost, ve kterých mohou být mimo jiné umístována školská a vzdělávací zařízení.
- Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti by se mělo snižovat zejména v souvislosti s rozvojem v navržených plochách pro výrobu a skladování.

Využívání příležitostí:

- V souvislosti s výstavbou podporovaného bydlení bude následovat rozvoj služeb zaměřených na seniory. V území se nachází dostatek ploch pro občanskou vybavenost a územní plán stanovuje a navrhuje dostatek ploch veřejné zeleně pro pobytovou rekreaci.
- Vysoký potenciál hromadné rekreace zůstává v území zachován vzhledem k dostatečnému rozsahu ploch občanské vybavenosti pro sport a tělovýchovu a rovněž k dostatku ploch veřejné zeleně pro pobytovou rekreaci.

- Rozvoj investiční výstavby vzhledem k vyšší hladině cen pozemků lze i z důvodů výše zmíněných očekávat.

Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území byly při zpracování územního plánu prověřeny a zohledněny. Způsob, jakým územní plán naplňuje požadavky na vytvoření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území, je popsán v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.3. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území obce byly splněny. Nebyly splněny tyto požadavky:

- Rozvojové lokality budou vymezovány jak v zastavěném území obce, tak i mimo toto území, včetně vymezení ploch rezerv pro vyjasnění dlouhodobé koncepce rozvoje.

Odůvodnění: Nebyly vymezeny plochy rezerv, poněvadž rozsah návrhových ploch je dostatečný, a dle výpočtu potřeby nových zastavitelných ploch má i dostatečnou rezervu.

- Návrh plochy pro garáže pro automobil

Odůvodnění: Nebyly vymezeny plochy pro dopravu v klidu, parkování a garážování vozidel se bude odehrávat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v plochách pro občanskou vybavenost, pro bydlení, v plochách silniční dopravy a na veřejných prostranstvích.

Podrobně je rozvoj obce popsán v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území byly splněny. Podrobně je urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny popsána v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury byly splněny. Podrobně je řešení veřejné infrastruktury obce popsáno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Při řešení byl zohledněn urbanistický a architektonický charakter obce, kulturní a historické hodnoty byly respektovány. Podrobně je ochrana a rozvoj hodnot řešeného území popsán v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly splněny. Asanace v území nebyly navrženy. Zdůvodnění je obsahem kapitoly 3.13 *Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.*

2.8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů byly splněny. V obci jsou dopravně nejzatíženějšími komunikacemi silnice III. třídy. Jiné zdroje hluku, které by způsobovaly nadlimitní zatížení obytných objektů, se v řešeném území nenacházejí.

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin, prognózní zdroj, ani záplavové území. Je zde evidováno sesuvné území „Horní Bojanovice – ev. č. 2323 – sesuv aktivní – dotčená plocha 200x90 m – rok revize 1979“ (dále v textu uváděno jako sesuvné území), které je v územním plánu respektováno. Podrobně jsou požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů řešeny v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Hustopeče, úplná aktualizace 2010, shledávají v území hlavní střety zájmů ve skutečnostech, že návrh zastavitelného území zasahuje do sesuvného území a návrh zastavitelného území zasahuje do lokálního biokoridoru. Zpřesněním návrhových ploch pro vedení územního systému ekologické stability a návrhem zastavitelných ploch byly tyto střety zcela eliminovány.

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny.

Problémy v území jsou ÚAP ORP Hustopeče zjištěny v případě průtahu silnice III. třídy obcí, hlukové zátěže z dopravy, staré zátěže a kontaminované plochy. Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území a problémy z hlediska SWOT analýzy jsou vyhodnoceny výše v kap. 2.2.2 *Požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území.*

2.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby byly splněny.

Pro rozvoj sídelní struktury bylo navrženo množství ploch pro rozvoj bydlení. Zastavitelné plochy byly navrženy jak vně zastavěného území, tak uvnitř na nezastavěných plochách, což způsobí zahuštění zástavby a intenzifikaci využití zastavěného území. Plochy přestavby nebyly navrženy. Podrobně jsou požadavky na vymezení zastavitelných ploch řešeny v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

2.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Plochy, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebyly navrženy.

2.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy ani koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nebyly vymezeny.

2.13. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Ve schváleném Zadání územního plánu Horní Bojanovice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, ani požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Dotčený orgán, Krajský úřad JmK Brno odbor životního prostředí, ve svém stanovisku k Návrhu zadání územního plánu Horní Bojanovice neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území.

2.14. Požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant

Zpracování konceptu územního plánu nebylo požadováno.

2.15. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění byly splněny.

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.1. Širší vztahy

Řešené území se nachází v okrese Břeclav v blízkosti dálnice D2, hlavního silničního tahu z Brna do Břeclavi. Administrativně obec náleží do správy obce s rozšířenou působností Hustopeče.

Obec se rozkládá podél sinice III. třídy číslo III/4217, vedoucí z Hustopečí od křižovatky se silnicí II/425 do Boleradic. Po východní hranici obce prochází silnice III. třídy č. III/42114 Velké Pavlovice – Horní Bojanovice.

Horní Bojanovice leží přibližně 7 km od Hustopečí, mezi obcemi Boleradice a Němčičky. Od těchto obcí jsou vzdáleny asi 3 km. Nejužší přirozenou vazbu má obec na město Hustopeče.

Řešené území je vymezeno hranicí správního území obce, která je shodná s hranicí katastrálního území Horní Bojanovice (k. ú. 642444). Sousedí s pěti obcemi – na západě s k. ú. Kurdějov, na severovýchodě s Boleradicemi, na jihovýchodě s Němčičkami u Hustopečí, na jihu s Velkými Pavlovicemi a na jihovýchodě se Starovičkami. Katastr obce se rozkládá v rozpětí nadmořských výšek 200 – 370 m n. m. Pro oblast, ve které se obec nachází, je charakteristická intenzivně zemědělsky obdělávaná krajina s vysokým výskytem vinic. Územím obce protéká říčka Pradlenka, která zde pramení, a má tak charakter spíše potoka. V obci do ní ústí bezejmenný přítok. Jižním cípem řešeného území protéká jiný bezejmenný vodní tok, který ústí do Trkmanky ve Velkých Pavlovicích.

Krajina v katastrálním území obce je silně poznamenána vodní erozí, která má příčinu v intenzivním obdělávání půdy a v geomorfologii.

Urbanistická struktura sídla má původ v tradičním zemědělství a je ovlivňována přírodními podmínkami.

Prvořadou funkcí sídla je dnes bydlení, v menším rozsahu je zastoupená i funkce výrobní a lokálně rekreační.

3.2. Urbanistické řešení

Obec Horní Bojanovice leží v údolí potoka Pradlenka, které je zaříznuté mezi kopci Hustopečské pahorkatiny. Katastrální území má rozlohu 838 ha a rozkládá se na odlesněných, intenzivně obdělávaných svazích obklopujících potok Pradlenka. Převažují zde zemědělské plochy, část území pokrývá les.

Převážně obytná zástavba je situována podél silnice, která vytváří hlavní komunikační osu. Jedná se o ves s tradiční soustředěnou zástavbou návesní silnicovky.

Zástavba má převážně obytný charakter, nachází se zde dostatečná občanská vybavenost. V řešeném území se nachází výrobní areál, který je stále z poloviny využíván pro živočišnou výrobu. V druhé polovině výrobního areálu probíhá lehká průmyslová výroba a zejména skladování.

Většina návrhových ploch dosavadního územního plánu a jeho změn byla zahrnuta do rámce stávajících ploch s odpovídajícím způsobem využití území. V lokalitě Za dvorem byla ponechána dosud nezastavěná část původní návrhové plochy pro bydlení jako zastavitelná plocha pro bydlení individuální.

Na okrajích zastavěného území byly navrženy zastavitelné plochy pro bydlení venkovského charakteru, které rozšiřují území pro stávající bydlení nebo navrhují umístění nové zástavby v řádu jednoho až dvou nových objektů. Rozsáhlejší zastavitelnou plochou pro bydlení je původní rozvojová plocha Za dvorem, která umožní stavbu asi 21 hlavních objektů.

Původní návrhová plocha tělovýchovy a sportu, navazující na sportovní hřiště byla z části ponechána v návrhu, druhá část plochy je navržena jako plocha veřejné zeleně. Tato částečná změna oproti původnímu návrhu je uskutečněna zejména vzhledem k terénní konfiguraci a ke skutečnosti, že plocha přiléhá k silnici III. třídy. Bude zde vhodnější výsadba veřejné zeleně, která oddělí plochu dopravy od ploch pro tělovýchovu a sport. Dalším návrhem občanské vybavenosti je zastavitelná plocha pro hřbitov. Tento návrh legalizuje stávající stav, kdy pro účely pohřbívání slouží již pozemky zemědělského půdního fondu ke hřbitovu přiléhající mimo plochu stanovenou katastrem jako hřbitov.

Plocha veřejného prostranství byla navržena pro zpřístupnění návrhových ploch a jejich napojení na dopravní vybavenost. Takovým návrhem je doplnění místní komunikace vedoucí od křižovatky u výrobního areálu podél jižního okraje obce. Tato komunikace propojí výrobní areál a návrhové plochy pro výrobu a technickou infrastrukturu s místní komunikací, která obsluhuje plochy pro bydlení podél východní strany ulicové zástavby a napojí také návrhové plochy vodních nádrží a veřejné zeleně, která bude sloužit mimo jiné i k rekreaci obyvatel. Jako plochy veřejné zeleně byly navrženy plochy veřejných prostranství, jejichž převažující náplní má být zeleň.

Plochy smíšené obytné jsou navrženy v místech, kde se mimo bydlení má odehrávat ve větší míře funkce výrobní. Jedná se o plochy smíšené obytné venkovské tam, kde je záměrem umístit rodinné farmy a o plochy smíšené obytné komerční tam, kde je záměrem umístit plochu pro bydlení spojené s výrobou a podnikáním.

Pro umístění cyklostezky, která odvede cyklistickou dopravu ze silnice na vlastní vymezenou plochu, byla navržena zastavitelná plocha pro specifické formy dopravy.

Navrhovaná čistírna odpadních vod byla oproti původnímu plánu přesunuta více na jih a do vzdálenější polohy od sídla, a to zejména proto, aby svým provozem negativně neovlivňovala blízké zastavitelné plochy pro bydlení. Na původní návrhové ploše technické infrastruktury je zachován její návrh pro mírně odlišné využití, a to pro umístění plochy pro nakládání s odpady. Tento záměr by neměl mít tak nepříznivý vliv na hygienu životního prostředí, jako původně plánovaná čistírna odpadních vod. Druhý záměr na umístění plochy pro nakládání s odpady představuje návrh sběrného dvora naproti stávající výrobě, který je již v realizaci.

Původně navrhovaná plocha výroby v pásu probíhajícím jižně okolo fotbalového hřiště od stávajícího výrobního areálu k potoku Pradlenka zůstává zachována.

Nedaleko východního okraje zástavby se rovněž nachází návrhová plocha těžby nerostů. Zde se provádí pokusný vrt.

Plochy s převažujícím funkčním využitím jsou vymezeny tak, aby byl splněn požadavek na trvale udržitelný rozvoj území a aby byla zajištěna ochrana hodnot území obce. Návrhové plochy převážně navazují na stávající zástavbu, je navržena pouze jedna lokalita, která přímo nenavazuje na zastavěné území.

Vzhledem k úrovni současné poptávky po zastavitelných plochách je možno konstatovat, že zastavitelné plochy byly navrženy s dostatečnou rezervou a není tudíž nutné vymezovat plochy rezervní.

3.3. Koncepce uspořádání krajiny

Území obce se nachází v Hustopečské pahorkatině, převážně v oblasti krajinného rázu č. 6, Boleradicko a z části i v oblasti krajinného rázu č. 4, Hustopečsko. Krajina je příznačná zvlněným pahorkatinným reliéfem se sníženinou Hustopečské kotliny, nad níž se k východu zvedá Divácká vrchovina.

Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná. Je zde velký počet viničních tratí, z nichž je však jen menší část využívána pro pěstování vinné révy, většina původních vinic je zrušena. Je charakteristická úrodnými pahorky, mezi nimiž jsou zaříznuta údolí potoků. Tato geomorfologie a intenzivní obhospodařování půd je příčinou vodní eroze, která na území probíhá.

Koncepce uspořádání respektuje stav krajiny daný jejím současným uspořádáním. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území.

V ploše, na níž probíhá zemědělské obhospodařování půdy, a přitom se nenachází v zemědělském půdním fondu, byla navržena plocha zemědělská.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|--|--|
| K27/NZ | Ne | Plocha byla navržena pro navrácení obhospodařované půdy do zemědělského půdního fondu. | V současnosti v ploše již probíhá obdělávání půdy, katastr uvádí v místě manipulační plochu ostatní. |

Územní plán navrhuje množství ploch krajinné zeleně, které mají jednak funkci přírodní, protože podporují územní systém ekologické stability, a zároveň mají funkci půdoochrannou, protože zabraňují vodní erozi.

Pro vymezení systému sídelní zeleně bylo nezbytné vymezit plochy krajinné zeleně, jako doplnění ploch s rozdílným využitím území dle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c. vyhlášky č. 500/2006 Sb.

3.4. Územní systém ekologické stability

Soustava závazných prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) správního území obce Horní Bojanovice byla vymezena na základě směrodatných podkladů. Těmi jsou územně technické podklady Jihomoravského kraje, 1. úplná aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hustopeče, 2010 (dále jen „ÚAP ORP Hustopeče“), Konceptní vymezení R a NR ÚSES, 2012, Územní plán obce Horní Bojanovice včetně jeho následných změn (změny č. 1 a 2), 1996 (dále jen „ÚPN SÚ Horní Bojanovice“) a Generel lokálního územního systému ekologické stability k. ú. Horní Bojanovice, Kurdějov, 1994 (dále jen „Generel ÚSES“).

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu a respektovány určité zásady. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování doporučených prostorových parametrů prvků ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

Přehled vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability:

| Prvky ÚSES | Označení | Název | Statut | Cílové společenstvo |
|---------------------------|----------|-----------------------------------|-------------|------------------------------|
| nadregionální biocentra | NRBC13 | Přední kout | stav | lesní, luční, stepní |
| nadregionální biokoridory | NRBK17 | Přední kout – Milovický les | návrh | lesní, lesostepní |
| regionální biocentra | RBC228 | Rybniční stráň | stav, návrh | lesní |
| lokální biocentra | LBC1 | Za kapličkou | stav, návrh | lesní, lesostepní |
| | LBC2 | Horní rybník | stav, návrh | vodní, mokřadní, lesní |
| | LBC3 | Stračí | stav, návrh | stepní |
| | LBC4 | Čousperky | stav, návrh | stepní, lesostepní, mokřadní |
| lokální biokoridory | LBK1 | Přední kout – Za kapličkou | návrh | lesní, lesostepní |
| | LBK2 | Za kapličkou – Horní rybník | návrh | lesní, lesostepní |
| | LBK3 | Horní rybník – Rybniční stráň | návrh | lesní |
| | LBK4 | Rybniční stráň – U vlčího obrázku | návrh | lesní |
| | LBK5 | Horní rybník – Stračí | návrh | lesní, lesostepní |
| | LBK6 | Stračí – Puclejty | návrh | lesní, lesostepní |
| | LBK7 | Kurdějovský rybník - Horní rybník | návrh | vodní, mokřadní |
| interakční prvky | IP1 | (liniový) | stav, návrh | mokřadní |
| | IP2 | (linový, plošný) | návrh | lesní, lesostepní |
| | IP3 | (liniový) | návrh | lesní, lesostepní |
| | IP4 | (liniový) | návrh | lesní, lesostepní |
| | IP5 | (liniový) | návrh | lesní, lesostepní |
| | IP6 | (liniový) | návrh | lesní, lesostepní |

3.4.1. Regionální a nadregionální ÚSES

Nadregionální a regionální ÚSES respektuje a koncepčně odpovídá vymezení ÚSES v nadřazené dokumentaci. Při vymezování došlo pouze k upřesnění stávajících a návrhových ploch nad katastrální mapou a dodržení návaznosti na ÚSES sousedících obcí. Pro snazší orientaci je v textu uvedeno i původní označení prvků užívaného dle Územně technického podkladu regionálních a nadregionálních ÚSES ČR (dále jen „ÚTP“).

Stávající nadregionální biocentrum NRBC13 Přední kout (NRBC107 dle ÚTP) z části zasahuje do území obce a je vymezeno lesními pozemky v severní části obce. Jedná se o biocentrum se společenstvy lesními, stepními, lučními a dále s náhradními společenstvy v zatrávněných (opuštěných) sadech odpovídající původní škále geobiocénů (teplomilné

doubravní, mezofilní hájové a subxerofilní ladní ekosystémy). V rámci zájmového území se jedná převážně o teplomilné doubravy.

Vymezení osy nadregionálního biokoridoru NRBK17 Přední kout – Milovický les (K158 dle ÚTP) prochází jižní částí obce a spojuje nadregionální biocentrum NRBC11 Milovický les (ležící mimo zájmové území, NRBC106 dle ÚTP) s biokoridorem NRBK16 Přední kout – Černé blato (K157 dle ÚTP), který dále navazuje na NRBC13. Úseky NRBK17 jsou v rámci řešeného území nefunkční, jsou určeny k založení (společenstva teplomilných doubrav) a definují je návrhové plochy K37/ZP a K38/ZP.

Součástí nadregionálního biokoridoru je regionální biocentrum RBC228 Rybníční stráž (v rámci ÚTP neoznačeno). Jedná se o biocentrum vložené do nadregionální osy biokoridoru. Biocentrum je tvořeno společenstvy listnatého lesa (teplomilné doubravy). Dílčí nefunkční části je zapotřebí založit, jedná se o návrhové plochy K28/NP, K29/NP, K30/NP.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|--|
| K28/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření regionálního biocentra RBC228 Rybníční stráž. |
| K29/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření regionálního biocentra RBC228 Rybníční stráž. |
| K30/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření regionálního biocentra RBC228 Rybníční stráž. |
| K37/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení nadregionálního biokoridoru NRBK17 Přední kout - Milovický les. |
| K38/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení nadregionálního biokoridoru NRBK17 Přední kout - Milovický les. |

3.4.2. Lokální ÚSES

Směrodatnými podklady pro vymezení lokálního ÚSES jsou především ÚAP ORP Hustopeče, ÚPN SÚ Horní Bojanovice a General ÚSES. Celková koncepce lokálního ÚSES byla převážně zachována, došlo především k upřesnění (místy k přetrasování) skladebných prvků ÚSES. Vzhledem k rozdílnostem v podkladech bylo v některých případech nutné navrhnout prvky nové a naopak některé prvky vyloučit. Byl kladen důraz na návaznost ÚSES okolních obcí a dále na zajištění funkčnosti a realizace prvků ÚSES do budoucna.

Oproti směrodatným podkladům nebylo vymezeno lokální biocentrum LBC Pod statkem, dále nebyla vymezena lokální biocentra v nadregionálním a regionálním biocentru a lokální biokoridor vedený od LBC1 Za kapličkou do obce Němčičky a zároveň do LBC2 Horní rybník.

ÚSES v obci je koncipován do dvou reprezentativních větví, tj. větev vodou ovlivněných společenstev a větev normální až omezené hydrické řady. Větev vodou ovlivněných společenstev je tvořena prvky LBC2, LBK7 a IP1 (mokřadní a vodní ekosystémy, doprovodné pobřežní porosty). Zbývající prvky ÚSES jsou součástí větve normální až omezené hydrické řady (teplomilné doubravy a mezofilní hájová společenstva).

Lokální biocentrum LBC1 Za kapličkou je oproti ÚPN SÚ Horní Bojanovice rozšířeno o návrhové plochy (K32/NP, K33/NP a K55/NP) a stávající zeleň, mimo ekologické funkce přispívá také významným protierozním účinkem. Kombinované biocentrum LBC2 Horní Rybník je tvořeno jak ekosystémy vodními tak ekosystémy normální hydrické řady. Propojuje

obě reprezentativní větve ÚSES v obci (K14/ZV, K24/W, K25/W, K34/NP, K35/NP). Třetím biocentrem je LBC3 Stračí, který je z větší části současně evropsky významnou lokalitou Natura 2000 (ozn. 3404 Stračí). Je doplněn návrhem K31/NP. V severovýchodní části území bylo nově vymezeno lokální biocentrum LBC4 Čousperky. Jedná se o převážně stávající biocentrum tvořené původními sady a stepními ladami, návrhová plocha K56/NP, jeho součástí je rovněž návrhová plocha K26/W pod terénním zlomem, která zajistí vznik vodní plochy v místě prameniště vodního toku a tím mokřadního společenstva.

Lokální biokoridory jsou navrhovány v minimální šířce 15 m, pro vodní větev (LBK7) je minimální šířka 20 m. Vzhledem k hlavní funkci biokoridorů, kterou je zachování migrace organismů mezi biocentry, bylo nutné některé z biokoridorů oproti ÚPN SÚ Horní Bojanovice přetrasovat. Návrhové plochy pro LBK1 (K39/ZP, K40/ZP), LBK2 (K41/ZP), LBK3 (K42/ZP), LBK4 (K43/ZP), LBK5 (K44/ZP), LBK6 (K45/ZP), LBK7 (K46/ZP, K47/ZP).

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni jsou interakční prvky. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Na území obce bylo vymezeno 6 interakčních prvků, jedná se o mokřad, stepní lada, pásy dřevin, remízky a doprovodnou zeleň.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|---|
| K31/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření lokálního biocentra LBC3 Stračí |
| K32/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření lokálního biocentra LBC1 Za kapličkou |
| K33/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření lokálního biocentra LBC1 Za kapličkou |
| K34/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biocentra LBC2 Horní Rybník |
| K35/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biocentra LBC2 Horní Rybník |
| K39/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK1 Přední kout – Za kapličkou. |
| K40/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK1 Přední kout – Za kapličkou. |
| K41/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK2 Za kapličkou – Horní rybník |
| K42/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK3 Horní rybník – Rybniční stráž |
| K43/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK4 Rybniční stráž – U vlčího obrázku |
| K44/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK5 Horní rybník – Stračí |
| K45/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK6 Stračí – Puceľty |
| K46/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK7 Kurdějovský rybník – Horní rybník |

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|---|
| K47/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení lokálního biokoridoru LBK7 Kurdějovský rybník – Horní rybník |
| K48/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření interakčního prvku IP1, založení interakčního prvku IP6 |
| K50/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření interakčního prvku IP2 |
| K51/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Založení interakčního prvku IP3 |
| K52/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření interakčního prvku IP4 |
| K53/ZP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření interakčního prvku IP5 |
| K55/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření lokálního biocentra LBC1 Za kapličkou |
| K56/NP | Ne | Plocha byla navržena pro založení ÚSES. | Rozšíření lokálního biocentra LBC4 Čousperky. |

3.5. Koncepce bydlení

Pro optimalizaci využívání území a stanovení potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu byl proveden prognózní výpočet potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení.

tab. 1 Výpočet potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení

Základní informace o obci:

| | |
|--|-------------|
| Počet obyvatel k 1. 1. 2011: | 643 |
| Počet trvale obydlených bytů k 1. 1. 2011: | 194 |
| Průměrná zalidněnost bytů v roce 2011: | 3,31 |

Prognóza vývoje potřeby bytů do roku 2026:

| | |
|--|--------------|
| Předpokládaný počet obyvatel: | 643 |
| Odhad roční intenzity odpadu bytů: | 0,2 % |
| Vypočtený odpad bytů: | 6 |
| Odhad ročního poklesu zalidněnosti bytů: | 0,6 % |
| Vypočtená průměrná zalidněnost: | 3,03 |

Parametry územního plánu:

| | |
|--|--------------------------|
| Podíl nových bytů na zastavitelných plochách: | 80 % |
| Podíl nových bytů v rodinných domech: | 100 % |
| Průměrná velikost pozemku rodinného domu: | 800 m² |
| Průměrná velikost pozemku na jeden byt v bytovém domě: | 150 m² |
| Rezerva – nedostupnost pozemků: | 70 % |

Výsledky zjištění potřeby nových bytů a zastavitelných ploch pro bydlení:

Celková potřeba nových bytů:

24 bytů

Celková potřeba nových zastavitelných ploch:

2,65 ha

Předpokládaná kapacita návrhových ploch pro bydlení činí 6 hlavních objektů v plochách bydlení v rodinných domech – venkovských, 23 objektů v plochách bydlení v rodinných domech – individuálních a 2 hlavní objekty v plochách smíšených. Součet hlavních objektů v navrhovaných plochách pro bydlení je 31 a o 30% překračuje potřebné množství návrhových ploch vyplývajících z prognózního výpočtu. Dá se tedy předpokládat demografický růst a rozvoj v obci a vzhledem k dostatečné rezervě není nutné, dokonce ani vhodné, vymezovat rezervní plochy pro bydlení.

Plochy bydlení byly navrženy z důvodů uspokojení poptávky rozvojových ploch pro individuální výstavbu rodinných domů, která vychází zejména z příměstské polohy vůči městu Hustopeče. Nacházejí se převážně v lokalitách, ve kterých původní územní plán nebo jeho změny umísťovaly návrhové plochy bydlení. V rámci optimalizace návrhových a stávajících ploch byly některé původní návrhy pocházející z předchozí územně plánovací dokumentace přehodnoceny dle současného stavu v území a změny požadavků na rozvoj.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Uvažovaný počet hlavních objektů | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|----------------------------------|--------------------------|---|---|
| Z1/BV | 0 | Ne | Plocha byla navržena pro rozšíření stávajících ploch pro bydlení. Zahrnuje pozemky zemědělského půdního fondu, které nelze zahrnout do zastavěného území obce, přestože jsou využívány jako zázemí pro stávající bydlení. | |
| Z2/BV | 1 | Ne | Plocha byla navržena pro zajištění dostatečných rozvojových ploch pro bydlení v návaznosti na zastavěné území v dobře přístupné poloze bez nutnosti budování přístupových komunikací. | Předpoklad zastavění samostatně stojícím rodinným domem. |
| Z3/BV | 2 | Ano (Změna č. 2 ÚPO) | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu a rozšířena. | Předpoklad zastavění samostatně stojícími rodinnými domy. |
| Z4/BV | 1 | Ne | Plocha byla navržena pro zajištění dostatečných rozvojových ploch pro bydlení v návaznosti na zastavěné území v dobře přístupné poloze bez nutnosti budování přístupových komunikací. | Předpoklad zastavění samostatně stojícím rodinným domem. |
| Z5/BV | 2 | Ne | Plocha byla navržena pro zajištění dostatečných rozvojových ploch pro bydlení v návaznosti na zastavěné území v dobře přístupné poloze. | Předpoklad zastavění samostatně stojícími rodinnými domy. |

| Popis plochy | Uvažovaný počet hlavních objektů | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|----------------------------------|--------------------------|---|---|
| Z6/BI | 10 | Ano (ÚPO) | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu. | Předpoklad zastavění samostatně stojícími rodinnými domy. |
| Z7/BI | 11 | Ano (ÚPO) | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu. | Předpoklad zastavění samostatně stojícími rodinnými domy. |
| Z8/BI | 2 | Ne | Plocha byla navržena pro zajištění dostatečných rozvojových ploch pro bydlení v návaznosti na zastavěné území v dobře přístupné poloze bez nutnosti budování přístupových komunikací. | Předpoklad zastavění samostatně stojícími rodinnými domy. |
| Z15/SV | 1 | Ne | Plocha byla navržena pro umístění rodinné farmy, spojující bydlení s podnikáním v oblasti ekologické zemědělské výroby a služeb. | Předpoklad zastavění samostatně stojícím rodinným domem s hospodářským zázemím a objekty pro podnikání. |
| Z16/SK | 1 | Ne | Plocha byla navržena pro umístění rodinného domu a objektů pro podnikání, spojující bydlení s podnikáním v oblasti výroby a služeb. | Předpoklad zastavění samostatně stojícím rodinným domem a objekty pro podnikání. |

3.6. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území. Další plochy veřejných prostranství byly navrženy z důvodů komunikačního propojení stávajících a navrhovaných ploch, pro umístění drobných staveb veřejné vybavenosti a pro vymezení dostatečných ploch pro veřejnou zeleň.

Návrhové plochy veřejné zeleně jsou vymezeny na jižním okraji obce z důvodů oddělení návrhových ploch pro výrobu a technickou infrastrukturu od ploch pro bydlení a pro rozšíření rekreačního potenciálu okolí vodních nádrží.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|--|--|
| Z11/PV | Ne | Plocha je vymezena převážně na pozemku zemědělského půdního fondu jako návrh veřejného prostranství, které zabezpečí obsluhu návrhových ploch. | Místní komunikace je převážně vystavěna, je třeba ji udržovat a z části přestavět, napravit právní stav v území a zanést ji do katastru nemovitostí. |

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|----------|
| K12/ZV | Ne | Plocha je vymezena převážně na pozemku zemědělského půdního fondu jako návrh veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k negativním vlivům jedné plochy na druhou. | |
| K13/ZV | Ne | Plocha je vymezena převážně na pozemku zemědělského půdního fondu jako návrh veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy pro výrobu od silnice III. třídy. | |
| K14/ZV | Ne | Plocha je vymezena na pozemku zemědělského půdního fondu jako návrh veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k negativním vlivům jedné na druhou, a zabezpečí využití ploch v blízkosti vodních nádrží jak pro veřejnost, tak pro účely ÚSES. | |
| K54/ZV | Ne | Plocha je vymezena na pozemku zemědělského půdního fondu jako návrh veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy s rozdílným způsobem využití od stávajících ploch tak, aby byl zabezpečen plnohodnotný přístup veřejnosti ke kapličce – nemovitě kulturní památce. | |

3.7. Koncepce výroby a skladování

Plochy výroby a skladování jsou v řešeném území stabilizovány. Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování v místech původního návrhu výrobní plochy a další plochu v její blízkosti, naproti stávajícího výrobního areálu. V souvislosti s plánovaným rozvojem v oblasti bydlení je možné předpokládat i rozvoj podnikání. Návrh ploch pro přiměřeně velký výrobní areál místního významu v blízkosti výroby stávající je proto opodstatněný.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|--|
| Z21/VL | Ne | Plocha byla navržena pro umístění výrobního areálu místního významu z důvodů uspokojení předpokládané poptávky po rozvojových plochách. | Plocha je navržena v blízkosti stávajícího výrobního areálu. |

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|--|
| Z22/VL | Ano (ÚPO) | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu a vymezena z důvodů uspokojení předpokládané poptávky po rozvojových plochách. | Plocha je navržena v blízkosti stávajícího výrobního areálu. |

3.8. Koncepce rekreace

Obec leží v kraji, který je atraktivní především svým krajinným rázem a pěstováním vinné révy. Na území obce se nacházejí přírodně hodnotné lesy, které mají dostatečnou rozlohu zejména vzhledem k okolní značně odlesněné krajině. Vyskytují se zde nemovité kulturní památky, procházejí tudy cyklotrasy a turistická stezka, to vše určuje jistý rekreační potenciál území. Rozvoj rekreačního potenciálu sídla závisí na rozvoji komerční občanské vybavenosti.

Nezanedbatelnou funkcí v území je rekreace sloužící obyvatelům města. Za prostory sloužící rekreaci obyvatel v obci je možné považovat sportovní areály zahrnující hřiště a koupaliště. Tato zařízení jsou územním plánem vymezena jako plochy občanského vybavení. Pro posílení rekreace obyvatel územní plán navrhuje plochu pro zřízení parku u vodní nádrže.

Plochy individuální rekreace vymezují plochy zahrad a rekreačních chat.

Konkrétní návrhové plochy pro rekreaci nebyly vymezeny.

3.9. Koncepce občanské vybavenosti

Plochy veřejného občanského vybavení jsou územně stabilizovány. Občanská vybavenost v řešeném území je na dobré úrovni. Je zde obecní úřad, kostel s přilehlým hřbitovem, budovy komerční vybavenosti a kulturní centrum. V objektu bývalé školy je umístěna knihovna, v prostorách obecního úřadu funguje zdravotní středisko s občasným provozem. V obci dosud funguje mateřská škola, pro udržení základního školství prozatím nejsou v obci podmínky, ale v souvislosti s rozvojem bydlení by se tyto podmínky mohly zlepšovat. Pro místní rekreaci slouží koupaliště a sportovní hřiště. V obci se nachází hasičská zbrojnice.

Byly vymezeny dvě rozvojové plochy občanského vybavení, jedna pro rozšíření plochy stávajícího sportoviště a druhá pro rozšíření hřbitova. Zastavitelná plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení pochází z předchozí územně plánovací dokumentace. Byla přehodnocena z hlediska rozlohy a předpokládaného využívání území a umenšena asi na polovinu původní rozlohy. U obou návrhových ploch se jedná spíše o legalizaci stávajícího stavu, neboť pozemky jsou již daným způsobem využívány, ale neproběhla jejich kolaudace a zařazení do příslušného využití, v katastru figurují jako plochy zemědělského půdního fondu.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|--|
| Z9/OS | Ano (Změna č. 2 ÚPO) | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu. Návrh podporuje rozvoj rekreace a občanské vybavenosti. | Plocha je již využívána jako sportoviště, je třeba napravit právní stav v území a zanést plochu do katastru nemovitostí. |

| | | | |
|--------|----|--|--|
| Z10/OH | Ne | Plocha byla navržena v souladu se skutečným stavem v území a záměrem obce na rozšíření ploch občanské vybavenosti. | Plocha je již z části využívána k pohřbívání, je třeba napravit právní stav v území a zanást plochu do katastru nemovitostí. |
|--------|----|--|--|

3.10. Koncepce dopravní infrastruktury

3.10.1. Automobilová doprava

Hlavní silniční dopravní osou je silnice III. třídy III/4217 Hustopeče – Horní Bojanovice – Boleradice – Diváky, která prochází centrem obce a celým katastrálním územím od jihozápadu na severovýchod. Na severovýchodě katastrálního území navazuje na silnici III. třídy č. III/42114 Velké Pavlovice – Horní Bojanovice, která prochází po východní hranici obce a opouští řešené území na jihu. Při vymezení ploch silniční dopravy byla respektována Návrhová kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje, kterou schválilo zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 10604/08/R 168 ze dne 19. 06. 2008. Silnice III/4217 má návrhovou kategorijní šířku S 6,5, silnice III/42114 – S 7,5.

Plochy místních komunikací byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství.

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů a hromadné garáže. Další odstavné plochy se nacházejí u zařízení občanské vybavenosti, plochy parkovišť jsou zahrnuty do ploch veřejných prostranství nebo do ploch silniční dopravy. Zastavitelné plochy sloužící pouze pro odstavování vozidel nebyly navrženy. Parkování se bude nadále odehrávat v navržených a stávajících plochách veřejných prostranství, u nové zástavby bude zajištěno na pozemcích obytných domů.

3.10.2. Drážní doprava

Drážní doprava se v řešeném území nevyskytuje.

3.10.3. Lodní doprava

Lodní doprava se v řešeném území nevyskytuje.

3.10.4. Pěší a cyklistická doprava

Pěší doprava

Základní pěší provoz se uskutečňuje na chodnicích podél silnic a hlavních místních komunikací. Kromě toho k chůzi slouží vozovky místních a účelových komunikací. Dále zde jsou samostatné pěší stezky. Plochy pěší dopravy jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Návrhové plochy komunikací budou vymezeny v dostatečné šířce pro případnou realizaci alespoň jednostranných chodníků.

Územím prochází trasa modré turistické značky. Tato značená turistická cesta vede z Čejkovic přes Kobylí a Horní Bojanovice do Křepic.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava v řešeném území je využívána místními obyvateli i turisty, zejména v návaznosti na regionální trasy – Moravská vinná, a trasy mikroregionu – Modrohorská, Kravíhorská turistická cyklotrasa.

Územní plán navrhuje plochu cyklostezky, která odkloní cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy. Návrhová cyklostezka povede po druhé straně vodoteče Pradlenka v délce asi 1 km pod návrším Kolíbky k navrhovanému rybníku. Návrhová cyklotrasa pak projde po navrhovaných a dále po stávajících místních komunikacích a napojí se na stávající

průběh cyklotrasy vedoucí po silnici až v centru obce. Dojde tím k přemístění průběhu cyklotrasy a oddělení cyklistické dopravy od silniční v délce cca 2 km.

Návrh cyklostezky je vymezen jako zastavitelná plocha pro specifické formy dopravy.

Podrobné zdůvodnění návrhové plochy:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|----------|
| Z17/DX | Ne | Plocha byla navržena pro umístění cyklostezky. Návrh podporuje rozvoj rekreace a přemísťuje cyklistickou dopravu ze silnice III. třídy na samostatné dopravní těleso. | |

3.11. Koncepce technické infrastruktury

3.11.1. Zásobování vodou

Zdrojem skupinového vodovodu Velké Pavlovice je jímací území Zaječí (vydatnost 50,0 l/s).

V současné době je surová voda jímána v aluviální nivě řeky Dyje vrtanými studnami, násoskou je svedena do sběrné studny. Z této studny je čerpána výtlačným řadem DN 250 do úpravní vody Zaječí o výkonu 40 l/s (s přetížením 50 l/s). Vzhledem k vysoké koncentraci železa a manganu je surová voda upravována dvoustupňově.

Ve výhledu se uvažuje o rozšíření kapacity JÚ o 15 l/s, na celkových 65,0 l/s, následně musí být provedena rekonstrukce ÚV Zaječí na výkon 65,0 l/s. Po tomto rozšíření bude kapacita JÚ pokrývat potřeby vody ve spotřebištích tohoto skupinového vodovodu a možného rozšíření rekreačních oblastí, při specifické spotřebě vody 130 l/os/d, o cca 9 000 rekreatantů.

Z akumulace u úpravní vody je voda čerpána výtlačným řadem do VDJ Zaječí (272/268) 2 x 250 m³, uvažuje se o jeho rozšíření o další komoru 1000 m³. Z tohoto vodojemu jsou samostatným řadem DN 150 zásobeny obce Přítluky a Rakvice, vodovodním řadem DN 100 obec Nové Mlýny. Dále jsou z VDJ Zaječí (272/268) 2 x 250 m³ vedeny přívodné řady DN 350 do VDJ Hustopeče (SV Hustopeče) a DN 200 do VDJ Velké Pavlovice 2 x 400 + 500 m³ - výhled (226,5/221,5). Z tohoto vodojemu je voda přes rozvodnou vodovodní síť Vel. Pavlovice a části Bořetic vedena do akumulace 50 + 250 m³ (195,7/192,7) u ČS Bořetic.

Z ČS Bořetic je voda čerpána dvěma směry, a to směr Kobylí – Morkůvky výtlačným řadem do VDJ Morkůvky 2 x 250 m³ (249,0/245,1) a směr Vrbice výtlačným řadem DN 150 mm do VDJ Bořetic 2 x 250 m³ (260,1/255,5) s ČS, která čerpá vodu do VDJ Vrbice 250 + 150 m³ + ATS pro zásobení obce Vrbice a Kobylí – horní tlakové pásmo.

Z VDJ Bořetic 2 x 250 m³ (260,1/255,5) je veden přívodný řad DN 150 mm směr Němčičky - Diváky. Voda je tímto přívodným řadem přiváděna přes obec Němčičky do ČS Němčičky a dále výtlačným řadem DN 100 mm do VDJ Němčičky 2 x 250 m³ (316,8/313,3).

Voda do obce je dopravována zásobovacím řadem z PVC 110 mm napojeným na vodovodní přivaděč z vodojemu Němčičky. Před obcí je na zásobovacím řadu vybudována armaturní šachta, v níž je mimo jiné umístěn redukční ventil pro redukci tlaku v rozvodné vodovodní síti.

Kromě pitné vody má obec i rozvod užitkové vody, kterou využívá výrobní areál. Kapacita stávající vodovodní sítě je dostatečná, v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje se počítá s navyšováním kapacity tohoto skupinového vodovodu.

Koncepce zásobování obce pitnou vodou vychází ze současného stavu. Obec je zásobována pitnou vodou z vodojemu Němčičky. Obecní vodovod zásobuje všech 650 obyvatel. Stávající systém zásobování vodou byl doplněn návrhem vodovodu k zastavitelným plochám.

Územní plán předpokládá do roku 2027 stagnaci anebo minimální nárůst počtu obyvatel připojených na veřejný vodovod. Počet nově připojených bytových jednotek bude vyšší, avšak zalidněnost domácností bude klesat. Při předpokladu zalidněnosti 3 obyvatelé na byt bude předpokládán nárůst spotřeby minimální.

Vzhledem k dostatečné kapacitě vodovodní sítě a jejímu plánovanému navýšení lze konstatovat, že přes vzrůstající nároky na spotřebu pitné vody, bude kapacita sítě i nadále dostatečná.

V případě nevhodných tlakových poměrů bude dodávka vody řešena např. s využitím automatických tlakových stanic.

Vzhledem k tomu, že územní plán řeší pouze plochy bez závazných potřeb na dodávku vody s horizontem roku 2027, je zástavba jednotlivých ploch, které budou vyžadovat zásobování vodou z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu, podmíněna zajištěním dostatečného množství pitné vody.

V případě havarijního stavu na vodovodní síti je nutné přistoupit k náhradnímu zásobování obyvatel pitnou vodou.

Všechny navržené rozvojové plochy jsou připojeny pomocí nových vodovodních řadů na stávající vodovod. Dostatečné množství požární vody bude zajištěno instalací požárních hydrantů na stávajících a nových rozvodech vody s průměrem min. DN 100.

3.11.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Koncepce odvádění odpadních vod vychází ze současného stavu. Obec má vybudovanou kanalizaci z trub DN 300 – 1000 v dl. 2.660 m, kterou z části tvoří zaklenutý místní potok. Touto kanalizací resp. zaklenutým potokem jsou z obce odváděny veškeré odpadní vody částečně předčištěné v domovních septických příp. i bez jakéhokoliv předčištění do stávající vodoteče Pradlenka. V obci jsou zastoupeny pouze drobné podnikatelské aktivity bez významnějšího množství odpadních vod z výroby. V obci je nutné vybudovat kanalizaci oddílnou, která odvede splaškové vody z domácností na novou čistírnu odpadních vod.

Územní plán předpokládá do roku 2027 stagnaci počtu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV.

| | |
|-------------------------|---|
| Počet obyvatel: | 650 |
| Produkce odpadních vod: | 650 x 132 l/den, tj. 85,8 m ³ /den |
| Denní maximum: | 85,5 x 1,5 = 128,7 m ³ /den |

V územním plánu se v souladu s PRVK JMK navrhuje výstavba biologické, případně mechanicko-biologické čistírny odpadních vod s předpokládanou kapacitou 695 ekvivalentních obyvatel. Recipientem bude vodoteč Pradlenka.

Územní plán vymezuje koridory pro výstavbu oddílné kanalizace a zastavitelnou plochu technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod. Připojeny budou všechny stávající i nově vymezené zastavitelné plochy.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|--|
| Z18/TI | Ne | Plocha byla navržena v souladu s požadavkem zadání územního plánu pro umístění čistírny odpadních vod. Pro požadovaný účel je plocha umístěna v nejvhodnější poloze, a to jak z technicko ekonomického hlediska, tak vzhledem k hygieně v území. Návrh podporuje rozvoj technické infrastruktury. | Technické řešení umožní (oproti předchozímu řešení) napojení splaškové gravitační kanalizace z výrobního areálu. Odlehlejší poloha čistírny bude vyhovovat zejména hygienickým požadavkům na zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě Za dvorem. |

Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá, že dešťové vody budou odváděny pomocí příkopů, vsakování nebo podobně jako u zastavěných ploch budou dešťové vody z komunikací, chodníků a volných prostorů zachycovány uličními vpustěmi s dolním odtokem. Uliční vpustě budou napojeny potrubím do kanalizačních šachet nebo přes odbočku přímo na kanalizační řady.

3.11.3. Energetika

Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu, předpokládá se napojení všech vymezených zastavitelných ploch na rozvod středotlakého plynovodu.

Obec je plynofikována sítí středotlakého plynovodu. Řešeným územím prochází vysokotlaký plynovod. V územním plánu bylo navrženo rozšíření sítě středotlakého plynovodu a byly navrženy plynovodní přípojky k většině návrhových ploch v obci.

Za předpokladu plynofikace 90 % lze předpokládat následující nárůst spotřebu plynu v kategorii obyvatelstva:

| | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|
| • vaření jídel | 31 b.j x 120 m ³ | = | 3 720 m ³ /rok |
| • příprava teplé užitkové vody | 31 b.j x 600 m ³ | = | 18 600 m ³ /rok |
| • vytápění bytů | 142 b.j x 3 000 m ³ | = | 93 000 m ³ /rok |
| | Celkem | = | 115 320 m ³ /rok |

V případě plné plynofikace obce by měl být nárůst roční spotřeby cca 115 320 m³.

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze současného stavu. Kmenové vedení a přípojka vysokého napětí vedoucí přes návrhovou lokalitu Za dvorem je navržena k přeložení. Pro zastavitelné plochy je zásobování elektrickou energií zajištěno ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, vychází se ze stupně elektrizace „A“, tj. základní stupeň.

Výpočet:

$$P_b = 5,5 \times 31 \times 0,3 = 51,2 \text{ kW.}$$

Nárůst spotřeby elektrické energie daný rozvojem bydlení je možné odhadnout o cca 51,2 kW.

3.11.4. Spoje a zařízení spojů

Řešeným územím procházejí dvě radioreléové trasy a množství spíše lokálních telekomunikačních kabelů.

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení ve vlastnictví Ministerstva obrany – VUSS Brno. Ochranná pásma radarů jsou zájmovým územím radiolokačních a radionavigačních prostředků MO ČR (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu, včetně rekonstrukce a přestavby, větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů, výstavbu souvislých ocelových konstrukcí a objektů s plechovými krytinami, stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem a stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terén výškově omezena nebo zakázána.

Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany – VUSS Brno. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno.

V územním plánu nejsou navrhovány žádné plochy či zařízení pro potřeby radiokomunikací.

3.11.5. Nakládání s odpady

Nakládání s odpady se obecně řídí především ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění. Svoz komunálního odpadu zajišťuje v současné době pro město externí firma. Koncepte odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadů je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro rozvojová území.

Pro sběr objemného, nebezpečného a tříděného odpadu obec buduje sběrný dvůr, pro který je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha Z20/TO. Druhá zastavitelná plocha pro odpadové hospodářství Z19/TO je vymezena na místě původně navrhované čistírny odpadních vod pod sportovním hřištěm. Zde je záměr na svoz stavební sutě, skladování sypkých hmot pro další technické využívání a přechodné ukládání netoxického a hygienicky nezávadného odpadu s možností klasického či komunitního kompostování.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|--|---|
| Z19/TO | Ano ÚPO | Plocha byla převzata z návrhových ploch územního plánu pro funkčně blízké využití, ale pro odlišný záměr. Návrh podporuje rozvoj technické infrastruktury – odpadového hospodářství. | Plocha je již pro daný účel využívána, je třeba napravit právní stav v území a zanést plochu do katastru nemovitostí. |
| Z20/TO | Ne | Plocha byla navržena v souladu se skutečným stavem v území a záměrem obce na rozšíření ploch technické infrastruktury – odpadového hospodářství. | Plocha je pro daný účel využívána, stavba sběrného dvora je již dokončena, právně se nachází ve stavu před kolaudací. |

V území se nenachází žádná funkční skládka. Bývalé skládky jsou zrekultivovány, jsou v územním plánu vyznačeny jako stará zátěž území, kontaminovaná plocha. Jedna zrekultivovaná skládka se nachází naproti výrobnímu areálu zemědělského družstva, druhá

je v jižním cípu řešeného území mezi lesem a cestou na Starovičky. Byla zde provedena rekultivace a celá plocha je souvisle zatravněna.

3.12. Zvláštní zájmy

3.12.1. Ochrana památek

Ve správním území obce Horní Bojanovice se nacházejí dvě nemovité kulturní památky.

Nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek:

- 25402/7-1249, farní kostel sv. Vavřince,
- 24263/7-1250, kaple proti kostelu.

Územní plán není v rozporu s ochranou těchto kulturních památek.

3.12.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

Celé katastrální území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na území obce se nacházejí území s archeologickými nálezy I. a II. typu.

Území s archeologickými nálezy evidované ve Státním archeologickém seznamu ČR:

UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů:

- 34-21-13/2, Dlouhý,
- 34-21-12/2, Loučky,
- 34-21-12/1, Dolní rybník,

UAN II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %:

- 34-21-13/5, středověké Horní Bojanovice.

Územní plán není v rozporu s ochranou území s archeologickými nálezy.

3.12.3. Ochrana památných míst

V obci se nachází válečný hrob – zákon č. 122/2004 Sb:

Pietní místo – objekt – parc. č. 104/2, ev.č. CZE6207-17926. Tento objekt je situován na veřejně přístupném místě, územní plán respektuje a nenarušuje pietní místo.

3.12.4. Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny

V území jsou vymezeny dvě evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, Přední kout a Stračí. Územní plán tyto lokality vymezuje jako plochy přírodní stabilizované nebo návrhové pro podpoření přírodní funkce těchto míst.

Řešené území se nachází v migračně významném území možného výskytu a migrace losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého na území ČR či v přírodně zachovalém území s vyšší lesnatostí. Migračně významná území jsou nejvyšší vymezenou jednotkou. Vychází ze základní koncepce udržení průchodnosti krajiny ve vazbě na větší krajinné celky (např. propojení Karpatské soustavy a Českého masivu). Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V těchto územích by problematika fragmentace krajiny měla být zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy. Migrační funkci v území zabezpečí zejména vymezený systém ekologické stability.

Území obce se nachází převážně v oblasti krajinného rázu č. 6, Boleradicko a z části i v oblasti krajinného rázu 4, Hustopečsko. Ochrana krajiny a koncepce uspořádání krajiny je podrobně popsána v kapitole 3.3 *Koncepce uspořádání krajiny*.

3.12.5. Ochrana útvarů povrchových vod

Hydrologické poměry:

Hydrogeograficky náleží zájmové území do povodí Dyje a je odvodňováno Pradlenkou a jejími bezejmennými přítoky. Všechny vodní toky náleží do úmoří Černého moře a jsou v území spravovány Povodím Moravy, a.s.

Vodní toky a nádrže:

Pradlenka (4-17-01-0050)

Řeka Pradlenka je dlouhá 5,4 km, pramení v řešeném území, odkud odvádí vodu z povodí, které má plochu 11,1 km². Ústí do Štínkovky v k. ú. Hustopeče.

Vodní útvary:

Útvary povrchových vod:

Jedná se o soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku. Umělý vodní útvar je vodní útvar povrchové vody vytvořený lidskou činností. Vodní útvary povrchových vod jsou rozděleny do kategorií vod tekoucích („řeka“) a stojatých („jezero“), případně identifikovány jako silně ovlivněné nebo umělé. Vodní útvary povrchových vod tekoucích jsou tvořeny navazujícími úseky vodních toků. K jednotlivým útvarům je identifikováno příslušné dílčí povodí.

Útvary podzemních vod:

Jsou vymezené soustředěním podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech, přičemž kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Vodní útvary podzemních vod jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a coniaků, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). V řešeném území se nevyskytují významné vodní zdroje.

3.12.6. Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se v současné době nenacházejí žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území (CHLÚ).

Nacházejí se zde dva likvidované ropné vrty a jeden nový vrt pokusný. Likvidované vrty jsou hermeticky uzavřeny a na jejich místech územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. V místě pokusného vrtu je navržena zastavitelná plocha těžby nerostů. Dle § 18 odst. 183/2006 je možné v extravilánu obce umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám. V okolí pokusného vrtu je vyznačena bezpečnostní vzdálenost o poloměru 150 m. Tuto vzdálenost je třeba respektovat při umísťování objektů a zařízení.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|--|---|
| Z36/TZ | Ne | Plocha byla navržena pro umístění technologického zařízení pokusného vrtu. | V ploše bylo započato s umístováním vrtného zařízení. V případě záboru půdního fondu se bude jednat pouze o dočasný zábor. V místě vrtu nelze umístit jiné stavby a zařízení. |

3.12.7. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy

V k. ú. Horní Bojanovice se nachází sesuvné území, a to v jeho severozápadní části, v lokalitě nad místní částí Za Branou, kde zasahuje zastavěnou oblast. Sesuvné území je evidováno pod číslem 2323 – sesuv aktivní – dotčená plocha 200 x 90 m – rok revize 1979. Územní plán navrhuje plochu zeleně přírodního charakteru, která by měla příznivě ovlivnit půdní poměry v ohrožené lokalitě.

3.12.8. Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy

V současnosti není krajina v řešeném území schopna bez realizace opatření zajistit ochranu zemědělské půdy, zastavěného a zastavitelného území obce, udržet vodu v krajině bez rychlého odtoku, a to bez ohledu na mimořádné meteorologické jevy. Je to způsobeno orografickými podmínkami a zejména zásahem socialistického zemědělství do krajiny katastru obce. Vodní eroze zemědělských půd je zde značná, stejně tak dochází k rychlému odtoku povrchových vod z území a následnému ohrožení níže položených území přívalovými vodami. Neschopnost krajiny udržet srážkovou vodu vede rovněž k nedostatku vody. Pro zabránění vodní erozi byly vymezeny plochy zeleně přírodního charakteru, které v sobě spojují funkci půdoochrannou s funkcí ekologickou, tedy ochranou přírody, krajiny, migrace živočichů a rozmanitosti druhů. Tyto plochy jsou popsány v kapitole 3.4 *Územní systém ekologické stability*.

Pro udržení vody v krajině a zabránění vzniku přívalových vod byly vymezeny plochy vodní a vodohospodářské.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

| Popis plochy | Převzata z předchozí ÚPD | Odůvodnění vymezení | Poznámka |
|--------------|--------------------------|---|---|
| K24/W | Ne | Plocha byla navržena pro udržení vody v krajině a zabránění vzniku přívalových vod. | Pro udržení důležité funkce ekologické se zde uvažuje o zřízení mokřadu. |
| K25/W | Ne | Plocha byla navržena pro udržení vody v krajině a zabránění vzniku přívalových vod | V ploše je záměrem zřízení vodní nádrže. |
| K26/W | Ne | Plocha byla navržena pro udržení vody v krajině a zabránění vzniku přívalových vod. | V ploše je záměrem zřízení malé vodní nádrže, suchého poldru nebo zřízení mokřadu. |
| K49/W | Ne | Plocha byla navržena pro udržení vody v krajině a zabránění vzniku přívalových vod a pro založení ÚSES. | Pro udržení důležité funkce ekologické se zde uvažuje o zřízení mokřadu (rozšíření interakčního prvku IP1). |

3.12.9. Požární a civilní ochrana

V řešeném území se nevyskytují objekty civilní ochrany.

Objekty požární ochrany:

- Hasičská zbrojnice jednotky sboru dobrovolných hasičů Horní Bojanovice.

Požární ochrana je zajišťována jednotkou sboru dobrovolných hasičů Horní Bojanovice s vlastní hasičskou zbrojnicí. Jednotka je v plošném pokrytí zařazena v kategorii JPO III. Má již stoletou tradici a patří mezi nejvýznamnější spolky v obci. Územní plán je v souladu s požadavky na požární a civilní ochranu obyvatelstva a nemá na ni negativní vliv.

Tato kapitola je zpracována pro území obce Horní Bojanovice na základě požadavků vyplývajících z platné legislativy:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.

Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.

Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.

Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.

Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,

- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V území není vyhlášeno záplavové území. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vybřežením vod, procházejících územím obce.

Zóny havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není katastrální území obce potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V katastru obce se stálé úkryty nevyskytují.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V zájmovém území není plánovaná evakuace.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V zájmovém území není dislokován žádný z centrálních skladů materiálu CO MV – GŘ HZS ČR.

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

Záchrana, likvidace a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních i obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce.

Při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č. j. 102598/2011-MZE-15000 ze dne 30. května 2011, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 03/2011.

3.13. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

3.13.1. Veřejně prospěšné stavby

Byly vymezeny tyto plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby:

WD1 – plocha pro zřízení cyklostezky

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z17/DX) je vymezena pro zřízení cyklostezky pod kopcem Kolíbky. Jedná se o možnost stavby vlastního tělesa pro cyklistickou dopravu a převedení této dopravy ze silnice III. třídy. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.10.4 *Pěší a cyklistická doprava*.

WT1 – plocha pro čistírnu odpadních vod

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z18/VI) je vymezena pro stavbu čistírny odpadních vod. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.11.2 *Odvádění a čištění odpadních vod*.

WT2 – plocha pro nakládání s odpady

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z19/TO) je vymezena pro zřízení plochy pro nakládání s odpady, skladování sypaných hmot pro další technické využívání a přechodné ukládání netoxického a hygienicky nezávadného odpadu s možností klasického či komunitního kompostování. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.11.5 *Nakládání s odpady*.

WT3 – plocha pro nakládání s odpady

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z20/TO) je vymezena pro zřízení plochy pro nakládání s odpady, sběrného dvora. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.11.5 *Nakládání s odpady*.

WT4 – vodovod

Veřejně prospěšná stavba, koridor vedení vodovodu, je vymezena v místech, kde je navrženo vedení veřejného vodovodu z důvodu nutnosti připojení návrhových ploch nebo stávajících nepřipojených objektů na veřejný vodovod.

WT5 – splašková kanalizace

Veřejně prospěšná stavba, koridor vedení splaškové kanalizace, je vymezena v místech, kde je navrženo vedení veřejné splaškové kanalizace.

WT6 – dešťová kanalizace

Veřejně prospěšná stavba, koridor vedení dešťové kanalizace, je vymezena v místech, kde je navrženo vedení dešťové kanalizace z důvodu nutnosti připojení návrhových ploch nebo stávajících nepřipojených objektů na dešťovou kanalizaci.

WT7 – nadzemní vedení elektrické energie

Veřejně prospěšná stavba, koridor nadzemního vedení elektrické sítě, je vymezena v místech, kde je navrženo přetrasování vedení elektrické sítě kolem zastavitelných ploch.

WT8 – vedení středotlakého plynovodu

Veřejně prospěšná stavba, koridor vedení středotlakého plynovodu, je vymezena v místech, kde je navrženo vedení středotlakého plynovodu z důvodu nutnosti připojení návrhových ploch nebo objektů na stávající plynovod.

PO1 – plocha pro rozšíření sportoviště

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z9/OS) je vymezena pro rozšíření plochy stávajícího sportoviště. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.9 *Koncepce občanské vybavenosti*.

PO2 – plocha pro rozšíření hřbitova

Tato veřejně prospěšná stavba (zastavitelná plocha Z10/OH) je vymezena pro rozšíření plochy stávajícího hřbitova. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.9 *Koncepce občanské vybavenosti*.

PV1 – plocha pro zřízení veřejného prostranství

Tato veřejně prospěšná stavba je vymezena pro zastavitelnou plochu Z11/PV, kde je navrženo veřejné prostranství pro komunikaci, napojující zastavitelné plochy na dopravní síť. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.6 *Koncepce veřejných prostranství*.

3.13.2. Veřejně prospěšná opatření

Byla vymezena tato veřejně prospěšná opatření:

WR1 – plocha pro založení rybníka

Toto veřejně prospěšné opatření, založení rybníka (návrhová plocha K25/W), bylo navrženo v souladu se záměrem na zřízení vodní plochy, jako součást územního systému ekologické stability. Jedná se o založení lokálního biocentra LBC2. Rybník by měl být osázen přírodě blízkým porostem s možnými parkovými úpravami pro užívání plochy veřejností. Zároveň bude toto opatření zajišťovat zadržování vody v krajině a chránit před vznikem přívalových vod. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.12.8 *Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy*.

WR2 – plocha pro založení mokřadu

Toto veřejně prospěšné opatření, založení mokřadu (návrhová plocha K26/W), bylo navrženo v souladu se záměrem na zřízení vodní plochy, která bude zajišťovat zadržování vody v krajině a chránit před vznikem přívalových vod. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.12.8 *Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy*.

WU1 – plocha pro rozšíření regionálního biocentra

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhové plochy K28/NP, K29/NP, K308/NP) bylo navrženo pro rozšíření regionálního biocentra RBC228 na potřebnou reprezentativní velikost. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.1 *Regionální a nadregionální ÚSES*.

WU2 – plocha pro rozšíření lokálního biocentra

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhové plochy K32/NP, K33/NP) bylo navrženo pro rozšíření lokálního biocentra LBC1 na potřebnou reprezentativní velikost. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU3 – plocha pro založení lokálního biocentra

Toto veřejně prospěšné opatření, založení lokálního biocentra (návrhové plochy K14/ZV, K24/W, K34/NP, K35/NP), bylo navrženo v souladu se záměrem na zřízení vodní plochy, jako součást územního systému ekologické stability. Jedná se o založení lokálního biocentra LBC2. Mokřad bude zároveň zajišťovat zadržování vody v krajině a chránit před vznikem přívalových vod. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.12.8 *Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy*, 3.6 *Koncepce veřejných prostranství a 3.4.2 Lokální ÚSES*.

WU4 – plocha pro rozšíření lokálního biocentra

Toto veřejně prospěšné opatření, rozšíření lokálního biocentra LBC3 (návrhová plocha K31/NP), bylo navrženo v místě vyznačené evropsky významné lokality Stračí systému NATURA 2000. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU6 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhové plochy K39/ZP, K40/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK1, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU7 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K41/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK2, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU8 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K42/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK3, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU9 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K43/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK4, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU10 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K44/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK5, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU11 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K45/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK6, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU12 – plocha pro založení lokálního biokoridoru

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhové plochy K46/ZP, K47/ZP) bylo navrženo pro založení lokálního biokoridoru LBK7, který by propojil lokální systém ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU13 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K48/ZP) bylo navrženo pro založení interakčních prvků IP1 a IP6 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU14 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K50/ZP) bylo navrženo pro založení interakčního prvku IP2 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU15 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K51/ZP) bylo navrženo pro založení interakčního prvku IP3 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU16 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K52/ZP) bylo navrženo pro založení interakčního prvku IP4 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU17 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K53/ZP) bylo navrženo pro založení interakčního prvku IP5 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU18 – plocha pro rozšíření lokálního biocentra

Toto veřejně prospěšné opatření, rozšíření lokálního biocentra LBC4 (návrhová plocha K56/NP), bylo navrženo v místě vhodném pro rozšíření funkčního lokálního biocentra. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES*.

WU19 – plocha pro založení interakčního prvku

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K49/W) bylo navrženo pro založení interakčního prvku IP1 pro posílení lokálního systému ÚSES. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.4.2 *Lokální ÚSES* a kap. 3.12.8 *Ochrana před nepříznivými hydrologickými vlivy*.

PV2 – plocha pro zřízení veřejné zeleně

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K12/ZV) bylo navrženo pro zřízení veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k negativním vlivům jedné na druhou. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.6 *Koncepce veřejných prostranství*.

PV3 – plocha pro zřízení veřejné zeleně

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K13/ZV) bylo navrženo pro zřízení veřejné zeleně, která oddělí návrhové plochy pro výrobu od silnice III. třídy. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.6 *Koncepce veřejných prostranství*.

PV4 – plocha pro zřízení veřejné zeleně

Toto veřejně prospěšné opatření (návrhová plocha K54/ZV) bylo navrženo pro zřízení veřejné zeleně, která oddělí návrhovou plochu přírodní od stávajících ploch a zajistí tak přístup ke kapličce. Podrobné zdůvodnění návrhové plochy viz kap. 3.6 *Koncepce veřejných prostranství*.

3.13.3. Asanace

Asanace se v územním plánu nevyskytuje.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

4.1.1. Demografický vývoj

U řešeného území se na jeho demografickém vývoji projevují především:

- velmi dobrá příměstská poloha ve vazbě na Hustopeče,
- v rámci regionu atraktivní přírodní okolí,
- poměrně dobrá občanská vybavenost obce,
- nízká nabídka pracovních míst a jednostranná zaměstnanost v priméru.

Během návrhového období územního plánu lze očekávat stagnaci počtu obyvatel. Tato úvaha se opírá o poměrně značný rozvojový potenciál řešeného území v oblasti zastavitelných ploch pro bydlení, zlepšování technické a občanské vybavenosti obce a příměstské poloze vzhledem k Hustopečím. V úvahu jsou brány jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (rozvojové plochy pro bydlení), tak trend rozpadání censovních domácností, migrace a stárnutí obyvatel obce.

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel je podmíněn rozvojem nové bytové výstavby v řešeném území (přiměřenou nabídkou připravených stavebních pozemků pro bydlení, rozšířením vybavenosti a využitím územních předpokladů rozvoje řešeného území).

4.1.2. Požadavky na rozvoj bydlení

Územní plán navrhuje 3,4 ha návrhových ploch pro bydlení. Toto číslo odpovídá vypočtenému požadavku 2,65 ha potřebných ploch pro bydlení a téměř 30% rezervě. Vzhledem k těmto hodnotám se jeví návrh zastavitelných ploch pro bydlení více než dostatečný a není vhodné vymezovat rezervní plochy pro bydlení.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Ve schváleném zadání územního plánu Horní Bojanovice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj ani vlivů územního plánu na životní prostředí.

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96.

6.1. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Ve vymezených plochách Z9/OS, Z11/PV, K12/ZV, K13/ZV, K14/ZV, Z18/TI, Z19/TO, Z20/TO, Z21/VL, Z22/VL, K24/W, K29/NP, K34/NP, K43/ZP, K44/ZP, K46/ZP, K47/ZP, K48/ZP a K49/W dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Realizace staveb v těchto plochách je podmíněna zachováním provozuschopnosti investic do půdy na okolních pozemcích.

U ostatních návrhových ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

6.2. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

V obci Horní Bojanovice se nachází jeden zemědělský výrobní areál. Je zaměřen zejména na chov dobytka a výrobu vepřového masa. Nacházejí se zde haly s ustájeným dobytkem a veškerá provozní zařízení potřebná pro chov. Vzhledem k jejich současnému využití, je areál v územním plánu zachován ve stávající podobě. Tato výrobní plocha je od současné zástavby i od zastavitelných ploch pro bydlení oddělena terénní vlnou.

6.3. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského a lesního půdního fondu:

| | | |
|---------------------------------|--------|-------------------------|
| Celková výměra území obce: | 837 ha | |
| Zemědělský půdní fond (ZPF) | 650 ha | 77,7 % z celkové výměry |
| Orná půda | 332 ha | 51,1% z výměry ZPF |
| Vinice | 126 ha | 19,4% z výměry ZPF |
| Ovocné sady a zahrady | 142 ha | 21,8% z výměry ZPF |
| Trvalé travní porosty | 51 ha | 7,8% z výměry ZPF |
| Lesní pozemky | 124 ha | 14,8 % z celkové výměry |
| Vodní plochy | 5 ha | 0,6 % z celkové výměry |
| Zastavěné plochy | 11 ha | 1,3 % z celkové výměry |
| Koeficient ekologické stability | | 1,1 |

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení navrhovaného a stávajícího ÚSES. V místech, kde je třeba zachovat nebo obnovit funkčnost ÚSES, jsou navrženy plochy přírodní nebo plochy zeleně přírodního charakteru.

6.4. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do půdního fondu

Předpokládaný zábor půdního fondu je vyhodnocen v Příloze č. 1 Odůvodnění územního plánu, Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu.

6.5. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení*. Kapitola obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s uvedením uvažovaného počtu obytných domů a zároveň informaci, zda je lokalita převzata z předchozí územně plánovací dokumentace.