

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Stavební úřad MěÚ Hustopeče obdržel dne 6.4.2016 žádost o poskytnutí informace dle zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Jedná se o reklamní zařízení – orlice Mattoni na 24,5 km dálnice D2, které se nachází na pozemku parcelní číslo 4536/68, v katastrálním území Hustopeče u Brna.

Městský úřad Hustopeče, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c), zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), prověřil výše uvedenou záležitost a sděluje následující:

- 1) *Vydal Váš stavební úřad někdy nějaká povolení na úseku územního rozhodování nebo na úseku stavebního řádu pro reklamní zařízení (dle současné právní úpravy stavby pro reklamu) ve věci orlice Mattoni na 24,5. km dálnice D2 (obrázek viz Příloha č. 1)?*
- Ano, vydal
- 2) *Pokud ano, jaká povolení a kdy byla vydána? Jaká je jejich doba platnosti (je-li omezena)?*
– Na „Atypické reklamní zařízení – reklamní plocha Mattoni“ bylo vydáno „Sdělení k ohlášení drobné stavby – dočasné“, dne 5.10.1998. Dle doložené nájemní smlouvy do 3.9.2008.
- 3) *Kdo je zřizovatel a provozovatel tohoto reklamního zařízení?*
– V době povolování uvedeného zařízení byla stavebníkem spol. QUO s.r.o., Křížíkova 1480, 256 01 Benešov u Prahy, IČO 18595812. Současný provozovatel zařízení není stavebnímu úřadu znám.
- 4) *Na základě jakých stanovisek dotčených správních orgánů bylo povolení uděleno?*
– Ke stavbě se vyjádřili: Okresní úřad Břeclav – referát životního prostředí a Ministerstvo dopravy a spojů ČR.
- 5) *Vyjadřoval se před umístěním tohoto reklamního zařízení do silničního ochranného pásma dálnice příslušný silniční správní úřad, tedy Ministerstvo dopravy České republiky? Případně jak?*
– Ministerstvo dopravy a spojů ČR ve svém stanovisku konstatuje, že všechna místa (uvedená v žádosti – 55 ks) podél dálnic a rychlostních silnic, se nacházejí vně ochranných pásem těchto dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy a proto je žádost ve výše uvedené věci bezpředmětná.
- 6) *Vydalo Ministerstvo vnitra České republiky souhlas s umístěním reklamního zařízení s ohledem na bezpečnost a plynulost silničního provozu?*
– Vyjádření Ministerstva vnitra ČR se ve spisu nenachází.

- 7) *Jak je možné, že uvedené reklamní zařízení je umístěno na pozemku (druh: orná půda), které spadá pod ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a před jeho zřízením nedošlo k vynětí půdy ze ZPF?*
– Ve vyjádření Okresního úřadu Břeclav – referátu životního prostředí se konstatuje, že nemá k zamýšlené stavbě z hlediska ochrany přírody a krajiny žádných připomínek a souhlasí s její realizací.
- 8) *Vyjadřoval se v rámci povolovacího řízení příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu k umístění tohoto reklamního zařízení?*
– Orgán ochrany ZPF byl součástí referátu životního prostředí Okresního úřadu Břeclav, který, jak je výše uvedeno konstatuje, že nemá k zamýšlené stavbě žádných připomínek a souhlasí s její realizací.
- 9) *Souhlasil vlastník pozemku, na kterém reklamní zařízení stojí, s umístěním tohoto reklamního zařízení na jeho pozemek? Je mezi ním a zřizovatelem uzavřena nějaká smlouva, o které Váš úřad ví?*
– Mezi investorem a tehdejším vlastníkem pozemku byla uzavřena nájemní smlouva, jejíž kopie je součástí spisu.
- 10) *V případě, že tomuto reklamnímu zařízení nebylo Vaším úřadem uděleno žádné povolení, činil Váš úřad nějaké kroky k odstranění této stavby?* -
– Viz. výše.

Otisk razítka

Ing. Vondráčková Růžena
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Hustopeče