

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

S00NX010S5SU

Sp. zn. Reg./14322/16/448/14

Dne: 10. 10. 2016

Upravená Zpráva o uplatňování územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 - 08/2016)

Pořizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Hustopeče, Odbor regionálního rozvoje - úřad územního plánování,

Dukelské náměstí 2/2, 693 01 Hustopeče, RNDr. Milada Litschmannová ve spolupráci s Liborem Veverkou, určeným zastupitelem obce Diváky.

Zpráva o uplatňování územního plánu Diváky je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů za období 11/2012 – 08/2016.

Úvod

Obec Diváky leží v okrese Břeclav, severovýchodně od města Hustopeče, které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP). Obec sousedí s obcemi Šitbořice, Nikolčice, Kurdějov, městysem Boleradice a městem Klobouky u Brna.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 848,6410 ha. Počet obyvatel dle ČSÚ – SLDB 2011 – 524, k 1. 1. 2016 - 518.

Územní plán Diváky byl pořízen dle stavebního zákona. Územní plán Diváky vydalo Zastupitelstvo obce Diváky formou opatření obecné povahy dne 8. 11. 2012 a tento nabyl účinnosti dne 29. 11. 2012.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Diváky vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel územního plánu Diváky, ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Liborem Veverkou, ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Diváky v uplynulém období.

Projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Diváky se řídí přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a její schválení obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst.6SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Změny podmínek, na základě kterých byl Územní plán Diváky vydán:

a. 1) Od doby vydání územního plánu v roce 2012 došlo ke změně v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákonem č. 350/2012 Sb. – změna stavebního zákona a změna souvisejících předpisů, účinným od 1. 1. 2013.

Podle článku II. Přechodná ustanovení – bod 9 – se nepoužije vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, že u nich lze uplatnit předkupní právo. Žádná taková veřejně prospěšná opatření nejsou v územním plánu navržena.

a. 2) Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená Vládou ČR dne 15. 4. 2015

a 3) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 a pro územní plán Diváky z nich nevyplývají žádné požadavky na technickou a dopravní infrastrukturu. Republikové priority územního plánování jsou přitom respektovány.

a. 4) Změna zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů atd.

a. 5) Změna zastupitelstva obce Diváky.

a. 6) Urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury se nezměnily, nezměnily se ani žádné podmínky oproti platnému ÚP.

a. 7) Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů Územně analytické podklady ORP Hustopeče – 4. úplná aktualizace 2016

- Opatření snižující erozi půdy
- Posouzení zastavitelných ploch s ohledem na jejich vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa
- Zastavěné území zasahuje do lokality NATURA 2000
- Posouzení návrhové plochy pro suchý polder (V2) a s ohledem na lokalitu NATURA 2000
- Opatření snižující negativní vliv z provozu na komunikacích č. II/381 a III/0544
- Posouzení zastavitelných ploch s ohledem na jejich umístění na půdách I. a/nebo II. třídy ochrany BPEJ
- Posouzení tras pro cyklotrasy a prověření možnosti vedení cyklotras mimo komunikace II. třídy
- Posouzení a koordinace prvků ÚSES v návaznosti na územní plány sousedních obcí
- Posouzení a případný návrh opatření snižující vliv sesuvů

3. úplná aktualizace ÚAP Jihomoravského kraje 2015

- znečištění vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování a čištění odpadních vod
- území zranitelných oblastí – ohrožení kvality podzemních a povrchových vod zemědělskou činností
- sesuvná území
- sucho nepříznivě ovlivňující zemědělství
- vodní a větrná eroze

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Diváky je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20. 7. 2009 pod č. 929 (dále jen PUR) a její aktualizací č. 1, schválenou usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015. Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR
- řešené území neleží v žádné rozvojové ose, ale projevuje se vazba na rozvojovou osu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PUR ČR
- řešeným územím neprochází koridory dopravní a technické infrastruktury obsažené v PUR ČR

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 a pro územní plán Diváky z nich nevyplývají žádné požadavky na technickou a dopravní infrastrukturu.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V územním plánu Diváky jsou navrženy lokality pro bydlení, aktuálně se staví v lokalitě u hřiště. U ostatních lokalit nebylo doposud započato s jejich naplňováním. Ve sledovaném období byly dokončeny 2 rodinné domy v zastavěném území, jednalo se o rekonstrukce, v lokalitě B3 byl dokončen 1 RD. V zastavěném území jsou v současnosti rozestavěny 2 domy, dále je trvale neobydleno 30 RD, ale z toho se využívá 20 pro rekreaci.

Přehled čerpání zastavitelných ploch:

Označení lokality	Účel Využití plochy	Rozloha ha	Z toho využito		Poznámka
			ha	%	
B1	Bydlení v rod. domech	0,59	0,0	0,0	
B3	Bydlení v rod. domech	0,52	0,095	18,3	
B4	Bydlení v rod. domech	0,23	0,0	0,0	
B5	Bydlení v rod. domech	0,60	0,0	0,0	Není zábor
Celkem	Bydlení v rod. domech	1,94	0,095	5,0	
R1	Rekreace rodinná	0,37	0,0	0,0	Není zábor
R2	Rekreace rodinná	0,08	0,08	100,0	Není zábor
R3	Rekreace rodinná	0,73	0,0	0,0	
R4	Rekreace rodinná	0,20	0,0	0,0	
Celkem	Rekreace rodinná	1,38	0,08	6,0	
T1					ČOV
Celkem	Tech. infrastruktura	1,02	0,0	0,0	

Ve sledovaném období byly vybudovány inženýrské sítě v lokalitě u hřiště a provedeny opravy komunikací v zastavěném území. V současné době se projekčně připravuje dokumentace pro územní řízení na odkanalizování lokality pro bydlení B5 a její napojení na stávající kanalizaci.

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, většina návrhových ploch pozemků pro bydlení je dosud volných, nejsou však územně připraveny. Z uvedeného je patrné, že obec má dostatek ploch obytných, stávajících ploch pro občanskou vybavenost, zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, pro technickou i dopravní infrastrukturu.

Obec rovněž nenárokuje další rozvojové plochy.

Územní plán plně naplňuje potřeby obce a není vyvolána potřeba zpracování změny územního plánu.

e) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Není požadavek, změny nejsou požadovány. Koncepce územního plánu se nemění.

f) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nejsou požadavky.

g) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nejsou návrhy.

Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Diváky

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 17. 8. 2016
Č. j. Reg/14322/16/448/4

HZS JMK k předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.
Vyhodnocení - vzato na vědomí

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje- odbor životního prostředí

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18. 8. 2016
Č. j. Reg/14322/16/448/6

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Hustopeče v postavení pořizovatele ÚP Diváky, podané dne 05. 08. 2016, možnosti vlivu koncepce „Zpráva o uplatňování územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 – 08/2016)“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Přední kout (CZ0624114) soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce sice řeší území, ve kterém se nachází uvedená evropsky významná lokalita, ale svou lokalizací a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

3. Krajský úřad Jihomoravského kraje- odbor územního plánování a stavebního řádu

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 5. 9. 2016
Č. j. Reg/14322/16/448/11

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu Diváky za období od listopadu 2012 do srpna 2016. Z vyhodnocení návrhu zprávy vyplývá, že v současné době není potřeba provést aktualizaci – změnu Územního plánu Diváky, součástí návrhu zprávy tedy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody, sděluje, že pod č.j.: JMK 126652/2016 vydal samostatně dne 18. 8. 2016 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že do katastrálního území Diváky zčásti zasahuje v jižní části katastru 50 m ochranné pásmo národní přírodní památky Kukle (dle § 37 téhož zákona), kterou MŽP ČR vyhlásilo v roce 2013. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je v tomto konkrétním případě Správa Chráněné krajinné oblasti Pálava (viz § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Vyhodnocení - vzato na vědomí, ochranné pásmo národní přírodní památky bude zakresleno do koordinačního výkresu při následné změně ÚP Diváky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky“ neuplatňuje OŽP připomínky a bereme jej na vědomí.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) (zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF nemá k předloženému návrhu zprávy připomínky, neboť z jeho závěru vyplývá, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona, k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky“ za období 11/2012 – 8/2016 nemá připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

7. Vyjádření odboru rozvoje dopravy (ORD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákon o PK) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Diváky“ žádné připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

8. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu.

Kapitola b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů konstatuje, že z aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hustopeče nevyplývají žádné nové požadavky nad rámec stávajícího územního plánu, limity využití území i problémy k řešení jsou v Územním plánu Diváky zohledněny. OÚPSŘ nemá z hlediska územně analytických podkladů k návrhu zprávy připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

4. **Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav**
Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 19. 8. 2016
Č. j. Reg/14322/16/448/7

Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

5. **Krajská veterinární správa**
- vyjádření neuplatněno

6. **MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy**
Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 26. 8. 2016
Č. j. Reg/14322/15/448/9

I. Vyjádření odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písmene q) zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 – 08/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 – 08/2016) nemáme připomínky; bude i nadále postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 – 08/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů chráněných lesním zákonem z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Po posouzení návrhu zprávy nebyl zjištěn nesoulad se zákonem o odpadech, resp. jej nelze dle předložených podkladů rozpoznat.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

II. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

souhlasí s návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky v uplynulém období (11/2012 – 08/2016) z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací.

Odůvodnění:

Dle vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst. 6 SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území byly v uvedeném období vybudovány inženýrské sítě v lokalitě u hřiště a provedeny opravy komunikací v zastavěném území a obec má dostatek ploch pro technickou a dopravní infrastrukturu.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

III. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Měú Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Diváky neuplatňuje žádné požadavky.

Zdůvodnění:

Předložený návrh zprávy o uplatňování hodnotí předmětný územní plán jako odpovídající potřebám obce a neshledává nutnost jeho změny. Zpráva o uplatňování tak nevyvolá změnu koncepce Územního plánu Diváky vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

7. **Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP**

- vyjádření neuplatněno

8. **Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav**

- vyjádření neuplatněno

9. **MŽP ČR**

- vyjádření neuplatněno

10. **Obvodní báňský úřad**

Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 8. 9. 2016

Č. j. Reg/14322/16/448/12

Sděluje: Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor na k ú. Diváky není evidován. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k Vašemu záměru v uvedeném katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení -- vzato na vědomí

11. **Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková**

Vyjádření **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 1. 9. 2016

Č. j. Reg/14322/16/448/10

vydává vyjádření: K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemáme připomínek.

Vyhodnocení -- vzato na vědomí

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18. 8. 2016

Č. j. Reg/14322/16/448/5

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení §15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Diváky se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zprávy o uplatňování územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení - vzato na vědomí

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- vyjádření neuplatněno

14. Sousední obce

Zpráva o uplatňování územního plánu Diváky byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Šitbořice, obci Nikolčice, obci Kurdějov, městu Klobouky u Brna a městyso Boleradice. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky.

15. Uplatnění dalších připomínek:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 23. 8. 2016

Č. j. Reg/14322/16/448/8

- podává následující vyjádření:

Územím obce jsou vedeny následující silnice:

II/381 Pohořelice - Žarošice

III/0544 Diváky - Šitbořice

III/4217 Hustopeče – Boleradice – Diváky.

Z projednávané Zprávy o uplatňování ÚP Diváky nevyplývá požadavek na zpracování změny ani na pořízení nového územního plánu.

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Diváky nemáme připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

16. Veřejnost:

Nebyly podány žádné připomínky.

Závěr

Z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Diváky (dále jen návrh zprávy) nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového územního plánu Diváky.

Tento návrh zprávy za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Diváky projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem za přiměřeného použití §47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a obce Diváky, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, se předkládá Zastupitelstvu obce Diváky ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Doložka

podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Obec Diváky, zastoupená starostou Liborem Veverkou, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

V Divákách dne

(kulaté razítko Obec)

.....
Libor Veverka
starosta