

# MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

---

S00NX010CF7L

Sp. zn. Reg./14633/16/448/15

Dne: 14. 9. 2016

## Upravená zpráva o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období ( 10/2012 - 08/2016)

Požizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Hustopeče, Odbor regionálního rozvoje - úřad územního plánování,

Dukelské náměstí 2/2, 693 01 Hustopeče, RNDr. Milada Litschmannová ve spolupráci s Jiřím Šlancarem, určeným zastupitelem obce Horní Bojanovice.

**Zpráva o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů za období 10/2012 – 08/2016.**

### Úvod

Obec Horní Bojanovice leží v okrese Břeclav, východně od města Hustopeče, které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP). Sousedí s obcí Kurdějov, Starovičky, Němčičky, městysem Boleradice a městem Velké Pavlovice.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 836,8136 ha. Počet obyvatel k 1. 1. 2016 – 667.

Územní plán Horní Bojanovice byl pořízen dle stavebního zákona. Územní plán Horní Bojanovice vydalo Zastupitelstvo obce Horní Bojanovice formou opatření obecné povahy dne 2. 10. 2012 a tento nabyl účinnosti dne 22. 10. 2012.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor regionálního rozvoje, jako pořizovatel územního plánu Horní Bojanovice, ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Jiřím Šlancarem, ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období. Projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice se řídí přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 a její schválení obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona.

### **a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst.6SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Změny podmínek, na základě kterých byl Územní plán Horní Bojanovice vydán:

a. 1) Od doby vydání územního plánu v roce 2012 došlo ke změně v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákonem č. 350/2012 Sb. – změna stavebního zákona a změna souvisejících předpisů, účinným od 1. 1. 2013.

Podle článku II. Přejícná ustanovení – bod 9 – se nepoužije vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, že u nich lze uplatnit předkupní právo. U veřejně prospěšných opatření uvedených v kapitolách 7.2. a 8.2. územního plánu Horní Bojanovice je uvedeno, že u nich lze uplatnit předkupní právo pro Obec Horní Bojanovice. Toto předkupní právo nebylo však u katastrálního úřadu zapsáno, proto odpadá návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví.

a. 2) Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená Vládou ČR dne 15. 4. 2015

a 3) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č.1552/11/Z 25 ze dne 22. 9. 2011. Tyto Zásady byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012. V současné době není platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

a. 4) Změna zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů atd.

a. 5) Změna zastupitelstva obce Horní Bojanovice.

a. 6) Urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury se nezměnily, nezměnily se ani žádné podmínky oproti platnému ÚP.

a. 7) Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

#### **b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů Územně analytické podklady ORP Hustopeče – 4. úplná aktualizace 2016**

- Opatření snižující erozi půdy.
- Posouzení a případný návrh opatření snižující vliv sesuvů
- Posouzení zastavitelných ploch s ohledem na jejich umístění na půdách I. a II. třídy ochrany BPEJ
- Posouzení a koordinace prvků ÚSES v návaznosti na územní plány sousedních obcí

#### **3. úplná aktualizace ÚAP Jihomoravského kraje 2015**

- znečištění vodních toků v důsledku nedostatečného odkanalizování a čištění odpadních vod
- území zranitelných oblastí – ohrožení kvality podzemních a povrchových vod zemědělskou činností
- sesuvná území
- staré ekologické zátěže
- sucha nepříznivě ovlivňující zemědělství
- vodní a větrná eroze

#### **c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán Horní Bojanovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20. 7. 2009 pod č. 929 (dále jen PUR) a její aktualizací č. 1, schválenou usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015. Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR
- řešené území neleží v žádné rozvojové ose, ale leží v blízkosti rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PUR ČR
- řešeným územím neprocházejí koridory dopravní infrastruktury obsažené v PUR ČR, ale projevuje se zde vazba na koridor vysokorychlostní železniční dopravy VR1

V současné době neexistuje platná územně plánovací dokumentace vydaná Jihomoravským krajem,

#### **d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

V územním plánu Horní Bojanovice jsou navrženy lokality pro bydlení, v současné době probíhá výstavba v lokalitě Z6, kde bylo dokončeno 5 rodinných domů a 1 je rozestavěný. V lokalitě Z7 byl dokončen 1 objekt podporovaného bydlení. Dále jsou rozestavěny 3RD v lokalitě Z16 – smíšené obytné – komerční. V ostatních lokalitách nebyla doposud zahájena výstavba,

Ve sledovaném období byl dokončen 1 rodinný dům v zastavěném území a 2 RD jsou zde rozestavěny, dále je trvale neobydleno 39 RD, z toho 18 se využívá k rekreaci.

Ve sledovaném období byl v zastavěném území dokončen 1 objekt občanského vybavení, 1 objekt výroby a skladování, 1 objekt v ploše smíšené obytné komerční, 6 garáží, dětské hřiště, veřejné prostranství a provedeny opravy inženýrských sítí, komunikací a chodníků. V nových lokalitách byly vystavěny sítě technické infrastruktury a komunikace. Mimo zastavěné území byla vysázena dvě biocentra – LBC1 a LBC2, každé o výměře zhruba 0,5 ha.

#### Přehled čerpání zastavitelných ploch:

Označení lokality	Účel Využití plochy	Rozloha ha	Z toho využito		Poznámka
			ha	%	
Z1/BV	Bydlení v RD-venkovské	0,249	0,0	0,0	
Z2/BV	Bydlení v RD-venkovské	0,121	0,0	0,0	
Z3/BV	Bydlení v RD-venkovské	0,250	0,0	0,0	
Z4/BV	Bydlení v RD-venkovské	0,367	0,0	0,0	
Z5/BV	Bydlení v RD-venkovské	0,277	0,0	0,0	
Z6/BI	Bydlení v RD-individuální	0,853	0,346	40,6	
Z7/BI	Bydlení v RD-individuální	1,024	0,142	13,9	
Z8/BI	Bydlení v RD-individuální	0,269	0,0	0,0	
<b>Celkem</b>	<b>Bydlení v rod. domech</b>	<b>3,410</b>	<b>0,488</b>	<b>14,3</b>	
Z9/OS	Obč. vybavení - sport	0,298	0,0	0,0	
Z10/OH	Obč. vybavení - hřbitov	0,327	0,0	0,0	
<b>Celkem</b>	<b>Obč. vybavení</b>	<b>0,625</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	
Z11/PV	Veřejná prostranství	0,986	0,0	0,0	
K12/ZV	Veřejná zeleň	0,860	0,0	0,0	
K13/ZV	Veřejná zeleň	0,097	0,0	0,0	
K54/ZV	Veřejná zeleň	0,073	0,073	100	
<b>Celkem</b>	<b>Veř. prostranství</b>	<b>2,016</b>	<b>0,073</b>	<b>3,6</b>	
Z15/SV	Smíšené obytné-venkovské	1,245	0,0	0,0	
Z16/SK	Smíšené obytné-komerční	0,517	0,517	100,0	rozestavěno
<b>Celkem</b>	<b>Smíšené obytné</b>	<b>1,762</b>	<b>0,517</b>	<b>29,3</b>	
<b>Z17/DX Celkem</b>	<b>Dopr. infrastruktura</b>	<b>0,573</b>	0,0	0,0	
Z18/TI	Tech. infrastruktura	0,716	0,0	0,0	
Z19/TO	Tech. infrastruktura-odpady	0,834	0,0	0,0	
Z20/TO	Tech. infrastruktura-odpady	0,168	0,1344	80,0	
<b>Celkem</b>	<b>Tech. infrastruktura</b>	<b>1,718</b>	<b>0,1344</b>	<b>7,8</b>	
Z21/VL	Výroba a skladování	1,115	0,0	0,0	
Z22/VL	Výroba a skladování	1,021	0,0	0,0	
<b>Celkem</b>	<b>Výroba a skladování</b>	<b>2,136</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	
Z36/TZ					
<b>Celkem</b>	<b>Těžba nerostů</b>	<b>0,905</b>	<b>0,905</b>	<b>100</b>	

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, výstavba rodinných domů probíhá především v lokalitě Z6/BI, Z7/BI a Z16/SK. Většina ostatních lokalit je dosud volných, nejsou však územně připraveny. V územním plánu jsou vymezeny rovněž plochy pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, pro technickou infrastrukturu, veřejnou zeleň a veřejná prostranství. Téměř celá kapacita těchto lokalit je volná.

Z uvedeného je patrné, že obec má dostatek ploch obytných, ploch pro občanskou vybavenost, pro výrobu a skladování, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství i veřejnou zeleň.

Obec rovněž nenárokují další rozvojové plochy.

**Územní plán plně naplňuje potřeby obce a není vyvolána potřeba zpracování změny územního plánu.**

**e) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Není požadavek, změny nejsou požadovány. Koncepce územního plánu se nemění.

**f) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Nejsou požadavky.

**g) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Nejsou návrhy.

**Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice**

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

**1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav**

Vyjádření  **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 31. 8. 2016  
Č. j. Reg/14633/16/448/10

HZS JMK k předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.  
*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

**2. Krajský úřad Jihomoravského kraje- odbor životního prostředí**

Vyjádření  **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18. 8. 2016  
Č. j. Reg/14633/16/448/6

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Hustopeče v postavení pořizovatele ÚP Horní Bojanovice, podané dne 10.08.2016, možnosti vlivu koncepce „Zpráva o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období (10/2012 – 08/2016)“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Přední kout (CZ0624114) a Stračí (CZ0620017) soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce sice řeší území, ve kterém se nachází uvedené evropsky významné lokality, ale svou lokalizací a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

**3. Krajský úřad Jihomoravského kraje- odbor územního plánování a stavebního řádu**

Vyjádření  **evidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 6. 9. 2016  
Č. j. Reg/14633/16/448/12

OÚPSŘ ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice za období od října 2012 do srpna 2016. Z vyhodnocení návrhu zprávy vyplývá, že v současné době není potřeba provést aktualizaci – změnu Územního plánu Horní Bojanovice; součástí návrhu zprávy tedy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody, sděluje, že pod č. j.: JMK 126651/2016 vydal samostatně dne 17. 08. 2016 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že evropsky významná lokalita Stračí byla vyhlášena jako zvláště chráněné území v kategorii přírodní památka. Uvedené zvláště chráněné území bylo zřízeno na základě § 77a odst. 2 téhož zákona obecně závazným právním předpisem – „Nařízením Jihomoravského kraje o zřízení Přírodní památky Stračí“ č. 7 ze dne 08. 10. 2015, s účinností od 01. 01. 2016. Tuto nově vyhlášenou přírodní památku, která se nachází v katastrálním území Horní Bojanovice, je třeba v rozsahu jejího vymezení respektovat a zapracovat do územního plánu.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí, bude zapracováno při následné změně územního plánu.*

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice“ neuplatňuje OŽP připomínky a bere jej na vědomí. Předložený „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) (zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF nemá k předloženému návrhu zprávy připomínky, neboť z jeho závěru vyplývá, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona nemá k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice“ za období 10/2012 – 8/2016 připomínky.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

7. Vyjádření odboru rozvoje dopravy (ORD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Horní Bojanovice“ žádné připomínky.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

8. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola c) *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu.

Kapitola b) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* konstatuje, že z aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hustopeče nevyplývají žádné nové požadavky nad rámec stávajícího územního plánu. OÚPSŘ nemá z hlediska územně analytických podkladů k návrhu zprávy připomínky.

OÚPSŘ závěrem upozorňuje, že je nutné při nejbližší pořizované změně zohlednit v ÚP Horní Bojanovice nový limit využití území – výše popsanou Přírodní památku Stračí.

*Vyhodnocení - bude respektováno a zpracováno při nejbližší pořizované změně ÚP*

#### **4. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav**

Vyjádření **evídováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 19. 8. 2016  
Č. j. Reg/14633/16/448/8

Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

#### **5. Krajská veterinární správa**

- vyjádření neuplatněno

#### **6. MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy**

Vyjádření **evídováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 9. 6. 2016  
Č. j. Reg/14633/16/448/11

MěÚ Hustopeče, věcně a místně příslušný orgán k výkonu státní správy podle níže uvedených zvláštních zákonů, dále dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené projednávané územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 4 odst. 7 a § 55 ve spojení s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), toto **vyjádření**:

##### **I. Vyjádření odboru životního prostředí**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písmene q) zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období (10/2012 – 08/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období (10/2012 – 08/2016) nemáme připomínky; bude i nadále postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období (10/2012 – 08/2016) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů chráněných lesním zákonem z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Po posouzení návrhu zprávy nebyl zjištěn nesoulad se zákonem o odpadech, resp. jej nelze dle předložených podkladů rozpoznat.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

## II. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů  
Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

**souhlasí** s návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice v uplynulém období (10/2012 – 08/2016) z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací.

Odůvodnění:

Dle vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§5 odst. 6 SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území se urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury nezměnily, nezměnily se ani žádné podmínky oproti platnému územnímu plánu. Z předložené zprávy nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového Územního plánu Horní Bojanovice.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

## III. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Bojanovice neuplatňuje žádné požadavky.

Zdůvodnění:

Předložený návrh zprávy o uplatňování hodnotí předmětný územní plán jako odpovídající potřebám obce a neshledává nutnost jeho změny. Zpráva o uplatňování tak nevyvolá změnu koncepce Územního plánu Horní Bojanovice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

**7. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP**

- vyjádření neuplatněno

**8. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav**

- vyjádření neuplatněno

**9. MŽP ČR**

- vyjádření neuplatněno

**10. Obvodní báňský úřad**

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 8. 9. 2016

Č. j. Reg/14633/16/448/13

Sděluje: Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor na k. ú. Horní Bojanovice, Jihomoravský kraj, není evidován. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k předmětné věci nemá připomínek.

*Vyhodnocení -- vzato na vědomí*

**11. Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková**

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18. 8. 2016

Č. j. Reg/14633/16/448/5

vydává vyjádření: K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemáme připomínek.

*Vyhodnocení -- vzato na vědomí*

**12. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 19. 8. 2016

Č. j. Reg/14633/16/448/7

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení §15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Horní Bojanovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zprávy o uplatňování územního plánu obce souhlasíme.

*Vyhodnocení - vzato na vědomí*

**13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

- vyjádření neuplatněno

**14. Sousední obce**

Zpráva o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Starovičky, obci Němčičky, obci Kurdějov, městu Velké Pavlovice a městysu Boleradice. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky.

**15. Uplatnění dalších připomínek:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Vyjádření **vidováno** v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 23. 8. 2016

Č. j. Reg/14633/16/448/9

- podává následující vyjádření:

Územím obce jsou vedeny následující silnice:

III/4217 Hustopeče - Boleradice - Diváky



III/42114 Velké Pavlovice - Boleradice

Z projednávané Zprávy o uplatňování ÚP Horní Bojanovice nevyplývá požadavek na zpracování změny ani na pořízení nového územního plánu.

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice nemáme připomínky.  
*Vyhodnocení: vzato na vědomí*

#### **15. Veřejnost:**

Nebyly podány žádné připomínky.

#### **Závěr**

Z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Horní Bojanovice (dále jen návrh zprávy) nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového územního plánu Horní Bojanovice.

Tento návrh zprávy za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Horní Bojanovice projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem za přiměřeného použití §47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a obce Horní Bojanovice, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, se předkládá Zastupitelstvu obce Horní Bojanovice ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

#### **Doložka**

**podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Obec Horní Bojanovice, zastoupená starostou Jiřím Šlancarem, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

V Horních Bojanovicích dne .....

(kulaté razítko Obec)

.....  
Jiří Šlancar  
starosta