

Záměr: Z/2025/34092
Řízení: R/2025/58828
Č.j.: R/2025/58828/8
Vyřizuje: Dagmar Sedláčková (519 441 043)
E-mail: sedlackova@hustopece.cz

v Hustopečích dne 19.05.2025

Chr. Hansen Czech Republic, s.r.o., IČO 49711849
693 01 Starovice 215

v zastoupení
Ing. Jan Kopečný, IČO 03519392
Brněnská 602, 664 82 Říčany

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu v Hustopečích, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve věci žádosti o povolení stavby nazvané dle projektové dokumentace „**Rozšíření výroby Novonesis Hustopeče**“ na pozemku parc. č. **xxxx v katastrálním území Hustopeče u Brna**, kterou dne 14.03.2025 podala společnost Chr. Hansen Czech Republic, s.r.o., IČO 49711849, 693 01 Starovice 215, kterou zastupuje na základě plné moci Ing. Jan Kopečný, IČO 03519392, Brněnská 602, 664 82 Říčany (dále jen "stavebník"), v řízení o povolení záměru posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

I. podle § 195 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 197 a § 211 stavebního zákona, rozhodl o vydání

p o v o l e n í s t a v e b n í h o z á m ě r u

s názvem dle projektové dokumentace „**Rozšíření výroby Novonesis Hustopeče**“ na pozemku parc. č. **xxxx v katastrálním území Hustopeče u Brna**.

Druh a účel povolované stavby: dle § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona se jedná o stavbu ostatní . Záměr navrhuje stavební úpravy stávajícího objektu v areálu společnosti. Charakter skladu a výroby zůstává. Objekt je navržen jako stavba trvalá.

Vymezení pozemků pro realizaci záměru: záměr bude realizován v katastrálním území Hustopeče u Brna pozemku parc. č. xxxx (druh pozemku/ zastavěná plocha a nádvoří, ve vlastnictví HPM - KOVO, a.s., Herbenova 869/42, Hustopeče 869, 69301 Hustopeče). Pozemek se nachází v jihovýchodní okrajové části obce na ulici Bratislavská zastavěného území obce Hustopeče, ve stávajícím areálu společnosti .

Umístění stavby na pozemku, včetně jejího prostorového řešení:

Záměr řeší rozšíření výroby doplňkových krmných směsí pro zvířata do stávajícího prostoru skladu, který je samostatně stojící, přízemní, nepodsklepený, kde jsou umístěny skladové, výrobní, administrativní a sociální místnosti.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby: území dotčené vlivem stavby ve smyslu ustanovení § 143 stavebního zákona, vymezil stavební úřad shodně s rozsahem pozemků, na nichž je stavba umístěna – pozemky parc.č. xxxx a dále pak v rozsahu sousedních pozemků parc.č.xxxx v katastrálním území Hustopeče u Brna.

Stavebně technický popis:

Nosný systém objektu je tvořen ocelovou nosnou konstrukcí z válcovaných profilů a kruhových sloupů, střešní konstrukci tvoří válcované I profily s trap. plechu. Nosná konstrukce je vyzděna z cihelného zdiva. Střecha sedlová s plochou střešní krytinou z trap. plechu. Z části m.č. 1.15 skladu obalového materiálu bude provedeno rozšíření výroby. Navrhované úpravy zahrnují vybourání dvoukřídlých plechových dveří, demontáž stávajících regálů, úpravu rozvodu silnoproudých rozvodů, dozdění otvoru po vybouraných dveřích. Výrobní prostor bude oddělen od skladu SDK konstrukcí tl. 150 mm vyplněnou minerální vatou Knauf Naturoll Pro 039. Na podlahu bude provedena PVC v zátěžové třídě 4. Budou instalovány rolovací vrata a 2 ks dveří. Budou provedeny nové rozvody plynu, vody el., stlačeného vzduchu a doplněné VZT a chlazení.

Stavba bude obsahovat tyto místnosti:

1.NP – 1.01 výroba + stávající prostory

II. v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. b) a § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stanovil podmínky pro umístění, provedení a užívání záměru:

1. Umístění stavby bude provedeno dle situačního výkresu C2 v měřítku 1:800, který vypracoval a autorizoval Ing. Jan Kopečný ČKAIT 1005988, datum 21.0.2025 (situační výkres je součástí ověřené dokumentace).
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vložené přes portál stavebníka do evidence elektronických dokumentací pod č. ID: SR00X00LEFAU ověřené v řízení R/2025/58828 o povolení záměru Z/2025/34092. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy, týkající se bezpečnosti práce, zejména nařízení vlády číslo 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.
5. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytýčení prostorové polohy odborně způsobilými osobami. Výsledky vytýčení musí být ověřeny oprávněnými zeměměřičskými inženýry.
6. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek o povolení záměru, který obdrží stavebník po nabytí právní moci rozhodnutí o povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán na místě až do dokončení stavby.
7. Stavba bude provedena dodavatelsky.
8. Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, popřípadě jejich kopie.
9. Stavba bude dokončena do **12/2025**.
10. Stavebník požádá zdejší stavební úřad o zkušební provoz.
11. Budou splněny podmínky závazné stanovisko KHS JmK Brno ze dne 7.4.2025 č.j.KHSJM 16844/2025/BV/HP

V průběhu zkušebního provozu stavby bude pro účely doložení splnění podmínek projektovaný parametrů provedeno měření prašnosti na pracovišti krmných doplňkových látek.

Účastníkem řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dle § 27 odst. 1 je žadatel - Chr. Hansen Czech Republic, s.r.o., IČO 49711849, 693 01 Starovice 215 a další dotčené osoby na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu: HPM - KOVO, a.s., Herbenova 869/42, Hustopeče 869, 69301 Hustopeče, Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, Radlice 333, 15000 Praha.

Odůvodnění:

Společnost Chr. Hansen Czech Republic, s.r.o., IČO 49711849, 693 01 Starovice 215, kterou zastupuje na základě plné moci Ing. Jan Kopečný, IČO 03519392, Brněnská 602, 664 82 Říčany (dále jen "žadatel"), podala dne 14.03.2025 u zdejšího stavebního úřadu žádost o povolení stavby nazvané dle projektové dokumentace „Rozšíření výroby Novonesis Hustopeče“ na pozemku parc. č. xxxx v katastrálním území Hustopeče u Brna (dále jen „záměr“), podle ustanovení § 172 odst. 2 ve spojení s § 184, zákona č 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V dalším kroku stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení o povolení záměru dle § 182 stavebního zákona. Při vymezování okruhu účastníků řízení o povolení záměru dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

- podle § 182 písm. a) stavebního zákona stavebníkovi: Chr. Hansen Czech Republic, s.r.o., IČO 49711849, 693 01 Starovice 215
- podle § 182 písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn: Město Hustopeče, Dukelské nám. č.p. 2/2, 693 01 Hustopeče u Brna
- podle § 182 písm. c) stavebního zákona vlastníku pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: HPM - KOVO, a.s., Herbenova 869/42, Hustopeče 869, 69301 Hustopeče (vlastník pozemku parc.č. xxxx), Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, Radlice 333, 15000 Praha (zástavní právo smluvní k pozemku parc.č. xxxx)

Vlastnictví ani jiná věcná práva k dalším (vzdálenějším) stavbám a pozemkům nemohou být tímto rozhodnutím dotčena.

Stavební úřad zkoumal, zda byly k žádosti o vydání povolení záměru připojeny veškeré zákonem vyžadované doklady, a to zejména dle § 184 stavebního zákona, a zda-li je předložená projektová dokumentace v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhl. č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb v platném znění, případně v souladu s ustanoveními vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, pokud práce na projektové dokumentaci byly započaty před datem 30.06.2024, a zda-li má příslušné náležitosti.

Pro vydání rozhodnutí byly předloženy následující doklady:

- projektová dokumentace, včetně PBR
- plná moc k zastupování
- výpis z KN: LV xxxx
- souhlas vlastníka dle §187 stavebního zákona podpisem na situaci
- závazný posudek KVS pro Jihomoravský kraj Brno č.j.SVS/2025/059017 ze dne 15.04.2025
- závazné stanovisko KHS JmK Brno ze dne 07.04.2025 č.j.KHSJM 16844/2025/BV/HP
- koordinované závazné stanovisko MěÚ Hustopeče OŽP ze dne 11.03.2025 pod č.j.R/2025/37361/2
- doklad o uhrazení správního poplatku

Stavební úřad dne 16.04.2025 pod č.j. R/2025/58828/7 v souladu s ustanovením § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta, o zahájení řízení o povolení záměru, ve kterém dle § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení stavební úřad stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení. Uvedené subjekty byly ve vyrozumění o zahájení řízení upozorněny na koncentrační zásadu řízení, tzn., že dle § 190 odst. 1 stavebního zákona, námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve.

Během 15-ti denní lhůty pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení stavební úřad neobdržel žádná závazná stanoviska ani námítky.

Dnem následujícím, po uplynutí lhůty 15-ti dnů pro uplatnění závazných stanovisek a námitek, počala účastníkům řízení běžet 5-ti denní lhůta pro možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Během této lhůty se ke shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí žádný z účastníků řízení nevyjádřil.

V průběhu řízení o povolení záměru přezkoumal stavební úřad předloženou žádost o rozhodnutí z hledisek uvedených v § 193 odst. 1 stavebního zákona a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán, c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - soulad s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Dle územního plánu se pozemek parc. č. xxxx k. ú. Hustopeče u Brna nachází v zastavěném území obce Hustopeče v ploše VL - plochy výroby lehké, ve stávajícím areálu společnosti. Posuzovaným záměrem jsou stavební úpravy stávajícího objektu za účelem rozšíření výroby. Nedojde k navýšení počtu pracovníků. Parkování je řešeno v rámci stavebního pozemku. Jejich realizací se nemění objemové uspořádání objektu, jeho zastavěná plocha ani způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Z hlediska funkčního využití i prostorového uspořádání je záměr v souladu s platným územním plánem.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Soulad se neposuzuje, jelikož město Hustopeče má platný územní plán po změně č. 6, který nabyl účinnosti dne 11.07.2024.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona - soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

záměr není v rozporu s požadavky tohoto zákona. Jsou splněny požadavky na výstavbu podle § 137 až § 152 stavebního zákona v návaznosti na vyhlášku č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, zejména:

- jsou splněny požadavky vyhlášky na hospodaření se srážkovými vodami dle § 8;
- jsou splněny požadavky vyhlášky na umístování staveb dle § 11 a § 12; - jsou splněny technické požadavky na stavby dle § 16, § 17, § 19-22, § 26 a § 27; - jsou splněny požadavky na technické zařízení stavby podle § 40, § 41, § 43 a § 48.

Navržený záměr na základě výše uvedených skutečností je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona - soulad s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

v řízení byla doložena kladná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Konkrétně se jednalo o koordinované závazné stanovisko MěÚ Hustopeče OŽP ze dne 11.03.2025 pod č.j.R/2025/37361/2 z hlediska zákona č. 148/2023 S o JES, z hlediska památkové péče zákona 20/1987 o státní památkové péči, závazné stanovisko KHS JmK Brno ze dne 07.04.2025 č.j.KHSJM 16844/2025/BV/HP ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. závazný posudek KVS pro Jihomoravský kraj Brno č.j.SVS/2025/059017 ze dne 15.04.2025 z hlediska zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči. Z kladných stanovisek dotčených orgánů vyplývá soulad stavby se zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy.

Navržený záměr na základě výše uvedených skutečností je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona - soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu: záměr nevyžaduje nové nároky na technickou ani dopravní infrastrukturu.

Navržený záměr na základě výše uvedených skutečností je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona - soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby nebude žadatel obtěžovat žádného z účastníků řízení, ani nebude ohrožovat výkon jeho práv. Stavební úřad zjistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí byly převzaty též podmínky správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, a to v takovém rozsahu, který je relevantní pro předmět a rozsah rozhodnutí. Stavební úřad nezohlednil požadavky odkazující na konkrétní osoby, jejich adresy, telefonní čísla, odkazy na webové stránky apod.,

neboť se jedná o údaje, které se mohou měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr je v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona.

Stavební úřad dále ověřil zejména:

- zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a zjistil, že ano. Projektová dokumentace ke stavebnímu záměru byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že ano. Budou využity stávající inženýrské sítě a stávající komunikace.
- že budoucím užíváním stavby nedojde k narušení stávajících poměrů v území.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavbou nejsou ohroženy veřejné zájmy, ochrana životního prostředí, ochrana zdraví a života osob, ani nepřiměřeně omezena, či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, během řízení nebyly k tomuto záměru vzneseny žádné námítky ani připomínky, záměr je v souladu s platným územním plánem obce a v průběhu řízení na základě zjištěných skutečností nebyly shledány důvody bránící povolení záměru, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně, odbor krajský stavební úřad, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Rozhodnutí je oznámeno doručením prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Není-li možné písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit také v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a to do vlastních rukou adresáta. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení rozhodnutí, nebo nejpozději po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc. Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

V souladu s ustanovením § 198 odst. 1 stavebního zákona platí povolení 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bude-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. V souladu s ustanovením § 198 odst. 3 stavebního zákona dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 197 odst. 3 stavebního zákona po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta. Stavebník je

povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby. Pokud v průběhu stavby dojde k přechodu práv a povinností z povolení vyrozumí právní nástupce stavebníka v souladu s ustanovením § 199 stavebního zákona stavební úřad. Na žádost právního nástupce stavebníka vydá stavební úřad nový štítek obsahující identifikační údaje o stavbě.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu záměru před jeho dokončením. Na řízení a povolení změny záměru před jeho dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení pro řízení o povolení záměru. Změna stavby smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny záměru před jeho dokončením. Změny ve smyslu § 224 odst. 3 stavebního zákona, kdy se jedná o nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace podle § 157 písm. a), c) a d) stavebního zákona, při kterých se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby a nedochází k ovlivnění požární bezpečnosti, se nepovažují za změnu stavby a projednávají se v kolaudačním řízení.

Ing. Petr Šabata
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Hustopeče

Rozdělovník

(doporučeně do vlastních rukou)

stavebník v zastoupení Ing. Jan Kopečný, IDDS : g4vz7f6 sídlo: Brněnská 602,
Říčany 602, 66482 Říčany

HPM - KOVO, a.s., IDDS: 8nxefbg sídlo: Herbenova 869/42,
Hustopeče 869, 69301 Hustopeče

Město Hustopeče, IDDS: z34bt3y sídlo: Dukelské nám. č.p. 2/2,
693 01 Hustopeče u Brna Československá obchodní banka, a.
s., IDDS: 8qvdk3s sídlo: Radlická 333/150, Radlice 333, 15000
Praha

Dotčené orgány:

MěÚ Hustopeče, OŽP, sídlo: Dukelské nám. č.p. 2/2, 693 01

Hustopeče u Brna Státní veterinární správa pro JMK, IDDS:

d2vairv Sídlo: Slezská 100/7, Vinohrady 100, 12000 Praha

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, IDDS: jaaai36 sídlo:
Jeřábkova 1847/4, Černá Pole 1847, 60200 Brno

hlavní projektant:

Ing. Jan Kopečný, IDDS : g4vz7f6 sídlo: Brněnská 602,
Říčany 602, 66482 Říčany

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle pol. 18 odst. 1 písm. c), snížený v souladu s ustanovením § 9 zákona o správních poplatcích, byl uhrazen ve výši 9000,- Kč na účet MěÚ Hustopeče převodem z účtu dne 23.04.2025.