

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE - STAVEBNÍ ÚŘAD

Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče 519 441 011 ☒ e-mail: stavebni@hustopece.cz

v Hustopečích dne 02.06.2025

Záměr: Z/2025/77870
Řízení: R/2025/80006
Č.j.: R/2025/80006/5
Vyřizuje: Rejtková

D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582
Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu v Hustopečích, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve věci žádosti o povolení stavebních úprav za účelem změny užívání části stavby rodinného domu č.p. xxxx na pozemku parc. č. st. xxxx v katastrálním území Popice, kterou dne 27.04.2025 prostřednictvím portálu stavebníka na elektronickém formuláři podala společnost D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582, Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno (dále jen "stavebník"), v řízení o povolení záměru posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

- I. podle § 195 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 197, § 211 a § 242 odst. 2 stavebního zákona, rozhodl o vydání

p o v o l e n í s t a v e b n í c h ú p r a v z a ú č e l e m z m ě n y u ž í v á n í

části stavby rodinného domu č.p. xxxx na pozemku parc. č. st. xxxx v katastrálním území Popice
(dále jen "záměr").

Druh a účel povolované stavby: Předmětem povolení záměru je dle § 5 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavba jednoduchá.

Vymezení pozemků pro realizaci záměru: záměr bude realizován v katastrálním území Popice, na pozemku parc. č. st. xxxx (druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří) a parc.č. xxxx (druh pozemku – ostatní plocha), které se nachází v severozápadní okrajové části obce Popice.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby: území dotčené vlivy stavby ve smyslu ustanovení § 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona stavební úřad, vymezil stavební úřad shodně s rozsahem pozemků, na nichž je stavba umístěna – pozemek parc.č. st. xxxx a parc.č. xxxx a dále pak v rozsahu sousedních pozemků parc.č. xxxx v k. ú. Popice.

Stavebně technický popis:

Záměrem investora je drobná stavební úprava stávajícího objektu rodinného domu č.p. xxxx se dvěma bytovými jednotkami, za účelem změny části jedné bytové jednotky na provozovnu pražírny kávy. Dispoziční řešení zůstane zachováno, v části místností bude provedena změna užívání. V zadní (severní) stěně levé části objektu v místnosti č. 103 bude proveden průchod obvodovou stěnou o průměru 130 mm pro umístění nerezového odtahového potrubí z cyklonu elektrické pražičky, které bude vyvedeno nad střechu objektu. V pravé části RD se nachází bytová jednotka 3+kk – beze změn.

V levé části RD objekt bude obsahovat tyto místnosti:

Přízemí: 101 – zádveří+ schodiště, 102 – WC, **103 – technická místnost pražírna, 104 – technická místnost – suroviny a produkty.**

Podkroví: 201 – **technická místnost – provozní zázemí, 202 – sociální zařízení, 203 – chodba, 204 – šatna, 205 – šatna, 206 – kancelář.**

Vzduchotechnika: vyústění technologického odsávání z cyklonu elektrické pražičky bude realizováno kovovým vzduchotechnickým potrubím, které bude realizováno vybudováním dvouplášťového nerezového komínu (bez funkce spalinové cesty), vyvedeného přes obvodovou stěnu na dvůr objektu a zde následně po fasádě nad střechu budovy.

Vytápění, ohřev teplé vody, větrání, ochrana před bleskem, elektrická energie, plynovod, vodovod, splašková a dešťová kanalizace a komunikační napojen: vše stávající a beze změn.

Podmínky pro provedení a užívání záměru stanovené v souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. b) a § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Jaroslav Horký, ČKAIT – 1300471, vložené přes portál stavebníka do evidence elektronických dokumentací. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy, týkající se bezpečnosti práce, zejména nařízení vlády číslo 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
3. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem (dodavatelsky). V případě realizace svépomocí je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
4. Stavebník je povinen umožnit provedení kontrolních prohlídek, a pokud tomu nebrání vážné důvody, těchto prohlídek se zúčastnit.
5. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci rozhodnutí.
6. Bude dodržena podmínka závazného stanoviska **KHS JmK** ze dne 28.01.2025, č.j. KHSJM 04313/2025/BV/HV: Před uvedením stavby do trvalého užívání budou na KHS JmK předloženy výsledky měření hluku z maximálního provozu všech stávajících a navrhovaných zdrojů hluku v předemté lokalitě (provoz VZT, pražírny kávy, dopravy související s provozem atd.) prokazující v nejzátíženějších chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb nepřekročení hygienických limitů hluku upravených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro chráněné venkovní prostory staveb a pro denní a noční dobu.
7. Po dokončení stavby stavebník požádá o povolení provedení zkušebního provozu, který je podmínkou souhlasného závazného stanoviska KHS JmK ze dne 28.01.2025, č.j. KHSJM 04313/2025/BV/HV. Stavebník zajistí, aby před započítím zkušebního provozu byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvl. předpisy.
8. Stavbu lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu stavebník připojí k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.

Účastníkem řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dle § 27 odst. 1 je žadatel - D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582, Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno a další dotčené osoby na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu: EG.D Holding, a.s., IČO 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno.

Odůvodnění:

Stavební úřad Městského úřadu v Hustopečích, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") obdržel žádost o povolení stavebních úprav za účelem změny užívání části stavby rodinného domu č.p. xxxx na pozemku parc. č. st. xxxx v katastrálním území Popice, kterou dne 27.04.2025 prostřednictvím portálu stavebníka na elektronickém formuláři podala společnost D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582, Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno (dále jen "stavebník"), podle ustanovení § 172 odst. 2 ve spojení s § 184, zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V dalším kroku stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení o povolení záměru dle § 182 stavebního zákona. Při vymezování okruhu účastníků řízení o povolení záměru dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

- podle § 182 písm. a) stavebního zákona stavebníkovi: D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582, Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno;
- podle § 182 písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn: Obec Popice, IČO 00283517, Hlavní č.p. 62, 691 27 Popice;
- podle § 182 písm. c) stavebního zákona vlastníku pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: D2 coffee & roastery s.r.o., IČO 09229582, Bednaříkova 2185/1, 628 00 Brno (vlastník pozemku parc.č. st. xxxx a parc.č. xxxx); EG.D Holding, a.s., IČO 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno (oprávněný z věcného břemene k pozemku parc.č. xxxx);
- podle § 182 písm. d) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno: xxxx (vlastník sousedního pozemku parc.č. st. xxxx); xxxx (vlastník sousedního pozemku parc.č. st. xxxx a parc.č. xxxx); xxxx (vlastník sousedního pozemku parc.č. st. xxxx); Obec Popice, IČO 00283517, Hlavní č.p. 62, 691 27 Popice (vlastník sousedního pozemku parc.č. xxxx).

Vlastnictví ani jiná věcná práva k dalším (vzdálenějším) stavbám a pozemkům nemohou být tímto rozhodnutím dotčena.

Stavební úřad zkoumal, zda byly k žádosti o vydání povolení záměru připojeny veškeré zákonem vyžadované doklady, a to zejména dle § 184 stavebního zákona, a zda-li je předložená projektová dokumentace v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhl. č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb v platném znění, případně v souladu s ustanoveními vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, pokud práce na projektové dokumentaci byly započaty před datem 30.06.2024, a zda-li má příslušné náležitosti.

Pro vydání rozhodnutí byly předloženy následující doklady:

- projektová dokumentace, včetně PBR
- výpis z KN: LV xxxx
- snímek z KN
- sdělení MěÚ Hustopeče OŽP ze dne 21.01.2025, č.j. MUH/2526/25/1, zn. OZP/695/25/1
- závazné stanovisko KHS JmK Brno ze dne ze dne 28.01.2025, č.j. KHSJM 04313/2025/BV/HV
- doklad o uhrazení správního poplatku

Stavební úřad dne 28.04.2025 pod č.j. R/2025/80006/2 v souladu s ustanovením § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta, o zahájení řízení o povolení záměru, ve kterém dle § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a ohledání na místě, neboť žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení stavební úřad stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení. Uvedené subjekty byly ve vyrozumění o zahájení řízení upozorněny na koncentrační zásadu řízení, tzn., že dle § 190 odst. 1 stavebního zákona, námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. Během 15-ti denní lhůty pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení stavební úřad neobdržel žádná závazná stanoviska ani námitky. Dnem následujícím, po uplynutí lhůty 15-ti dnů pro uplatnění závazných stanovisek a námitek, počala účastníkům řízení běžet 5-ti denní lhůta pro možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Během této lhůty se ke shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí žádný z účastníků řízení nevyjádřil.

V průběhu řízení o povolení záměru přezkoumal stavební úřad předloženou žádost o rozhodnutí z hledisek uvedených v § 193 odst. 1 stavebního zákona a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
 - b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
 - c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 - d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
 - e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
 - f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,
- které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - soulad s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území: záměr je situován v severozápadní části zastavěného území obce Popice na pozemku parc. č. st. xxxx v katastrálním území Popice. Dle územního plánu obce Popice, který po změně č. 3 nabyt účinnosti dne 30.11.2022, je záměr situován v ploše B1+ – plochy bydlení, v bloku zástavby sevěřeného charakteru. Hlavní využití: objekty a plochy bydlení včetně souvisejících a doplňkových staveb; přípustné využití mimo jiné: občanská vybavenost, služby; podmíněně přípustné využití mimo jiné: výroba, maloobchod a nevýrobní služby za podmínky, že rozsah bydlení bude nad 50% plochy stavebního pozemku. Z hlediska umístění, funkčního využití a prostorového uspořádání je záměr v souladu s platným územním plánem. Pro území, na kterém se nachází pozemky dotčené záměrem, není vydán regulační plán, a proto se soulad záměru s regulačním plánem neposuzuje.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán: soulad se neposuzuje, jelikož obec Popice má platný územní plán, který po změně č. 3 nabyt účinnosti dne 30.11.2022.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona - soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů: záměr není v rozporu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona - soulad s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy: v řízení byla doložena kladná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Konkrétně se jednalo o sdělení odboru životního prostředí Městského úřadu Hustopeče o nevydání jednotného environmentálního stanoviska ze dne 21.01.2025, č.j. MUH/2526/25/1, zn. OZP/695/25/1 z hlediska posouzení předloženého záměru ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, tj. podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; a závazné stanovisko KHS JmK Brno ze dne 28.01.2025, č.j. KHSJM 04313/2025/BV/HV ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; článku 4 odst. 2 ve spojení s přílohou II kapitolou I bodem 2-10 a kapitolou II bodem 1-3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygieně potravin; § 30 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z kladných stanovisek dotčených orgánů vyplývá soulad stavby se zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy. Navržený záměr na základě výše uvedených skutečností je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona - soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu: záměr nevyžaduje nové nároky na technickou ani dopravní infrastrukturu a k dotčení stávající infrastruktury nedojde. Dopravně bude stavba napojena stávajícím sjezdem na stávající veřejnou místní komunikaci. Navržený záměr na základě výše uvedených skutečností je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Posouzení dle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona - soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení: Stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby nebude žadatel obtěžovat žádného z účastníků řízení, ani nebude ohrožovat výkon jeho práv. Stavební úřad zjistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr je v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona.

Stavební úřad dále ověřil zejména:

- zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a zjistil, že ano. Projektová dokumentace ke stavebnímu záměru byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že ano. Budou využity stávající inženýrské sítě a stávající komunikace.
- že budoucím užíváním stavby nedojde k narušení stávajících poměrů v území.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavbou nejsou ohroženy veřejné zájmy, ochrana životního prostředí, ochrana zdraví a života osob, ani nepřiměřeně omezena, či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, během řízení nebyly k tomuto záměru vzneseny žádné námitky ani připomínky, záměr je v souladu s platným územním plánem obce a v průběhu řízení na základě zjištěných skutečností nebyly shledány důvody bránící povolení záměru, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně, odbor krajský stavební úřad, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nebo nejpozději po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je

spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

V souladu s ustanovením § 198 odst. 1 stavebního zákona platí povolení 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bude-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. V souladu s ustanovením § 198 odst. 3 stavebního zákona dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

V souladu s ustanovením § 197 odst. 3 stavebního zákona po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením a plnit povinnosti stavebníka v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména s ustanovením § 160 odst. 2 a § 161 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu. V souladu s ustanovením § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.

Ing. Petr Šabata
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Hustopeče

Obdrží:

účastníci (dodejky):

D2 coffee & roastery s.r.o., IDDS: 2vqarg2, sídlo: Bednaříkova č.p. 2185/1, Líšeň, 628 00 Brno 28

Obec Popice, Hlavní 62, 691 27 Popice

EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno

xxxx

xxxx

xxxx

Dotčené orgány:

Městský úřad Hustopeče - DOSS – OŽP

KHS JmK, Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Na vědomí:

Obecní úřad Popice, IDDS: f4sbue4, sídlo: Hlavní 62, 691 27 Popice

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle položky č. 18 odstavec 1. písmeno a) ve výši 5.000,- Kč, snížený o 20% v souladu s ustanovením § 9 tohoto zákona, byl uhrazen ve výši 4.000,- Kč na účet MěÚ Hustopeče dne 30.04.2025 z účtu číslo 2102609262/2010.