

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BOJANOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



POŘIZOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

MÚ HUSTOPEČE, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ING. ARCH. PAVEL KLEIN

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

ČERVEN 2026

Předmět vyhodnocení:	Návrh Územního plánu Horní Bojanovice
Zadavatel územního plánu:	Obec Horní Bojanovice Horní Bojanovice 96 693 01 Horní Bojanovice Tel.: +420 519 414 233 E-mail: info@hornibojanovice.cz <u>Oprávněný zástupce obce</u> Ladislav Kachyňa, starosta
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Pavel Klein Kroftova 35 616 00, Brno; ČKA 03647 Tel.: +420 605944569 Email: p.klein@seznam.cz
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spolupráci s: Mgr. Lucie Vrávníková

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
1.1.1	Koncepce rozvoje území obce	6
1.1.2	Zastavitelné plochy	7
1.1.3	Transformační plochy	8
1.1.4	Plochy změn v krajině	8
1.1.5	Dopravní infrastruktura	10
1.1.6	Technická infrastruktura.....	10
1.2	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	10
1.3	VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM	12
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	16
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	16
2.2	POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	18
2.3	ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	19
2.4	ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE	20
2.5	ZÁVĚR A STANOVENÍ REFERENČNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	22
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	22
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	22
3.1.2	Klimatické podmínky.....	22
3.1.3	Geologický a geomorfologický profil území.....	23
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	24
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	25
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	25
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	26
3.3.1	Znečištění ovzduší.....	26
3.3.2	Hluk.....	27
3.3.3	Vytápění a energetika.....	27
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	28
3.4.1	Biogeografické členění.....	28
3.4.2	Zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000	28
3.4.3	Územní systém ekologické stability	30
3.4.4	Interakční prvky	30
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	31
3.5.1	Půdní fond.....	31
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	34
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ	34
3.7.1	Základní historické charakteristiky obce.....	34
3.7.2	Vývoj krajiny	35
3.7.3	Kulturní a architektonické hodnoty	39
3.8	PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚP.....	39
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	40

5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	42
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel.....	43
6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ.....	43
6.2	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	48
6.3	PLOCHY TRANSFORMACE	73
6.4	PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	74
6.5	HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ	74
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.	75
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁporných vlivů na životní prostředí	77
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.	78
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	81
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).	82
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	83
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	84
14.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	85
14.1	SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	85
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	86

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1 TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN A SESUVNÁ ÚZEMÍ	24
OBRÁZEK 2 CHRÁNĚNÍ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE HORNÍ BOJANOVICE	29
OBRÁZEK 3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY NA ÚZEMÍ OBCE HORNÍ BOJANOVICE	30
OBRÁZEK 4 PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI HORNÍ BOJANOVICE (ČSÚ, k 2. 12. 2025)	31
OBRÁZEK 5 ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY	32
OBRÁZEK 6 EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY	33
OBRÁZEK 7 OBEC HORNÍ BOJANOVICE NA MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824–1843)	35
OBRÁZEK 8 OBEC HORNÍ BOJANOVICE NA MAPĚ Z 19. STOLETÍ.....	36
OBRÁZEK 9 OBEC HORNÍ BOJANOVICE NA MAPĚ TŘETÍHO VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	37
OBRÁZEK 10 OBEC BOJANOVICE NA SNÍMKU Z ROKU 1952	38
OBRÁZEK 11 OBLASTI S POTENCIÁLEM VYŠŠÍ PROSTOROVÉ KUMULACE VLIVŮ	41

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
TABULKA 2 PŘEHLED TRANSFORMAČNÍCH PLOCH.....	8
TABULKA 3 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	8
TABULKA 4 INTENZITA VZTAHU NAVRHOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K RELEVANTNÍM KONCEPCÍM	12
TABULKA 5 VZTAH NÁVRHU ÚP HORNÍ BOJANOVICE KE KONCEPČNÍM DOKUMENTŮM.....	13
TABULKA 6 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR - TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE.....	17
TABULKA 7 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	22
TABULKA 8 VÝSLEDKY CELOSTÁTNÍHO SČÍTÁNÍ DOPRAVY V ROCE 2020 V PŘEDMĚTNÉM ÚSEKU	27
TABULKA 9 VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V [HA]	31
TABULKA 10 ODHAD MÍRY POTENCIONÁLNÍHO OVLIVNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	40
TABULKA 11 STUPNICE HODNOCENÍ VLIVŮ	44
TABULKA 12 SROVNÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM, RESPEKTIVE STAVEM V ÚZEMÍ	75
TABULKA 13 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU NAPLNĚNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ	78
TABULKA 14 ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA	82

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Horní Bojanovice má dosud platný Územní plán Horní Bojanovice po změně č. 1 účinný od 20.02.2024. Podkladem pro zpracování nového Územního plánu Horní Bojanovice bylo schválené Zadání Územního plánu s prvky regulačního plánu Horní Bojanovice. Zastupitelstvo obce Horní Bojanovice (dále jen „ZO“) na svém zasedání dne 13.04.2022 schválilo usnesením pořízení nového územního plánu. Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku ze dne 13. 03. 2025 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Územního plánu Horní“ na životní prostředí a zároveň vyloučil jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Projednané zadání bylo schváleno ZO.

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Horní Bojanovice. Objednatelem územního plánu je obec Horní Bojanovice, návrh územního plánu zpracoval Ing. arch. Pavel Klein, autorizovaný architekt. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Hustopeče, Odbor územního plánování.

Dále jsou k návrhu územního plánu uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 Koncepce rozvoje území obce

Střednědobá koncepce rozvoje území obce stanovuje základní přístupy pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj. Koncepce rozvoje území obce:

- ❖ zachovává (podporuje) stávající typ zástavby, respektuje **a podporuje jak venkovskou zástavbu kompaktní, tak rozvolněnou venkovskou formu zástavby** v krajinném prostředí a na okrajích sídla a respektuje a rozvíjí cenné přírodní a typické krajinné prvky,
- ❖ stanovuje rozvoj s **preferovanou funkcí bydlení venkovského, bydlení individuálního a smíšeného obytného venkovského** na okrajích obce,
- ❖ navrhuje plochu **občanské vybavení sport,**
- ❖ navrhuje plochu **občanské vybavení hřbitovy,**
- ❖ stanovuje rozvoj ploch **veřejných prostranství všeobecných,**
- ❖ navrhuje plochy **zeleně sídelní ostatní,**
- ❖ navrhuje plochy **zeleně zahradní a sadové,**
- ❖ navrhuje jednu **plochu smíšenou výrobní všeobecnou**
- ❖ navrhuje jednu **plochu lehké výroby,**
- ❖ navrhuje jednu **plochu těžby dobývání a úpravu,**
- ❖ navrhuje dvě plochy **technické infrastruktury – nakládání s odpady** pro ČOV a sběrný dvůr
- ❖ navrhuje **jednu transformační plochu** – plochy lehké výroby
- ❖ navrhuje **plochu pro vodní nádrž Horní Bojanovice K.5 WX**
- ❖ částečně respektuje stávající **cyklotrasy a turistické trasy** pro rozvoj cykloturistiky a cestovního ruchu, po obvodu vodní nádrže Horní Bojanovice vymezuje novou cyklotrasu
- ❖ navrhuje řešení pro zlepšení životního prostředí – návrh inženýrských sítí v nových lokalitách, dopravní obsluhy, návrh veřejných prostranství, izolační a parkové zeleně a další,

1.1.2 Zastavitelné plochy

Jsou navrhovány tyto zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

- ❖ plochy bydlení venkovského po obvodu obce v logické návaznosti na zastavěné území. V k.ú. Horní Bojanovice se vymezují plochy pro **bydlení venkovské** Z.1,2,3 BV a Z.27 BV;
- ❖ plochy **bydlení individuálního** Z.5,6,7 BI;
- ❖ plochy **smíšené obytné venkovské** Z.8 SV
- ❖ plochy **občanského vybavení sport** Z.9 OS;
- ❖ plochy **občanského vybavení hřbitovy** Z.10 OH,
- ❖ plochy **zeleně zahradní a sadové** Z.11 ZZ
- ❖ plochy **smíšené výrobní všeobecné** Z.12 HU;
- ❖ plocha **výroby lehké** Z.13 VL jižně od obce;
- ❖ plochy **technické infrastruktury – nakládání s odpady** Z.15 TO – návrh areálu pro ČOV, a Z.14 TO pro rozšíření sběrného dvoru;
- ❖ plochu těžby dobývání a úprava Z.16 GD;
- ❖ plochy **veřejných prostranství všeobecných** Z.17 PU, Z.26 PU;
- ❖ plochy **dopravy silniční** Z.18 DS
- ❖ plochy **dopravy jiné** Z.19 DX
- ❖ plochy **zeleně sídelní ostatní** Z.20,21,22,23,24,25 ZS,

Tabulka 1 Přehled zastavitelných ploch

Označení	Umístění stavby	Převládající navrhovaný způsob využití	PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚS, RP	ETAPA VÝSTAVBY	Výměra v ha
Z.1 BV	západ obce	Bydlení venkovské	NE	NE	0,25
Z.2 BV	sever obce	Bydlení venkovské	NE	NE	0,32
Z.3 BV	sever obce	Bydlení venkovské	NE	NE	0,27
Z.4 BV	jih obce	Bydlení venkovské	RP	NE	2,42
Z.5 BI	jih obce	Bydlení individuální	NE	NE	0,28
Z.6 BI	jih obce	Bydlení individuální	NE	NE	0,39
Z.7 BI	jih obce	Bydlení individuální	NE	NE	0,23
Z.8 SV	Jižně od obce	Smíšené obytné venkovské	NE	NE	1,24
Z.9 OS	jih obce	Občanské vybavení sport	NE	NE	0,29
Z.10 OH	sever obce	Občanské vybavení hřbitovy	NE	NE	0,12
Z.11 ZZ	sever obce	Zeleň zahradní a sadová	NE	NE	0,62
Z.12 HU	Střed obce	Smíšená výrobní všeobecná	NE	NE	0,52
Z.13 VL	Jižně od obce	Výroba lehká	NE	NE	0,57
Z.14 TO	Jižně od obce	Nakládání s odpady	NE	NE	0,07
Z.15 TO	Jižně od obce	Nakládání s odpady	NE	NE	0,67
Z.16 GD	Východně od obce	Těžba dobývání a úprava	NE	NE	0,9
Z.17 PU	Jižně od obce	Veřejná prostranství všeobecná	NE	NE	0,1
Z.18 DS	Jižně od obce	Doprava silniční	NE	NE	3,8
Z.19 DX	Jižně od obce	Doprava jiná	NE	NE	0,6
Z.20 ZS	sever obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	0,07
Z.21 ZS	Jižně od obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	0,86
Z.22 ZS	Jižně od obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	0,46
Z.23 ZS	Jižně od obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	0,1
Z.24 ZS	Jižně od obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	1,3
Z.25 ZS	Jižně od obce	Zeleň sídelní ostatní	NE	NE	1,1
Z.26 PU	sever obce	Veřejná prostranství všeobecná	NE	NE	0,05
Z.27 BV	západ obce	Bydlení venkovské	NE	NE	0,24
CELKEM					17,8 ha

1.1.3 Transformační plochy

Je navrhována transformační plocha výroby lehké – T.1 VL.

Tabulka 2 Přehled transformačních ploch

Označení	Umístění stavby	Převládající navrhovaný způsob využití	Výměra v ha
T.1 VL	jih obce	Výroba lehká	3,38

1.1.4 Plochy změn v krajině

Jsou navrhovány tyto plochy změn v krajině:

- ❖ plochy vodní a vodohospodářské všeobecné – K.1, K.2, K.3, K.4 WU
- ❖ plochy vodní a vodohospodářské jiné – K.5 WX
- ❖ plochy přírodní všeobecné – pro územní systém ekologické stability – K.6 - K.29 NU
- ❖ plochy zeleně krajinné – K.30 – K.38 ZK
- ❖ plochy orná půda – K.39

Pro zvýšení ekologické stability a zvýšení podílu krajinné zeleně a retenční schopnosti krajiny jsou v řešeném území vymezeny následující plochy změn v krajině:

Tabulka 3 Plochy změn v krajině

OZN.	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
K.1	Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, severně od obce. Protipovodňové opatření – mokřad, rybník převzato ze schváleného územního plánu (K.26).
K.2	Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, jižně od obce. Protipovodňové opatření – mokřad, rybník převzato ze schváleného územního plánu (K.49).
K.3	Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, jižně od obce. Protipovodňové opatření – mokřad, rybník převzato ze schváleného územního plánu (K.25).
K.4	Návrh plochy WU vodní a vodohospodářské všeobecné, jižně od obce. Protipovodňové opatření – mokřad, rybník převzato ze schváleného územního plánu (K.24).
K.5	Návrh plochy WX vodní a vodohospodářské jiné, jižně od obce. VN Horní Bojanovice je součástí Závlahové soustavy v oblasti Hustopečsko, I.etapa. (Státní pozemkový úřad). Oznámení záměru EIA, 12/2022, zpracovatel RNDr. Dalibor Bílek, Aquatis a.s. Podrobněji viz dále.
K.6	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, severně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 4. Převzato ze schváleného územního plánu (K.56).
K.7	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, východně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 1. Převzato ze schváleného územního plánu (K.40).
K.8 K.9	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, východně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 1. Převzato ze schváleného územního plánu (K.39).
K.10	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, východně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 1. Převzato ze schváleného územního plánu (K.55).
K.11	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, východně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 1. Převzato ze schváleného územního plánu (K.32).
K.12	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, východně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 1. Převzato ze schváleného územního plánu (K.33).

OZN.	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
K13	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 2. Převzato ze schváleného územního plánu (K.41).
K.14 K.15	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 2. Převzato ze schváleného územního plánu (K.34a,b).
K.16	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 2. Převzato ze schváleného územního plánu (K.35).
K.17 K.18	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 7. Převzato ze schváleného územního plánu (K.46,47).
K.19 K.20	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 3. Převzato ze schváleného územního plánu (K.42).
K21 K22	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení nadregionálního USES – nadregionální biokoridor NRBK.158T. Převzato ze schváleného územního plánu (K.37a,b).
K.23a,b	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení regionálního USES – regionální biocentrum RBC.JM48. Částečně převzato ze schváleného územního plánu (K.28), Nově doplněna část, která byla zrušena z důvodu vymezené VN HB – plocha K5 WX.
K.24	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně cíp k.ú. pro vymezení nadregionálního USES – nadregionální biocentrum NRBK.158T. Převzato ze schváleného územního plánu (K.38).
K.25	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 4. Převzato ze schváleného územního plánu upravena trasa v souvislosti s návrhem VN HB (K.43).
K.26	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 5. Převzato ze schváleného územního plánu (K.44).
K.27	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biocentrum LBC 3. Převzato ze schváleného územního plánu (K.31).
K.28 K.29	Návrh plochy NU přírodní všeobecné, jižně od obce pro vymezení místního USES – místní biokoridor LBK 6. Převzato ze schváleného územního plánu (K.45).
K.30	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, severozápadně od obce pro vymezení liniové zeleně – interakční prvek IP.3. Převzato ze schváleného územního plánu (K.51).
K.31	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, západně od obce pro vymezení liniové zeleně – interakční prvek IP.4. Převzato ze schváleného územního plánu (K.52).
K.32	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, východně od obce pro vymezení liniové zeleně – interakční prvek IP.6. Převzato ze schváleného územního plánu (K.48).
K.33	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, východně od obce pro vymezení liniové zeleně – interakční prvek IP.2. Převzato ze schváleného územního plánu (K.50).
K.34 K.35	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, jižně od obce pro vymezení liniové zeleně – interakční prvek IP.5a,b. Převzato ze schváleného územního plánu (K.53a,b).
K.36	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, jižně od obce pro vymezení liniové zeleně mezi dvěma biokoridory nad VN HB.
K.37	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, jižně od obce pro vymezení liniové zeleně mezi přeloženou silnicí III.třídy a VN HB.
K.38	Návrh plochy ZK zeleň krajinná, jižně od obce pro vymezení liniové zeleně mezi přeloženou silnicí III.třídy a VN HB.
K.39	Návrh plochy AP orná půda, východně od obce pro vymezení orné půdy. Převzato ze schváleného územního plánu (K.27).

Pozn.: Pro hodnocení jsou relevantní pouze nové nebo nově upravené plochy.

1.1.5 Dopravní infrastruktura

- ❖ Zastavitelnou plochou Z.18 DS byla vymezena plocha pro přeložení silnice III/4217.
- ❖ V návrhu územního plánu je vymezena plocha veřejného prostranství všeobecná Z.17 a Z.26 PU v k.ú. Horní Bojanovice, nové ulice pro zastavitelné plochy
- ❖ V územním plánu Horní Bojanovice je navržena **nová cyklostezka podél přeložky silnice III/4217**, která propojí Moravskou vinnou cyklotrasu s Velkopavlovickou cyklotrasou v k.ú. Kurdějov.

1.1.6 Technická infrastruktura

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Velké Pavlovice. Všechny vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na vodovodní síť.

V obci Horní Bojanovice není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. Bude vybudovaná gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce, kde bude umístěna nová ČOV. Do územního plánu byl zapracován projekt Horní Bojanovice, kanalizace a ČOV. Pro výstavbu ČOV byla v ÚP vymezena plocha Z.15 TO nakládání s odpady a příjezdová komunikace Z.17 PU jižně od obce.

Všechny vymezené zastavitelné plochy budou odkanalizovány. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem. Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně přebytek bude odváděn do místního potoka.

V souvislosti s výstavbou vodní nádrže Horní Bojanovice K.5 WX je v ÚP navrženo v místě nádrže přeložení VTL plynovodu v souběhu s překládanou silnicí III. třídy.

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

V tomto stanovisku se mimo jiné konstatuje, že:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) obsažené v předloženém návrhu zadání ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh zadání nového ÚP jako celku, má OŽP důvodně za to, že pořizovatel hodlá řešit koncepci rozvoje daného území nově, přičemž pouze některá navrhovaná řešení využití ploch dle platného ÚP budou novým návrhem ÚP převzata či respektována.

Mimo to návrh zadání ÚP obsahuje návrh vymezení nové plochy vodní, konkrétně posouzení vzniku vodní nádrže pro závlahovou soustavu na základě projektu Státního pozemkového úřadu, jejíž rozloha bude odhadem dle ÚAP Hustopeče 2024 minimálně 50 ha.

OŽP vzal v úvahu dále fakt, že územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) správního obvodu obce s rozšířenou působností Hustopeče identifikují problémy (resp. okruhy témat) navržené k řešení právě v měřítku územně plánovací dokumentace:

- ❖ Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vodní a větrné eroze, prověřit možnosti opatření proti účinkům vodní a větrné eroze – přírodě blízká protierozní opatření, pásy zatravnění, zalesnění apod. (ÚAP JMK, 2021)
- ❖ Opatření snižující erozi půdy (ÚAP Hustopeče, 2024)
- ❖ Posouzení a případný návrh opatření snižující vliv sesuvů (ÚAP Hustopeče, 2024)

Z výše uvedeného tedy plyne, že návrh zadání územního plánu Horní Bojanovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, např. bod 65 kategorie II „Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit 100 tis. m³“, návrh ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 tohoto zákona. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch či nastavení podmínek jejich využití může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, opatření snižující erozi půdy, opatření snižující vliv sesuvů, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

OŽP nepožaduje zpracování variant řešení návrhu územního plánu. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky

a opatření uvedené ve vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z přílohy č. 8 (části II.) stavebního zákona, která udává strukturu a obsah odůvodnění územního plánu.

OŽP upozorňuje, že zpracováním SEA vyhodnocení v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování konkrétních záměrů (tzv. projektová EIA).

Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon), vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Hustopeče v postavení pořizovatele ÚP Horní Bojanovice, podané dne 14.02.2025, možnosti vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemá významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) Přední kout (CZ0624114) a Stračí (CZ0620017), které zasahují na k. ú. Horní Bojanovice, dotčené předmětným návrhem zadání, a nachází se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. (Stanovisko Č.j. oup/5226/22/440/24ze dne 25.02.2025)

1.3 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Horní Bojanovice.

Vyhodnocení vzájemných vztahů návrhu ÚP Horní Bojanovice k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tabulka 4 Intenzita vztahu návrhu územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Charakteristika vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument ve vztahu k navrhovanému ÚPD obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci posuzované koncepce vymezením ploch.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument ve vztahu k navrhovanému ÚPD obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ÚPD promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Slabý nebo nepřímý vztah – Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky, cíle bez přímé vazby na ÚPD, které však mohou přeneseně k naplňování ÚPD přispívat.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo cíle, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Zdroj: Manuál SEA II, MŽP

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu návrhu ÚP Horní Bojanovice k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výše uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

Tabulka 5 Vztah návrhu ÚP Horní Bojanovice ke koncepčním dokumentům

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Územní rozvojový plán (2026)	3	Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	SPŽP ČR je hlavním strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí na úrovni ČR - v oblastech ochrany klimatu, ovzduší, vody, půdy, přírody a krajiny a podporuje přechod k nízkouhlíkovému a oběhovému hospodářství. Obsahuje priority nebo cíle, které jsou do ÚPD promítnuty ve formě podmínek (verbální výroky).
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Neobsahuje přímé vazby na ÚPD, může přispět k odůvodnění některých řešení.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem regionální politiky státu zaměřeným na vyvážený rozvoj území, snižování rozdílů mezi regiony, podporu konkurenceschopnosti a kvality života v různých typech území. Neobsahuje přímé vazby na ÚPD, může přispět k odůvodnění některých řešení.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026–2050 (2025) včetně akčního plánu.	1	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2026–2050 a Akční plán pro období 2026–2030 představují základní národní rámec pro ochranu a udržitelné využívání biologické rozmanitosti v ČR, stanovují dlouhodobé cíle do roku 2050 a konkrétní opatření do roku 2030, mimo jiné zavedení jiných účinných opatření na ochranu biodiverzity (OECMs), obnovu prostupnosti krajiny a snižování její fragmentace. Změna ÚP tyto cíle podporuje tím, že při vymezování rozvojových ploch respektuje zájmy ochrany přírody, krajiny a biologické rozmanitosti. Ochrana přírodních hodnot je řešena v rámci této dokumentace SEA a promítána zpětně do návrhu ÚP. Vztah je hodnocen jako slabý, kdy koncepce může přispět k odůvodnění některých řešení.
Politika krajiny České republiky (2025)	1	Politika krajiny je strategický dokument státu pro využívání, ochranu a plánování krajiny, rozpracovávající cíle Strategického rámce ČR 2030 a Státní politiky ŽP v oblasti ochrany krajinného rázu, biodiverzity, vodního režimu a adaptace na změnu klimatu. Návrh ÚP tyto cíle podporuje tím, že při vymezování rozvojových ploch respektuje zájmy ochrany krajiny.
Aktualizace Národního programu snižování emisí (2023)	1	Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR je koncepční dokument v oblasti ochrany ovzduší, který stanovuje cíle a opatření ke snižování emisí hlavních znečišťujících látek (NO _x , SO ₂ , NMVOC, NH ₃ , PM _{2,5}) z energetiky, lokálního vytápění, dopravy, průmyslu a zemědělství. Návrh ÚP tyto cíle zohledňuje, k jejich naplňování přispívá minimálně.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie) (1. aktualizace,	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. Vztah je hodnocen jako slabý, kdy koncepce může

2021)		příspěk k odůvodnění některých řešení, podmínek aj.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	Politika ochrany klimatu v ČR (2017) stanovuje cíle v oblasti mitigace a adaptace na změnu klimatu, zejména snižování emisí skleníkových plynů a podporu nízkouhlíkového hospodářství. Návrh ÚP tyto cíle zohledňuje, k jejich naplňování přispívá minimálně.
Krajské a regionální dokumenty	Možná vazba	Komentář
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (2025)	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Jihomoravského kraje.
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (2021)	1	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+ (dále také „SRJMK 2021+“) je zastřešujícím koncepčním dokumentem Jihomoravského kraje. SRJMK 2021+ představuje dlouhodobý ucelený soubor opatření směřujících k dosažení cílů podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje pro období let 2021 až 2030. Může obsahovat podněty bez přímé vazby na ÚPD, které však mohou být přeneseně návrhem ÚP naplňovány.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (aktualizace, 2019)	1	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Jihomoravského kraje s výhledem do roku 2030. Z PRVK JMK vychází řešení zásobování s pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami, které je z velké části v ÚP promítnuto. Koncepce může přispět k odůvodnění vhodných řešení v této oblasti.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06, aktualizace 2021	1	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. K danému návrhu ÚP je předpokládán nepřímý (slabý) vztah, kdy navrhované záměry mají k PKZO nízkou vazbu.
Aktualizace č. 1 Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje s výhledem do roku 2035 (2023)	1	Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (POH JMK) pro období 2016–2025 se zaměřuje na efektivní nakládání s odpady a ochranu životního prostředí. Hlavní cíle plánu jsou snížení množství odpadů, zlepšení systému sběru a třídění a podpora technologického zpracování odpadů. Návrh ÚP vymezuje plochy pro nakládání s odpady (ČOV a sběrný dvůr), POH může přispět k odůvodnění vhodných řešení v této oblasti.
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje [akt. 2010]	1	Hlavním cílem KOP JMK je vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, tj. ochránit a vytvořit ekologicky stabilní krajinu, zachovat biologickou rozmanitost (biodiverzitu) v regionu a zajistit trvale udržitelný rozvoj. Změna ÚP tyto cíle podporuje tím, že při vymezování rozvojových ploch respektuje zájmy ochrany přírody, krajiny a biologické rozmanitosti.
Klimatický akční plán Jihomoravského kraje (2025)	1	Hlavním cílem KAP JMK je zmírnit průběh změny klimatu a připravit region na její možné dopady. Tzn. snížit emise skleníkových plynů (mitigace) prostřednictvím energetických úspor a podpory OZE, přizpůsobit se změnám klimatu (adaptace) realizací opatření proti suchu, vlnám veder a extrémním srážkám v krajině i ve městech a zvýšit energetickou soběstačnost a bezpečnost kraje. Návrh ÚP tyto cíle respektuje, primárně budou uplatnitelné při přípravě konkrétních záměrů v návrhových plochách.

Závěr

Z výše uvedených koncepcí byl velmi silný (přímý) vztah (3) nebo silný (přímý) vztah (2) identifikován u těchto koncepcí:

- ❖ Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)
- ❖ Územní rozvojový plán (2026)
- ❖ Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- ❖ Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 (2025)

Koncepční dokumenty, u kterých byl identifikován velmi silný (3) a silný (2) vztah, jsou podkladem pro hodnocení vztahu návrhu ÚP Horní Bojanovice k cílům ochrany životního prostředí v následující kapitole.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- ❖ Životní prostředí a zdraví,
- ❖ Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- ❖ Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tabulka 6 Státní politika životního prostředí ČR - Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extrému počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na oběhové	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
hospodářství	nakládání se surovinami, výroby a odpady v ČR	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení návrhu územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování cílů takto:

- ❖ 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – návrh ÚP vymezuje plochy pro ČOV.
- ❖ 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje – návrh ÚP vymezuje plochy vodní a vodohospodářské všeobecné – přispívá k ochraně před povodněmi a suchem.
- ❖ 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR – návrh ÚP vymezuje plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady pro ČOV a sběrný dvůr
- ❖ 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu - stávající ÚP stabilizoval plochy zeleně, vymezil skladebné části ÚSES, vymezeny plochy vodní.

Návrh ÚP současně není s uvedenými cíli v rozporu.

2.2 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále jen PÚR ČR) je závazná ke dni 01.10.2025.

Vztah návrhu ÚP k PÚR ČR je podrobně popsán v Odůvodnění ÚP, zde uvádíme pouze hlavní informace související s předmětem posouzení.

- ❖ Územní plán Horní Bojanovice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- ❖ Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose vymezené v PUR ČR.
- ❖ Obec (stejně jako celý Jihomoravský kraj) je dle článku (75b) aktualizované PÚR ČR nově **součástí specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém **ohrožení území suchem**.
- ❖ Obec (stejně jako většina Jihomoravského kraje) je dle článku (75c) aktualizované PÚR ČR nově **součástí specifické oblasti SOB10** – specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek

ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

- ❖ Obec (stejně jako většina Jihomoravského kraje) je dle článku (75 d) aktualizované PÚR ČR nově **součástí specifické oblasti SOB11** – specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém **ohrožení území suchem**, stanovuje tyto úkoly pro územní plánování (vybrané relevantní):

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní plán mimo jiné vymezuje vodní nádrž Horní Bojanovice K.5 WX.

2.3 ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v PÚR ČR v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování. Územní rozvojový plán byl schválen usnesením Vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Nabytí účinnosti 29.10.2024. Do řešeného území zasahuje:

- ❖ Evropsky významná lokalita >50 ha
- ❖ Nadregionální a regionální ÚSES
- ❖ Sesuvná území < 50 ha

ÚP Horní Bojanovice je v souladu s Územním rozvojovým plánem.

2.4 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4 jsou účinné ke dni 24.02.2024.

Vztah k platným ZÚR JMK je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- ❖ Územní plán Horní Bojanovice je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- ❖ Obec neleží v rozvojové ose nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK.
- ❖ Obec neleží ve specifické oblasti vymezené v ZÚR JMK, vyjma specifické oblasti SOB9 specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- ❖ Územní systém ekologické stability
 - NRBC 107 Přední kout – nadregionální biokoridor
 - RBC JM48– regionální biocentrum
 - K 157T – nadregionální koridor
 - K 158T – regionální koridor
- ❖ Jižní část řešeného území leží v krajinném celku č.9 Čejkovicko-velkopavlovický. Severní část řešeného území leží v Krajinném celku č. 10 – Ždánicko-kloboucký. Stručná charakteristika těchto krajinných celků je zde:

Krajinný celek č. 9 Čejkovicko-velkopavlovický

Cílová kvalita krajiny:

- a) Krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, v jejíž struktuře převažují středně velké bloky zemědělské půdy a vinice, s nižším zastoupením menších až středně velkých lesních porostů.
- b) Rázovitá vinařská krajina s tradičními vinařskými obcemi.
- c) Přehledná krajina s panoramatickými výhledy z vyvýšených poloh.
- d) Krajina s pestrou strukturou využití území v bezprostředním zázemí většiny sídel.
- e) Historická sídla s dochovanou historickou půdorysnou strukturou, objekty lidové architektury a vinnými sklepy.

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti.
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace.
- e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- f) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umísťováním výškově a objemově výrazných staveb.

Krajinný celek č. 10 Ždánicko-kloboucký

Cílová kvalita krajiny:

Pohledově otevřená zemědělská krajina s výrazně zvlněným reliéfem, v krajinné struktuře převažují středně velké bloky orné půdy a vinice, místně s výskytem ovocných sadů. Krajina s nepravidelně rozptýlenými ekologicky a krajinářsky významnými lesními celky. Krajina s pestroutou strukturou využití území v členitějších partiích území. Krajina s lokálně terasovanými příkrými svahy využívanými vinice a zemědělstvím.

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- b) Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
- c) Podporovat rozvoj pestré struktury využití území
- d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
- f) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.

Úkoly pro územní plánování

- a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umísťováním výškově a objemově výrazných staveb.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu

2.5 ZÁVĚR A STANOVENÍ REFERENČNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V rámci zhodnocení vztahu návrhu ÚP Horní Bojanovice nebyl shledán rozpor s těmito cíli, naopak lze předběžně konstatovat, že návrh Územního plánu je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu. Případné konflikty, pokud budou následně identifikovány v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí, budou řešeny v navazujících kapitolách tohoto dokumentu.

Na základě výstupů analýzy relevantních dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí stanoveny odpovídající cíle. Tyto cíle jsou převzaty z aktuální Státní politiky životního prostředí ČR (viz výše). Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení záměrů obsažených v návrhu ÚP k tématům ochrany životního prostředí. Naplňování daných referenčních cílů ochrany životního prostředí je popsáno v kap. č. 9.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Katastrální území Horní Bojanovice u Hustopečí je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Horní Bojanovice. Výměra řešeného území je 8,37 km².

Území obce má zvlněný reliéf a převýšení v rámci katastru je 139 m. Nejvyšším bodem je Slunečný vrch (283 m n.m.). Území je součástí geomorfologické oblasti Středomoravské Karpaty – podrobněji viz dále. Rozsah zástavby v intravilánu obce se nachází v rozmezí nadmořské výšky 210–275 m n.m.

V krajině převládá zemědělská půda (77 % plochy obce), z toho téměř 16 % tvoří ovocné sady.

V obci žilo k 31.12.2024 celkem 657 obyvatel, což je úbytek o 18 oproti roku 2014.

Obec Horní Bojanovice se nachází ve střední části okresu Břeclav, ve vzdálenosti asi 5 km východně od města Hustopeče a asi 30,5 km jižně od města Brna.

Obec leží 1,5 km od hustopečského nájezdu na dálnici D2. Doprava je zde pouze autobusová. Jde převážně o spoje do Velkých Pavlovic, Bořetic, Hustopečí a Klobouk u Brna. Nejbližší vlaková zastávka je v Bořeticích.

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta náleží území obce do mírně teplé oblasti, konkrétně do regionu T4¹, která se vyznačuje velmi dlouhým, velmi teplým a velmi suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 7 Základní klimatické charakteristiky

Charakteristiky	Mírně teplá oblast MT4
Počet letních dnů	60–70
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	170–180
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3 °C
Průměrná teplota v červenci	19–20 °C
Průměrná teplota v dubnu	9–10 °C
Průměrná teplota v říjnu	9–10 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80–90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300–350
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Charakteristiky	Mírně teplá oblast MT4
Počet dnů zamračených	150–160
Počet dnů jasných	40–50

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Území prochází následujícími geomorfologickými jednotkami:

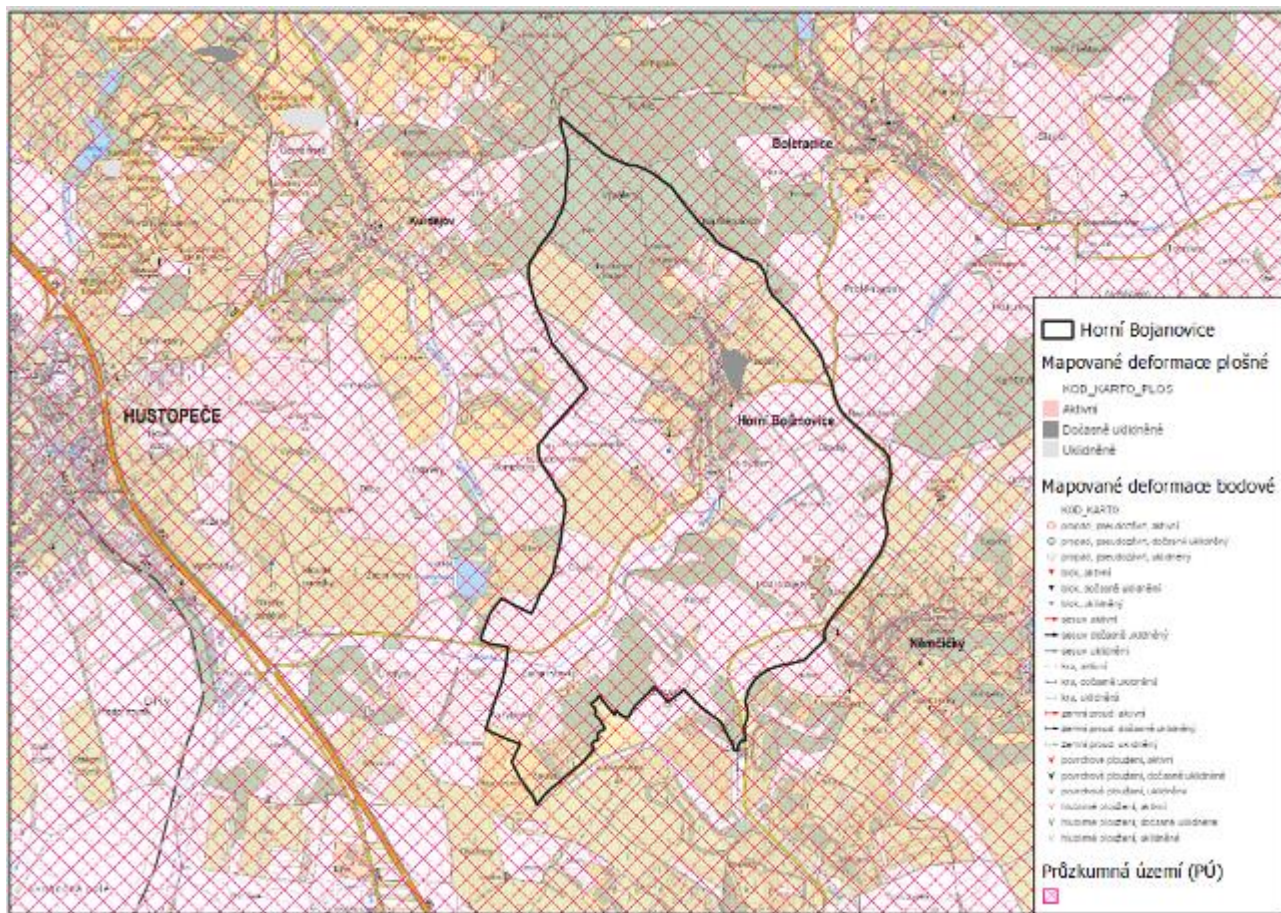
- Provincie: Západní Karpaty
 - Subprovincie: Vnější západní Karpaty
 - Oblast: Středomoravské Karpaty
 - Celek: Žďánický les
 - Podcelek: Boleradická vrchovina
 - Okrsek: Divácká vrchovina

Divácká vrchovina je okrsek v sz. části Boleradické vrchoviny; plocha vrchovina; 73,15 km². Je tvořena převážně paleogenními jílovci, pískovci a slepenci žďánické jednotky vnějšího flyše. Tvoří ji členitý povrch s široce zaoblenými rozvodními hřbety, plošinami a hlubokými údolími s často neckovitým příčným profilem. Nejvyšší bod je Přední kout (410,2 m), významnými body jsou Liščí vrch (374,4 m), Nedánov (368,2 m), Růžová (318 m). Jedná se o oblast v 1. – 2. v. s., středně zalesněna, převažují dubové porosty, často pařeziny, roztroušeně stepní lada, na svazích vinice, meruňkové, broskvové a mandloňové sady. Ze zvláště chráněných oblastí se zde nacházejí PR Kamenný vrch – stepní lada s kavyly, hlaváčkem jarním, hadincem červeným, koniklecem lučním a sasankou lesní a PR Roviny – přirozená buková doubrava.

Celé katastrální území obce je součástí průzkumného území zemního plynu a ropy Svahy Českého masívu (040008). Žadatelem je spol. MND a.s.

V centrální části obce se nachází dočasně uklidněné plošné sesuvy. Na ně jižně navazují 2 bodové deformace.

Obrázek 1 Těžba nerostných surovin a sesuvná území



Zdroj: www.geology.cz, 2026

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešené území se nachází v povodí Dunaje, v dílčím povodí řeky Dyje. Na území obce pramení vodní tok **Pradlenka (4-17-01-005)** a její levostranný přítok – bezejmenným tokem. Pod Hustopečemi se Pradlenka vlévá do Štinkovky, která ústí do Novomlýnské nádrže.

Území nepatří mezi záplavová území.

Větší vodní nádrže ani vodní plochy se v území nenacházejí.

Na území Horních Bojanovic se vyskytují vodní zdroje včetně ochranná pásma. Jedná se o pramen u č.p. 103 jižně od zemědělského areálu a studnu u č. p. 45.

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. neleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Obec Horní Bojanovice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem VaK Břeclav a.s a provozován střediskem Hustopeče společností VaK Břeclav a.s. Obec Horní Bojanovice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Velké Pavlovice, jehož zdrojem je jímací území Zaječí. Využitelná vydatnost (zaručený odběr) je 52 l/s; doporučený odběr je ve výši 52 l/s a povolený odběr je v množství 65 l/s. V obci byl veřejný vodovod dokončen v r. 1997. Pitná voda je do obce dopravována přírodním řadem DN 150 z řídicího VDJ Němčičky 2 x 250 m³ (316,8/313,5) s tím, že z důvodu zajištění vyhovujících tlakových poměrů je před obcí vybudována šachta s redukčním ventilem a voda je do spotřebišť distribuována rozvodnou vodovodní sítí z trub DN 100. Z řídicího VDJ Němčičky 2 x 250 m³ (316,8/313,5), do kterého je voda dopravována z Bořetic, jsou ještě zásobovány obce Němčičky, Boleradice a Diváky.

Vodovodní síť je kompletní a v dobrém stavu. Vodovod pro veřejnou potřebu bude výhledově rozšiřován v souladu s plánem zástavby územního plánu obce. Je nutná dostavba vodovodních řadů DN 100 v celkové délce 250 m. Zdrojem skupinového vodovodu Velké Pavlovice je jímací území Zaječí, s nově zrekonstruovanou úpravnou vody Zaječí, o výkonu 85,0 l/s, včetně akumulace 640+710 m³, max. hl. 188,40 m n.m.

Nouzové zásobení obyvatelstva za krizové situace je zajištěno tím, že jsou propojeny skupinové vodovody navzájem, a tím vzniká možnost při výpadku některého zdroje zásobení z jiného JÚ. V případě odstavení více uvedených zdrojů z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV-VZ Zaječí, nacházející se ve vzdálenosti cca 16 km, v blízkosti obce Zaječí. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Horní Bojanovice není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod. V obci je stávající kanalizace s vyústěním do vodního toku Pradlenka, který svým zatrubněním tvoří částečně kanalizační síť. Likvidace splaškových odpadních vod probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody jsou částečně předčištěny v septicích a z části jsou akumulovány v žumpách, které mají přepady zaústěny do stávající původně dešťové kanalizace, popřípadě do povrchových příkopů či tratí, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do místního recipientu. Výjimečně jsou odpadní vody ze žump vyváženy na pole. Provozovatelem stávající kanalizace je obec Horní Bojanovice.

V obci Horní Bojanovice bude vybudovaná gravitační splašková kanalizace, kterou budou odpadní vody odváděny do jižní části obce, kde bude umístěna nová ČOV. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude stoková síť doplněna o 1 ks čerpací stanice s výtlačkem, kterým budou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace. Předpokládá se, že bude vybudovaná mechanicko-biologická ČOV, která bude garantovat potřebnou účinnost na snížení organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ a CHSK_{Cr} a zabezpečí i zvýšené odstranění dusíkatého znečištění. Pokud vyvstane požadavek na zvýšené odstranění fosforu, bude technologické vybavení ČOV rozšířeno o zásobní nádrž na roztok síranu železitého s dávkovacím zařízením a přebytečný fosfor bude odstraňován simultánním chemickým srážením v aktivační nádrži. Likvidace kalu bude řešena odvozem stabilizovaného kalu v tekutém stavu na větší ČOV, popř. jiným opatřením dle platné legislativy. Recipientem pro přečištěné odpadní vody bude vodní tok Pradlenka. Do doby realizace uvedených opatření bude odvádění a čištění odpadních vod probíhat individuálním způsobem. Stávající kanalizace bude po výstavbě splaškové kanalizace využívána pro odvádění dešťových vod.

Výstavba kanalizace a ČOV: do roku 2030. Výhledově, po dokončení výstavby kanalizace a ČOV, bude kanalizační síť rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce a její potřeby. V rozvojových částech obce bude odvádění odpadních vod řešeno oddílným způsobem.

V obci Horní Bojanovice se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V obci se nachází několik zařízení, podniků a provozoven, které mohou mít vliv na produkci odpadních vod – ADOK, spol. s r.o. - zemědělské služby, MŠ Horní Bojanovice – školství, koupaliště Horní Bojanovice.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně – přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Území s překročenou hodnotou imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek se zařazují do tzv. oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Vymezení OZKO a jejich případné změny provádí MŽP jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP, vymezení je stanoveno na úrovni jednotlivých SO ORP.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a imisní koncentrace znečišťujících látek se pohybují ve střednědobém období 2020-2024 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice III. třídy 4217 a po hranici katastrálního území prochází silnice III. třídy III/42114 z Velkých Pavlovic směrem na Boleradice. Komunikace není příliš využívána k dopravě do jiných lokalit, než jsou obce při jejím vedení. Na dané komunikaci nebylo ani v roce 2020 prováděno sčítání dopravy.

Na silnici III/42114 proběhlo celostátní sčítání dopravy v roce 2010, 2016 a 2020. Intenzita dopravy zde dosahovala v roce 2020 cca 1978 automobilů/24 hodin. Silnice neprochází intravilánem obce a obytnou zástavbou, obyvatelé tedy nejdou bezprostředně vystaveni zdroji hluku ani emisím znečišťujících látek do ovzduší. Není snížena bezpečnost obyvatel a komfort pro bydlení.

Tabulka 8 Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2020 v předmětném úseku

Sčítání dopravy 2020 - hodnoty RPDl [voz/24 h]	
Sčítací úsek č.	6-6730
Komunikace č.	42114
TV (těžká motorová vozidla celkem)	285
O (osobní a dodávková vozidla)	1673
M (jednostopá motorová vozidla)	20
SV (součet všech vozidel)	1978

Zdroj: ŘSD, 2026

3.3.3 Vytápění a energetika

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze současného stavu. V lokalitě Za Dvorem je navržena přeložka kmenového nadzemního vedení elektrické energie okolo návrhových ploch a zrušení přípojky nadzemního vedení elektrické energie vedoucí přes koupaliště. Tato přípojka do stožárové transformační stanice je nově navržena z kmenového vedení podél silnice. Dále je navrženo přeložení přípojky nadzemního vedení vedoucí přes hřbitov. Pro zastavitelné plochy je zásobování elektrickou energií zajištěno ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu, předpokládá se napojení většiny vymezených zastavitelných ploch na rozvod středotlakého plynovodu.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, do severopanonské podprovincie, do bioregionu Hustopečského (4.3). Bioregion je tvořen teplou členitou pahorkatinou na vápnitých třetihorních sedimentech, s hojným výskytem šípákových doubrav na jižních svazích, subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji na chladnějších svazích. Biota náleží k 1. dubovému a 2. bukodubovému vegetačním stupni, potenciální vegetaci tvoří z větší části panonské dubohabřiny (*Primulo-Carpinetum*), místy jsou nahrazeny karpatskými typy (*Carici pilosae-Carpinetum*), velmi vzácně se vyskytují i přechodné typy s dominantním bukem, blížíci se asociaci *Carici pilosae-Fagetum*.

Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek – biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Biochora je vyšší typologická jednotka biogeografického členění ČR, která člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se rozdílným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Kódy v označení vyjadřují vegetační stupeň (číslice), georeliéf (první písmeno) a půdní substrát (druhé písmeno). Na území obce Horní Bojanovice se vyskytují tyto biochory:

- ❖ 2VC – Vrchoviny na slínitém flyši 2. v.s. – okrajově severovýchodní část obce
- ❖ 1PC – Pahorkatiny na vápnitém flyši 1. v.s. – severo a jihozápadní část obce
- ❖ 1BE – Erodované plošiny na spraších 1. v.s. – centrální část obce
- ❖ 1PF – pahorkatiny na vápenitých (flyšových) pískovcích 1. v.s. – jihovýchodní část obce

(Culek, 2005)

3.4.2 Zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000

Do severní části katastrálního území obce Horní Bojanovice zasahuje **evropsky významná lokalita Přední kout (CZ0624114)**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 693 ha, vyhlášena byla 15. 4. 2005 a předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště (6210*); subpanonské stepní trávníky (6240); panonské dubohabřiny (91G0); eurosibiřské stepní doubravy (91I0); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*).

Uvnitř katastrálního území se nachází **evropsky významná lokalita Stračí (CZ0620017)**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 3,25 ha, vyhlášena byla 1.12.2007 a předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště (6210*).

Těsně za západní hranicí katastru se nachází **evropsky významná lokalita Klínky (CZ0620008)**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 4,37 ha, vyhlášena byla 1.12.2007 a předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště (6210*).

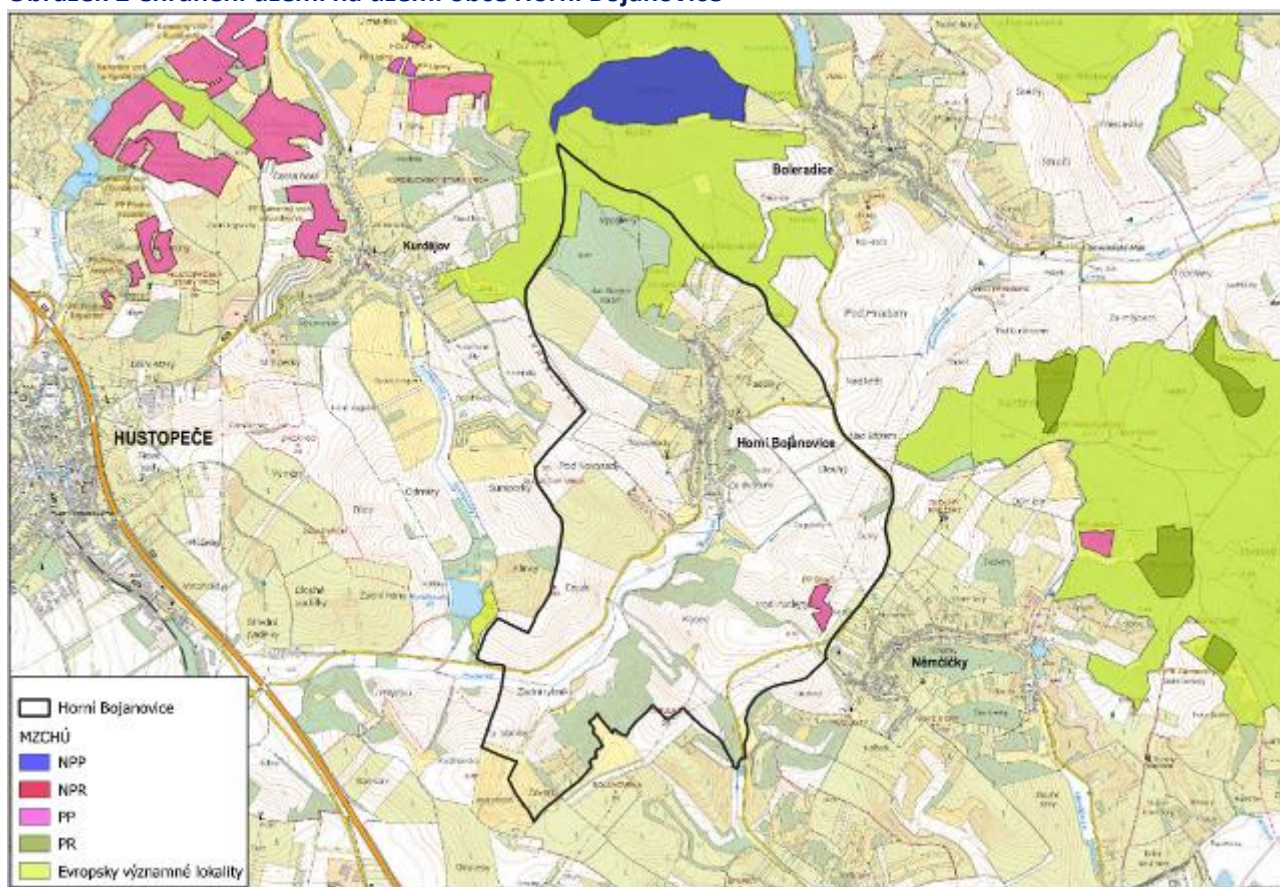
Těsně za východní hranicí katastru se nachází **evropsky významná lokalita Kuntínov (CZ0624101)**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 661 ha, vyhlášena byla 15. 4. 2005 a předmětem ochrany jsou subpanonské stepní trávníky (6240), panonské dubohabřiny (91G0), eurosibiřské stepní doubravy (91I0), a chráněné druhy: hadinec červený (*Echium maculatum*), přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*).

Na území obce se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

První z nich je **přírodní památka Stračí**, včetně ochranného pásma. Důvodem ochrany jsou xerothermní společenstva stepních trávníků, konkrétně pak stanoviště polopřirozených suchých trávníků a facii křovin na vápnatých podložích (kód 6210). Na tento biotop je rovněž vázána celá řada ohrožených, a zvláště chráněných druhů rostlin, na něž jsou vázány také význačné druhy bezobratlých živočichů. Mezi hlavní předměty ochrany na lokalitě patří pětiprstka hustokvětá (*Gymnadenia densiflora*), vstavač vojenský (*Orchis militaris*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), krušík bahenní (*Epipactis palustris*), hlaváček jarní (*Adonis vernalis*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a hvězdnice zlatovlásek (*Aster linosyris*). Rozloha přírodní památky je 3,32 ha a za chráněné území byla vyhlášena v roce 2015.

Za severní hranicí katastru se nachází **národní přírodní památka Kukle**. Předmětem ochrany jsou lesní porosty tvořené společenstvy panonských teplomilných doubrav na spraši a panonských dubohabřin; vzácné a ohrožené druhy rostlin, zejména populace druhů timoj trojlaločný (*Laser trilobum*) a violka bílá (*Viola alba*), včetně jejich biotopů.

Obrázek 2 Chránění území na území obce Horní Bojanovice



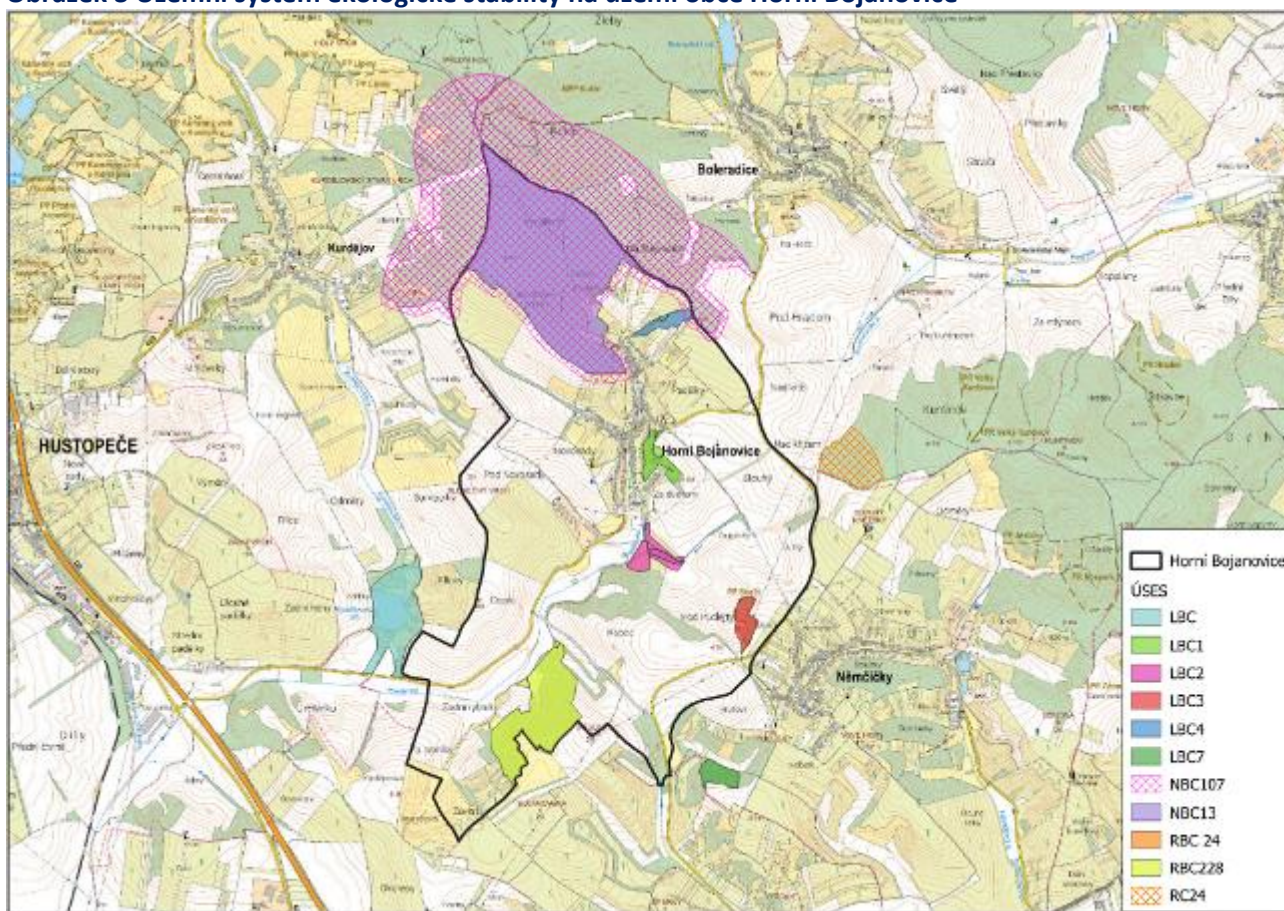
Zdroj: Data ÚAP, 2024

3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Nadregionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupen NRBC 107 Přední kout, K 157T a K 158T. Regionální úroveň ÚSES je zastoupen RBC JM 48. Na lokální úrovni ÚSES jsou vymezena celkem 6 biocentra a 7 biokoridorů.

Obrázek 3 Územní systém ekologické stability na území obce Horní Bojanovice



Zdroj: Data ÚAP, 2024

3.4.4 Interakční prvky

V katastrálním území Horní Bojanovice se nachází 6 ekologicky významných segmentů krajiny – interakčních prvků, z nichž některé jsou stávající, některé v rekonstrukci, některé navržené. Interakční prvky tvoří rozptýlenou zeleň v krajině.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

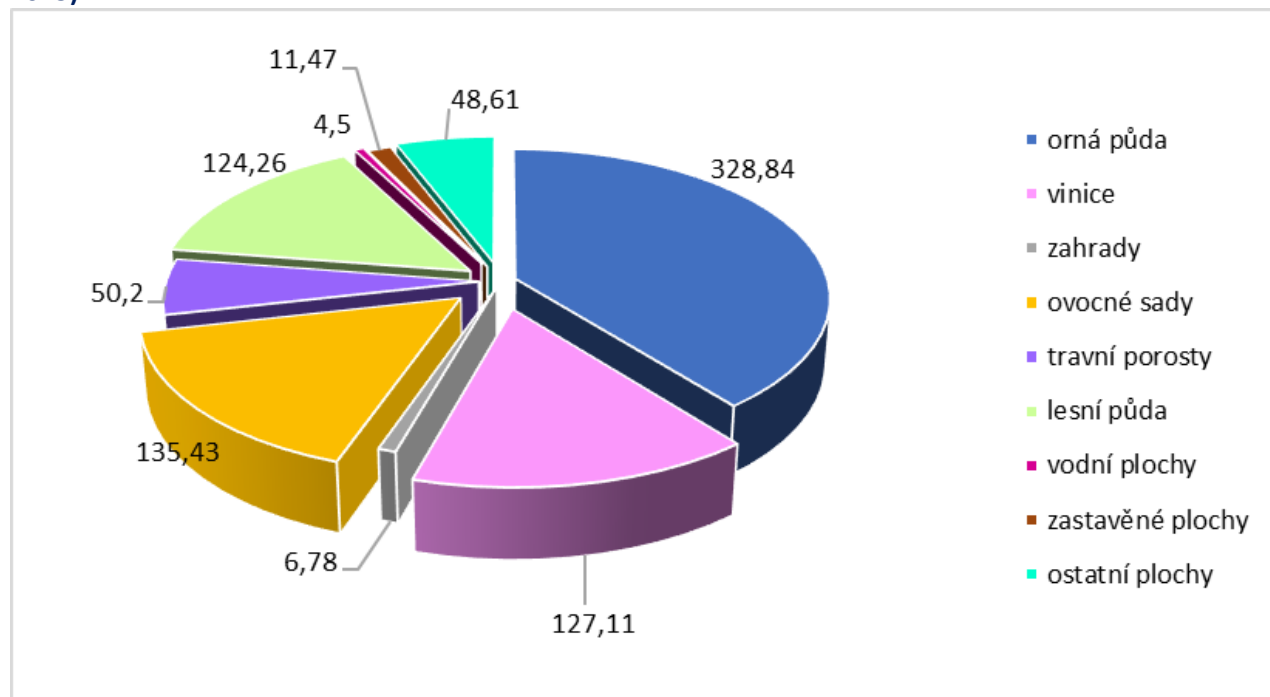
Celková výměra obce činí 836,84 hektarů. Největší plochu v katastrálním území zabírá orná půda (39,3 %), následují ovocné sady (16,2 %), vinice (15,2 %) a lesní pozemky (14,8 %). Vodní plochy tvoří pouze 0,5 % výměry katastrálního území. Zemědělská půda se nachází téměř v celém katastrálním území.

Tabulka 9 Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

Obec	orná půda	vinice	zahrady	ovocné sady	travní porosty	lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy	celková výměra (ha)
Horní Bojanovice	328,84	127,11	6,78	135,43	50,2	124,26	4,5	11,47	48,61	836,84

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2025

Obrázek 4 Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Horní Bojanovice (ČSÚ, k 2. 12. 2025)



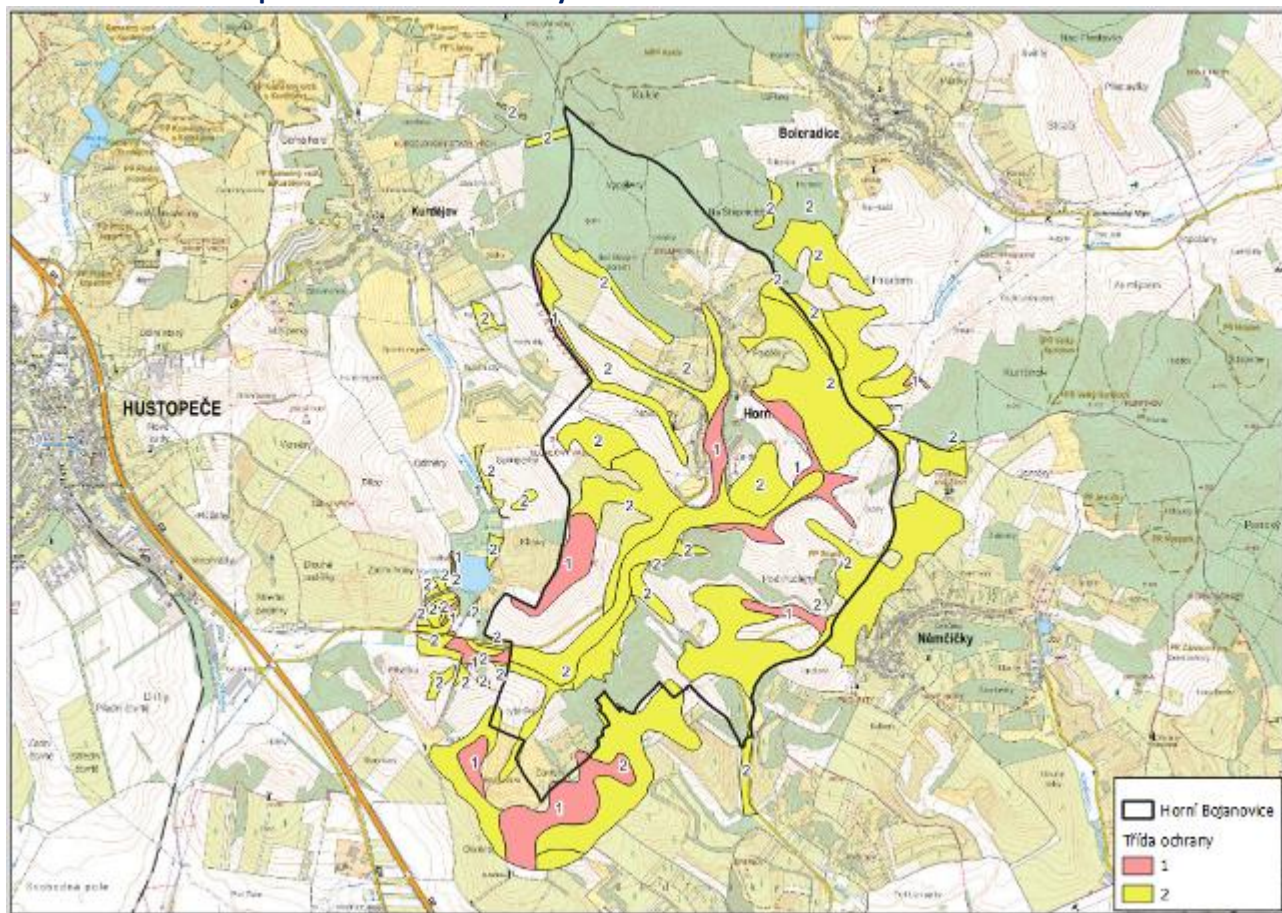
Nejdůležitější půdní charakteristiky vychází z bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ), které byly stanoveny s pomocí podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd. BPEJ je pětímístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Systém BPEJ vyčleňuje v ČR v současnosti celkem 78 hlavních půdních jednotek (HPJ = druhá a třetí číslice kódu BPEJ), ty se dále spojují ve 13 skupin genetických půdních typů (SGPT), které jsou charakteristické podobnými vlastnostmi.

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP kodování půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy

určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se nacházejí půdy tříd ochrany I. až V. půdy I. třídy ochrany se rozkládají pouze v menším rozsahu na celém území obce. Půdy II. třídy ochrany jsou častější a vyskytují se na celém území obce.

Obrázek 5 Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany

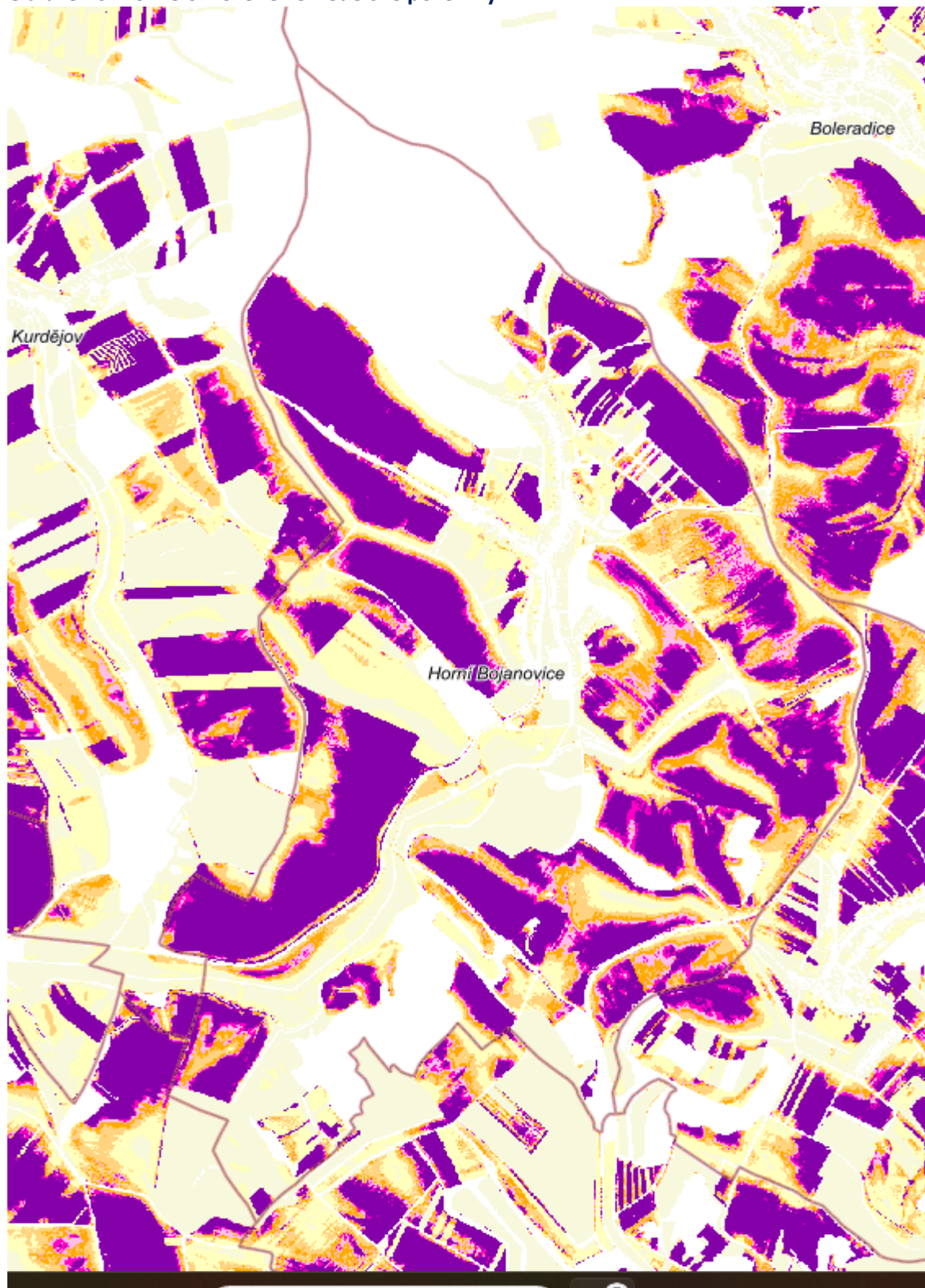


Zdroj: Data ÚAP, 2024

Zemědělská půda v obci je pouze málo ohrožena erozí. Jedná se především severní okraj obce, východně od obce, jižní okraj katastrálního území, lokalita Nová Hora. Eroze může představovat značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Dále je doporučen protierozní směr výsadby ve speciálních kulturách (sadech a vinicích), které jsou charakteristické rovnými řadami výsadeb. Směr výsadby má vliv na ohroženost erozí, protože se sníží povrchový odtok a zvýší se vsakování srážkové vody do půdy.

Ekologická stabilita území je nejvíce ovlivněna skladbou pokryvu povrchu daného území a jeho sklonitostí. Tři čtvrtiny území k.ú. Horní Bojanovice jsou pokryty zemědělskou půdou, z čehož největší zastoupení má orná půda na mírně svažitéch polích. Koeficient ekologické stability tak pro území činí pouze 1,2. Obdělávané pole svažující se k zastavěnému území obce jsou ohroženy zejména vodní erozí.

Obrázek 6 Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 124 ha, což činí 14,8 % celkové rozlohy obce. Rozkládají se převážně na svazích a výše položených územích v severní a centrální části obce. Lesy spadají do přírodní lesní oblasti PLO 35 – Jihomoravské úvaly s převažujícím zastoupením (dle OPRL) 2. bukovo-dubového lesního vegetačního stupně.

3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je vybudovaný sběrný dvůr, který slouží pro separovaný sběr odpadu do sběrných nádob. Provozní doba sběrného dvora je rozdělena na letní a zimní provoz a funguje v pátky a soboty.

Svoz tuhého komunálního a separovaného odpadu je zajištěn společností HANTÁLY a.s.

Staré zátěže (skládky) v katastru obce:

- TKO Bílá Labuť – 500 m J od zástavby, 300 m od ZD – rekultivovaná

Evidovaná skládka je rekultivovaná. Kvalita a účinnost rekultivace bude posouzena v navazujících řízeních.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Základní historické charakteristiky obce

První písemná zmínka o Bojanovicích pochází z 9. dubna 1298, kdy český král Václav II. potvrdil nadaci jednoho lánu od brněnského měšťana Gerbota pro stavbu kostela Panny Marie. Originál listiny je uložen v Archivu města Brna. Horní Bojanovice zde označuje název Woyanowicz. Ve 14. století byly Bojanovice vsí vladyskou, například v roce 1349 je vlastnil Záviš z Bojanovic, roku 1356 bratři Vojslav, Jakub, Filip a Janek z Bojanovic. To ovšem nevylučovalo, aby v pozdějších letech nepatřily k jejich majitelům i nejprestižnější rody (Kunštáti, Pernštejnové či kardinál Dietrichštejn).

Významnou měrou se na vývoji obce odrazila i skutečnost, že Horní Bojanovice patřily od svého vzniku k samostatným panským dvorcům. V 19. a 20. století představoval významný zdroj obživy Bojanovic zdejší velkostatek vlastníci rovněž lihovar. Významným pramenem pro poznání novodobých dějin obce jsou kroniky obce vedené od roku 1924.

Dějiny Horních Bojanovic jsou především dějinami vinařství, díky němuž obec představovala pro své majitele lukrativní podnik. Rozloha vinic zde tradičně (až do první poloviny 19. století) převyšovala výměru polí. Například v polovině 18. století naměřili v obci 1249 měřic a 4,5 achtele vinic, zatímco orné půdy pouze 873 měřic. Drtivou většinu vinic tvořily vinohrady poddanské (vrchnost ze zmiňované výměry vlastnila jen 85 měřic). Obec je součástí velkopavlovické vinařské oblasti a Mikroregionu Hustopečsko.

Vinařství tvořilo celá staletí nejdůležitější složku místního hospodářství. V 11. až 13. století byli nositeli rozvoje vinařství kláštery a feudálové. Novou epochu pak znamenalo zakládání měst a příchod německých kolonistů se zkušeností s pěstováním vinné révy. Ve 14. až 16. století pěstování révy zdomácnělo také v mnoha poddanských vesnicích. Začátek 17. století však přinesl nevládné počasí a choroby, vpády vojsk, třicetiletou válku. Mnohé vinice zanikly a nebyly už vůbec obnoveny. Ke stabilizaci dochází až začátkem 18. století. I hornobajanovické vinařství dosáhlo nového zenitu. Podle tereziánského katastru zaujímaly vinice 53 % rozlohy obce. Začátkem 20. století začal výměr vinic opět klesat. Vinice napadl révokaz. Většina z nich byla zničena. Od roku 1904 se začalo s vysazováním vinic na odolných amerických podložkách.

V Horních Bojanovicích se tradičně pěstovala především červená vína. Sklepy a lisovny se budovaly ve zdejším svahovitém terénu jednotlivě v rámci každé usedlosti. Původní typické vinohradnické stavby zahrnují lisovnu, šjí a vlastní sklep. Zdejší lisovny mívaly půdy, v nichž se skladovalo vinohradnické nářadí.

3.7.2 Vývoj krajiny

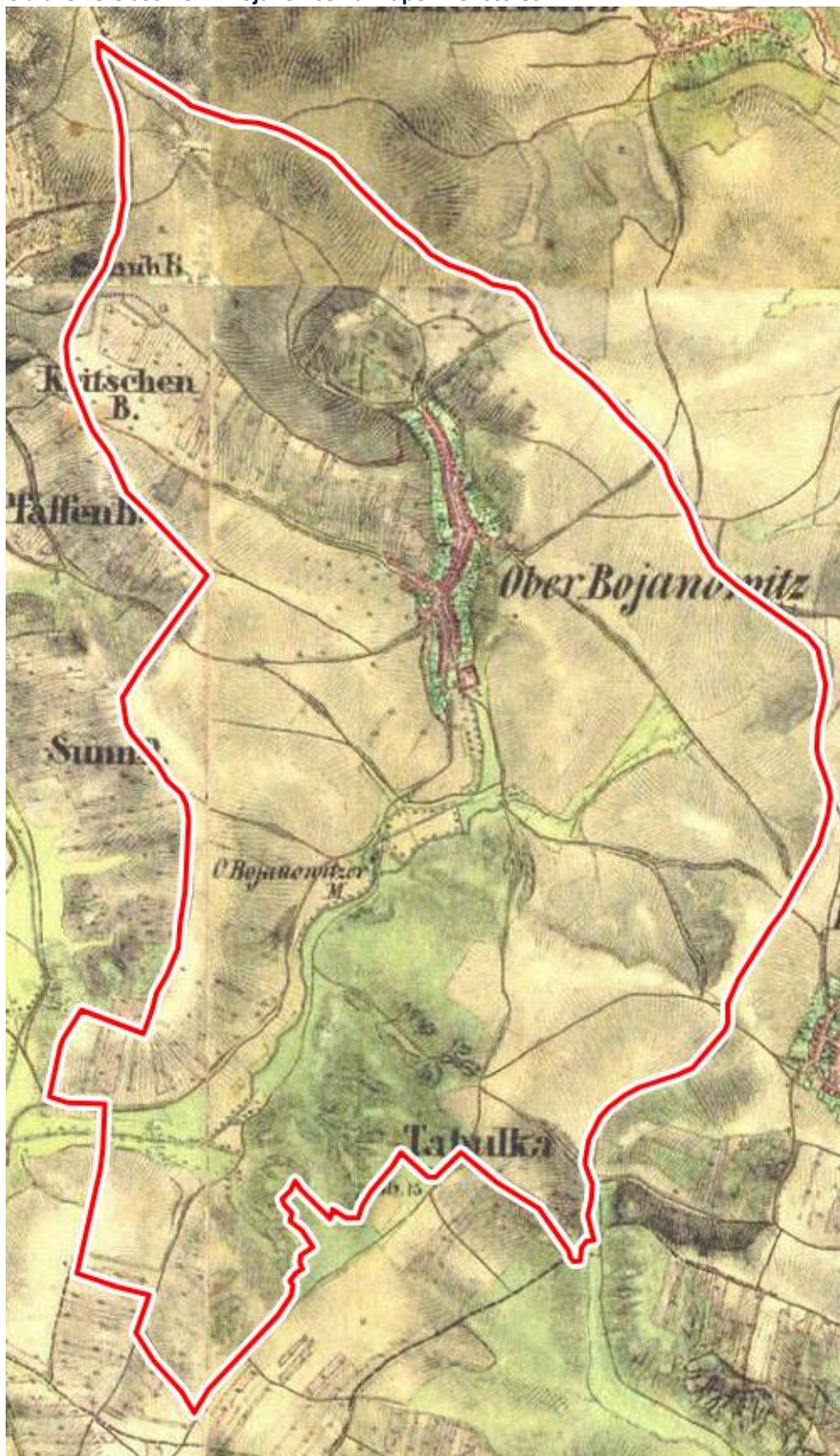
Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824–1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Sídlo situované v údolí se severojižní orientací. Charakteristická je sevřená urbanistická struktura. Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byl celkově vyšší podíl lesů než v současnosti. Půdorys vsi se od třetího vojenského mapování příliš nezměnil.

Obrázek 7 Obec Horní Bojanovice na mapě Stablního katastru (1824–1843)



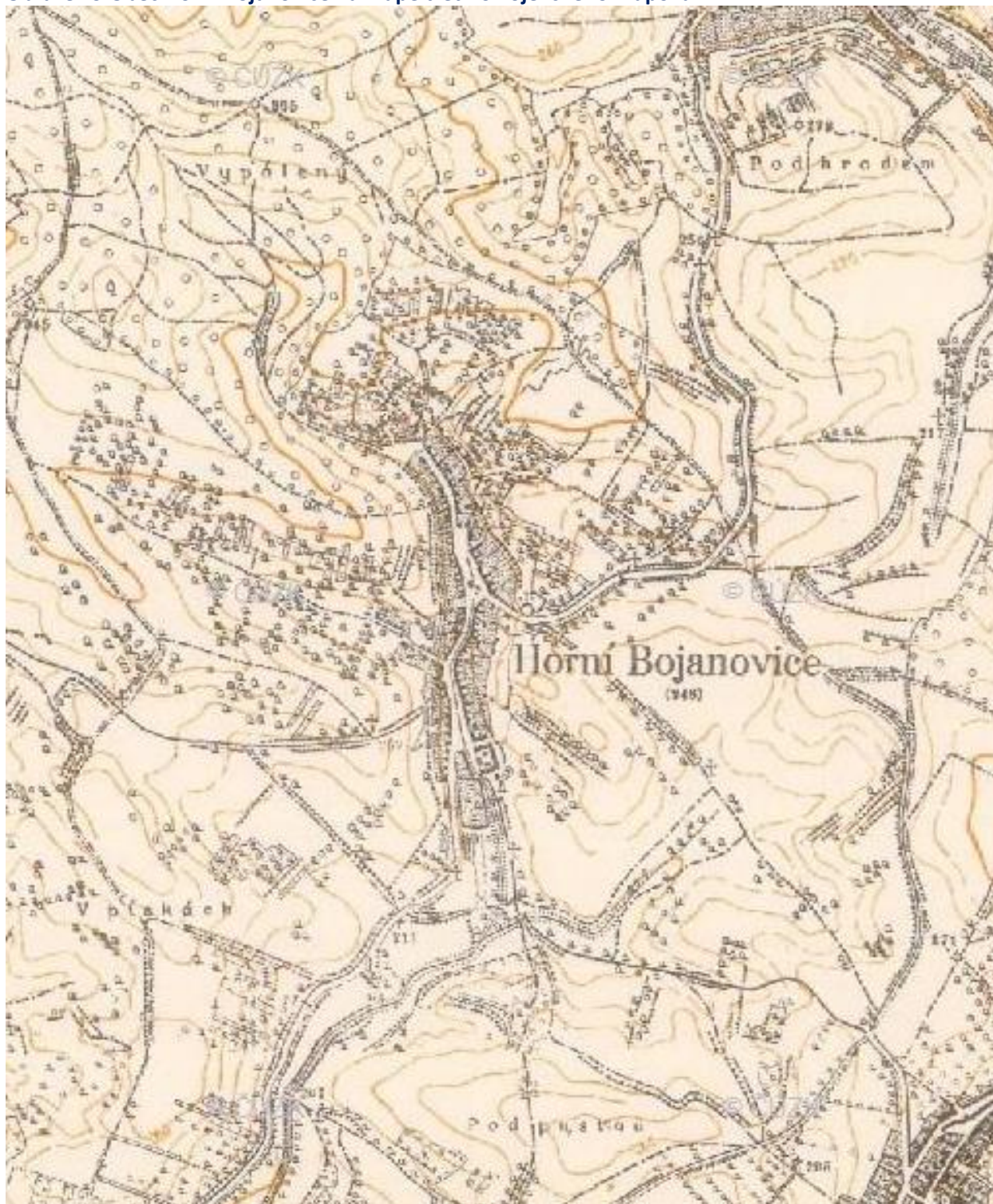
Zdroj: ČÚZK – archívni mapy, 2026

Obrázek 8 Obec Horní Bojanovice na mapě z 19. století



Zdroj: www.mapy.cz

Obrázek 9 Obec Horní Bojanovice na mapě třetího vojenského mapování





3.7.3 Kulturní a architektonické hodnoty

V katastru obce se nachází dva památkově chráněné objekty – farní kostel sv. Vavřince (z poloviny 13. století) a kaple sv. Rozálie (z konce 18. století).

Architektonicky cennými stavbami jsou dále hasičská zbrojnice, sýpka, kaple sv. Floriána a stavby architekta Poláška.

Zachování urbanistické struktury a ochrana obytných objektů, památek a archeologických nálezů jsou součástí ochrany kulturního prostředí a jeho dědictví.

Archeologická naleziště

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Východní a jihozápadní část obce leží v prvním a druhém stupni archeologických zájmů.

3.8 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚP

Obec Horní Bojanovice má dosud platný Územní plán Horní Bojanovice po Změně č. 1 účinný od 20.02.2024. Návrhové plochy vymezené v novém ÚP navazují na stávající ÚP. Doplněny jsou plochy pro bydlení s navazujícími veřejnými prostranstvími a infrastrukturou, vymezena je plocha transformace, jsou vymezeny plochy pro bydlení, pro nakládání s odpady prvky v krajině, např. plocha pro vodní nádrž a s ní související přeložku stávající komunikace.

Nepořízení nového ÚP by mělo dopad především na omezení rozvoje území, neboť návrh ÚP aktualizuje nové požadavky a záměry v území. Bez nového ÚP by se vývoj ubíral v souladu se stávajícím územním plánem, realizace některých nových ploch by se odložila nebo by v příštích letech neproběhla vůbec. Omezen by byl např. rozvoj bydlení, stejně tak by bylo omezen rozvoj systému nakládání s odpady. Rovněž by byly jen omezeně převzaty výstupy komplexních pozemkových úprav (zejména plocha pro vodní nádrž).

Současně by se snížily požadavky na zábory půdního fondu. S ohledem na skutečnost, že návrh územního plánu navazuje na stávající platný ÚP, vývoj území jako celek by doznal jen dílčích změn.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu Horní Bojanovice obsahuje omezené množství změn, přičemž významný podíl z nich je přebírán z aktuálně platného územního plánu. Největším záměrem z nich je navržená plocha pro vodní nádrž pro podporu zavlažování, se kterou souvisí také dílčí přeložky stávajících dopravních komunikací a infrastruktury a některých ploch v krajině.

Cílem této části je bližší popis charakteristik životního prostředí, které mohou být řešeným návrhem ÚPD **významně** ovlivněny. Výchozím vstupem pro tuto kapitolu je předchozí kapitola 3. Provádí se zde základní složková a prostorová analýza.

Složková analýza

Do složkové analýzy jsou zařazeny hlavní složky životního prostředí, které jsou obsaženy v kapitole 3. Pro potřeby této analýzy je dle Manuálu SEA II využita následující tabulka odhadující míru potencionálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Tabulka 10 Odhad míry potencionálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí

Ovzduší	Klima	Obyvatelstvo	Voda	Horninové prostředí	ZPF	PUPFL	Příroda	Krajina	Kult. a hist. hodnoty	Hmotný majetek
0	X	X	XX	0	X	0	X	X	0	0

- ❖ XX – významné ovlivnění složky ŽP je velmi pravděpodobné
- ❖ X – ovlivnění složky ŽP nelze vyloučit
- ❖ 0 – k ovlivnění složky ŽP nedojde

Zdroj: Manuál SEA II, MŽP

Návrh ÚP směřuje k vytvoření plošně rozsáhlejší vodní plochy, která má sloužit k závlahám pro zemědělství. Současně se jedná o adaptační opatření na změny klimatu (prevence sucha, retence vody v krajině, zlepšení mikroklimatu) a opatření s potenciálem pro podporu biodiverzity a krajinného rázu.

Navržena je plocha pro ČOV směřující k významnému zlepšení čištění odpadních vod.

Je navrženo také větší množství ploch zeleně, která může sloužit jako prostor pro trávení volného času pro obyvatele a současně podporu biodiverzity. Navržena je rovněž řada prvků v krajině pro ÚSES, zeleň, která rovněž plní funkci retenční a protierozní.

Lze předpokládat, že dojde k dílčím záborům zemědělského půdního fondu, který je řešen v rámci Odůvodnění návrhu ÚP. Jak bylo řečeno, větší část ploch je přebírána, pouze část je řešeno nově, proto i zcela nové zábery ZPF mají jen omezený rozsah. Jedná se o zemědělsky úrodnou oblast, kdy významná část půd je v I. nebo II. třídě ochrany a těmto záborům je proto obtížnější předcházet.

Zásahy do lesních pozemků nejsou předpokládány, pouze jedna lokalita zasahuje do vzdálenosti 30 m od okraje lesa – k narušení zemědělského půdního fondu nedojde.

Významnější ovlivnění jiných složek životního prostředí (ovzduší, horninového prostředí, kulturních hodnot apod.) nelze předpokládat.

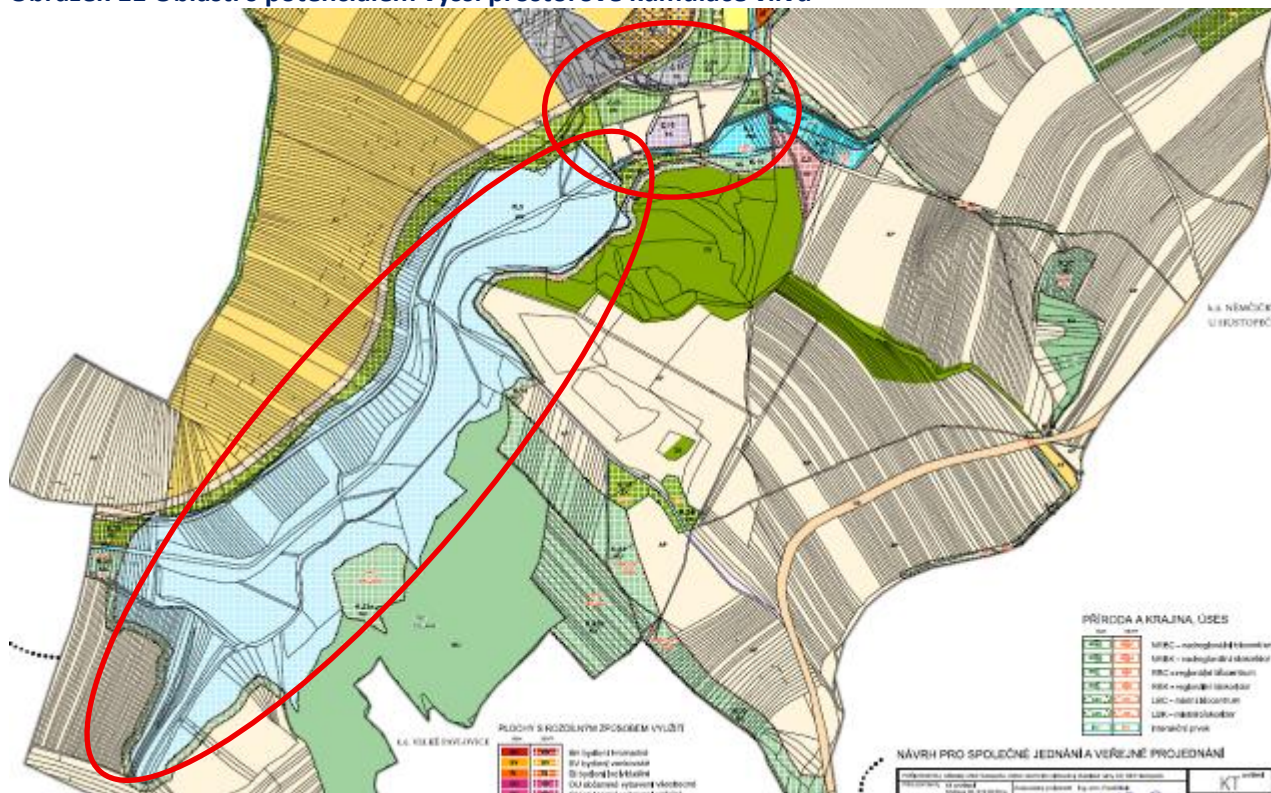
Prostorová analýza

Dle Manuálu SEA II má prostorová analýza sloužit jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Součástí prostorové analýzy by měl být také výkres kumulativních a synergických vlivů. Na základě těchto informací by měla být zvolena oblast, kde je velká pravděpodobnost vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu obce Horní Bojanovice. Všechny návrhové zastavitelné a transformační plochy se nacházejí na území obce. Z hlediska prostorové kumulace lze tedy hodnotit stávající objekty a návrhové plochy v území, kdy územní plán jako základní rozvojový dokument obce by měl podchytnout všechny relevantní záměry na území obce. Z návrhu ÚP je zřejmé, že vyšší koncentrace záměrů, které by mohly mít kumulativní vliv, se týká jednak navržené vodní nádrže a s ní souvisejících úprav (přeložky, plochy v krajině) a také ploch pod sportovním areálem ve směru k nádrži, kde je jejich koncentrace vyšší. Zde může docházet také k potenciální kumulaci vlivů – za negativní lze považovat zábory ZPF (avšak zčásti se jedná o plochy zeleně), za pozitivní lze považovat kumulaci vlivů na mikroklima, vytváření prostoru pro rekreaci a volný čas a samotné vytváření podmínek pro realizaci nebo zachování zeleně.

Oblasti s možnou prostorovou kumulací vlivů jsou vyznačeny na následujícím výřezu z návrhu územního plánu.

Obrázek 11 Oblasti s potenciálem vyšší prostorové kumulace vlivů



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMÁ, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Do severní části katastrálního území obce Horní Bojanovice zasahuje **evropsky významná lokalita Přední kout**. Dále se zde nachází **evropsky významná lokalita Stračí**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 3,25 ha. Těsně za západní hranicí katastru se nachází **evropsky významná lokalita Klínky**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 4,37 ha, předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště (6210*). Těsně za východní hranicí katastru se nachází **evropsky významná lokalita Kuntínov (CZ0624101)**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 661 ha, předmětem ochrany jsou subpanonské stepní trávníky (6240), panonské dubohabřiny (91G0), eurosibiřské stepní doubravy (91I0), a chráněné druhy: hadinec červený (*Echium maculatum*), přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*).

Na území obce se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. První z nich je **přírodní památka Stračí**, včetně ochranného pásma. Důvodem ochrany jsou xerothermní společenstva stepních trávníků, konkrétně pak stanoviště polopřirozených suchých trávníků a facií křovin na vápnitých podložích (kód 6210). Na tento biotop je rovněž vázána celá řada ohrožených, a zvláště chráněných druhů rostlin, na něž jsou vázány také význačné druhy bezobratlých živočichů. Za severní hranicí katastru se nachází **národní přírodní památka Kukle**. Předmětem ochrany jsou lesní porosty tvořené společenstvy panonských teplomilných doubrav na spraši a panonských dubohabřin; vzácné a ohrožené druhy rostlin, zejména populace druhů timoj trojlaločný (*Laser trilobum*) a violka bílá (*Viola alba*), včetně jejich biotopů.

Žádná ze zastavitelných ani transformačních ploch do těchto lokalit nezasahuje. Do části PP a EVL Stračí je vymezen prvek ÚSES, který přispívá k ochraně této přírodně hodnotnější lokality.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil možnosti vlivu návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 a ve svém stanovisku vyloučil možnost významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. (Stanovisko Č.j. oup/5226/22/440/24ze dne 25.02.2025).

Dále se zde nachází celá řada významných krajinných prvků ze zákona (lesy, vodní toky) a systém ÚSES. Tyto prvky jsou návrhem ÚP zohledňovány a jejich ochrana je zajišťována.

Pouze menším problémem je automobilová doprava procházející zástavbou v obci, neboť obec se nachází mimo hlavní dopravní tahy a intenzita dopravy je zde nízká.

Další významnější problémy a jevy, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly zjištěny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel

6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků nového stavebního zákona, respektive jeho přílohy č. 4, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známa není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Rozsah hodnocení

U předmětů hodnocení je provedeno podrobné tabulkové hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tabulkové hodnocení obsahuje tyto dílčí části:

- ❖ Popis a číselné hodnocení vlivů na dílčí složky životního prostředí, tj.:
 - obyvatelstvo a lidské zdraví
 - fauna, flóra, biodiverzita
 - krajina, ÚSES
 - půda
 - horninové prostředí
 - voda
 - ovzduší, klima
 - hmotné statky
 - kulturní dědictví
- ❖ Popis a číselné hodnocení z hlediska kumulativních a synergických vlivů
- ❖ Celkové hodnocení
- ❖ Doporučení pro zmírňující opatření

Hodnoceny jsou jak vlivy přímé, tak vlivy nepřímé.

- ❖ přímé - působící přímo na danou složku životního prostředí,
- ❖ nepřímé - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo prováděno především ve vztahu k hlavním limitům životního prostředí relevantním pro danou oblast, a to s přihlédnutím k obecnosti koncepce a obecnosti popisu záměru, kdy je známa lokalizace plochy a koridoru, ale není stanovena jeho konkrétní podoba. Byly využity dostupné mapové podklady znázorňující lokalizaci koridorů a ploch a zároveň mapové podklady uvádějící hlavní limity v území.

Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 11 Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní/kladný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní/kladný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní/záporný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní/záporný vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Odhad významnosti je podrobněji vyjádřen zde:

- ❖ -2 - potenciálně významný negativní vliv – realizace plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku nebo je zde identifikováno vysoké riziko významného střetu s některým limitů životního prostředí. Prostorové parametry hodnoceného záměru nebo/a jeho navrhované využití neumožňují nebo umožňují pouze částečně minimalizaci či vyloučení negativního vlivu.
 - Příkladem může být zásah plochy/koridoru do zvláště chráněného území, kdy je zřejmé, že není možné tomuto střetu zabránit. Dalšími příklady mohou být záměry s vysokým zábořem ZPF ve vyšších třídách ochrany ve vyšší třídě ochrany apod.

- Při vyhodnocení vlivu této kategorie musí být vždy stanovena opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, resp. návrh na obsahovou úpravu plochy. V případě, že předmětná opatření nelze u dané plochy použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného záměru z návrhu ÚPD.
- ❖ -1 - potenciálně mírně negativní vliv – při realizace plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku nebo je zde identifikováno riziko mírného střetu s některým limitů životního prostředí, který je však při přípravě záměru pravděpodobně řešitelný. Prostorové parametry hodnoceného záměru nebo/a jeho navrhované využití umožňují minimalizaci či vyloučení negativního vlivu. Uplatnění záměru je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů. Příkladem může být křížení koridoru s ÚSES, zábory ZPF menšího rozsahu nebo na půdách v nižší třídě ochrany, dílčí ovlivnění krajinného rázu apod.
- ❖ 0 - bez vlivu nebo zanedbatelný vliv - nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí nebo riziko střetu s některým limitů životního prostředí. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.
- ❖ +1 - potenciálně mírně pozitivní vliv - v důsledku realizace plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ŽP ovlivňující.
- ❖ +2 - potenciálně významný pozitivní vliv - realizace plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území. Dojde k výraznému posílení pozitivních charakteristik dané složky ŽP či budou odstraněny/minimalizovány prvky/činnosti negativně danou složku ovlivňující. Pozitivní změny a přínosy pro danou složku jsou jasně patrné, a jejich dopad je znatelný a signifikantní. V důsledku realizace daného záměru dojde k posílení pozitivních charakteristik dané složky životního prostředí nebo budou odstraněny nebo minimalizovány prvky/činnosti, které negativně ovlivňují danou složku.
- ❖ ? - vliv nelze vyhodnotit - vliv realizace plochy/koridoru nelze posoudit nebo posuzovaná ÚPD neobsahuje dostatek informací pro vyhodnocení vlivu. Zpracovatel nemá k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení vlivu.

Kladné a záporné vlivy

- ❖ Pozitivní/kladné vlivy jsou označeny +
- ❖ Negativní/záporné vlivy jsou označeny -

Vlivy přímé a nepřímé

- ❖ přímé - působící přímo na danou složku životního prostředí,
- ❖ nepřímé - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímě) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší)

Pokud se jedná o nepřímý vliv, je to uvedeno u hodnoty každého takového vlivu označením:

- ❖ n – nepřímý vliv

Ostatní vlivy jsou považovány za přímé a jsou bez označení.

Časovost vlivů

Hodnocena byla rovněž časovost vlivů, tj. vlivy krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné. Trvání vlivu, respektive časový horizont působení, bylo řešeno pro tato období:

Kp	krátkodobé, respektive přechodné
Sd	střednědobé (tj. v horizontu cca do 5 let)
Dt	dlouhodobé, respektive trvalé (tj. v horizontu nad 5 let)

S ohledem na horizont působení územního plánu jsou všechny identifikované vlivy považovány za dlouhodobé a nejsou proto jednotlivě jako Dt označeny. Pokud by byly identifikovány vlivy krátkodobé a střednědobé, byly by označeny Kp a Sd.

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Spolupůsobení vlivu

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení potenciálních spolupůsobících vlivů byla primárně řešena možnost spolupůsobení vlivů jednotlivých záměrů s dalšími záměry uvedenými v hodnocené ÚPD. Podkladem pro hodnocení byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5. V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu jednotlivých složek životního prostředí na území ČR. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním návrhu ÚP významně (negativně i pozitivně) ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být

potenciálně významně dotčena. Kumulace vlivů na životní prostředí lze předpokládat především v těchto oblastech:

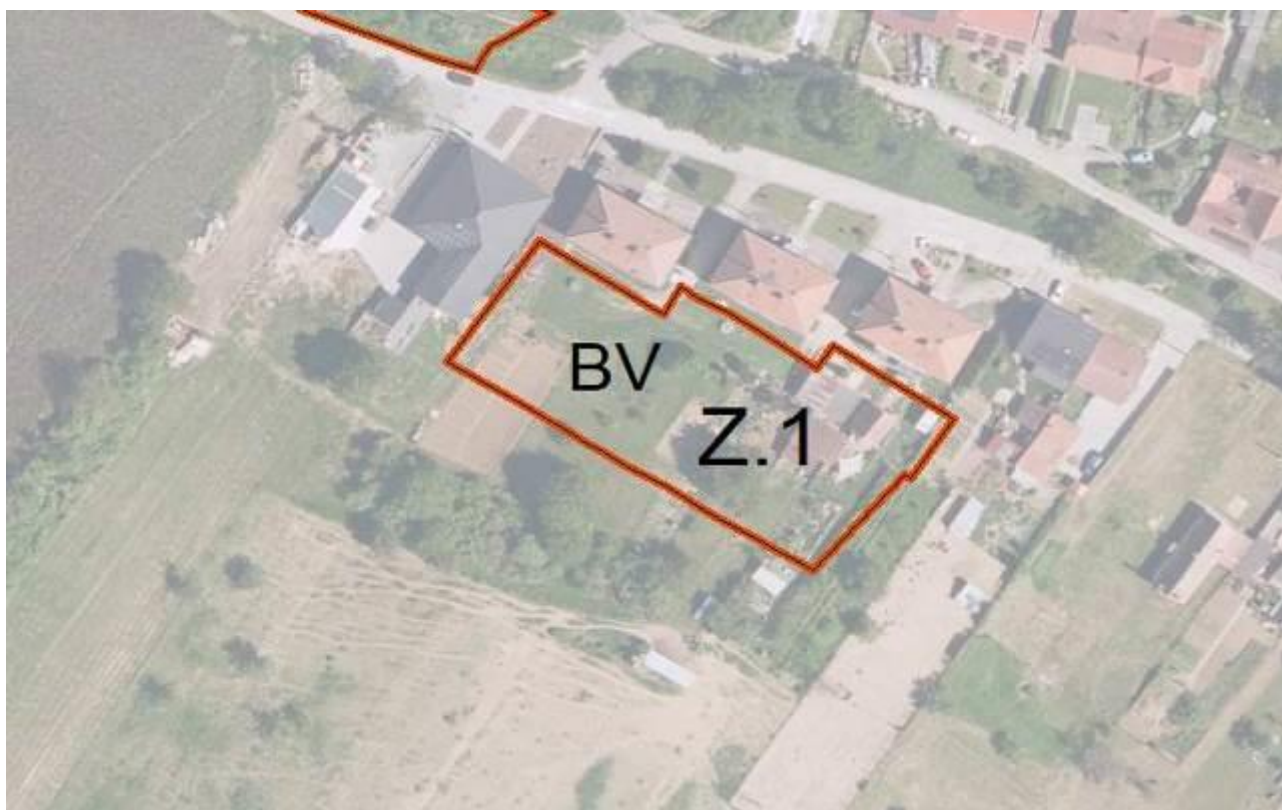
- a) Kumulativní zábory půdního (zemědělského) fondu - kumulativní vlivy nejsou dány prostorovou koncentrací záměrů, ale kumulací záborů jako celku.

Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů a jejich hodnocení je součástí hodnocení jednotlivých záměrů prováděného v další části této kapitoly. Hodnocení bylo provedeno, stejně jako u ostatních vlivů, na výše uvedené stupnici významnosti (-2, -1, 0, 1, 2, ?) a bylo doplněno verbálním hodnocením.

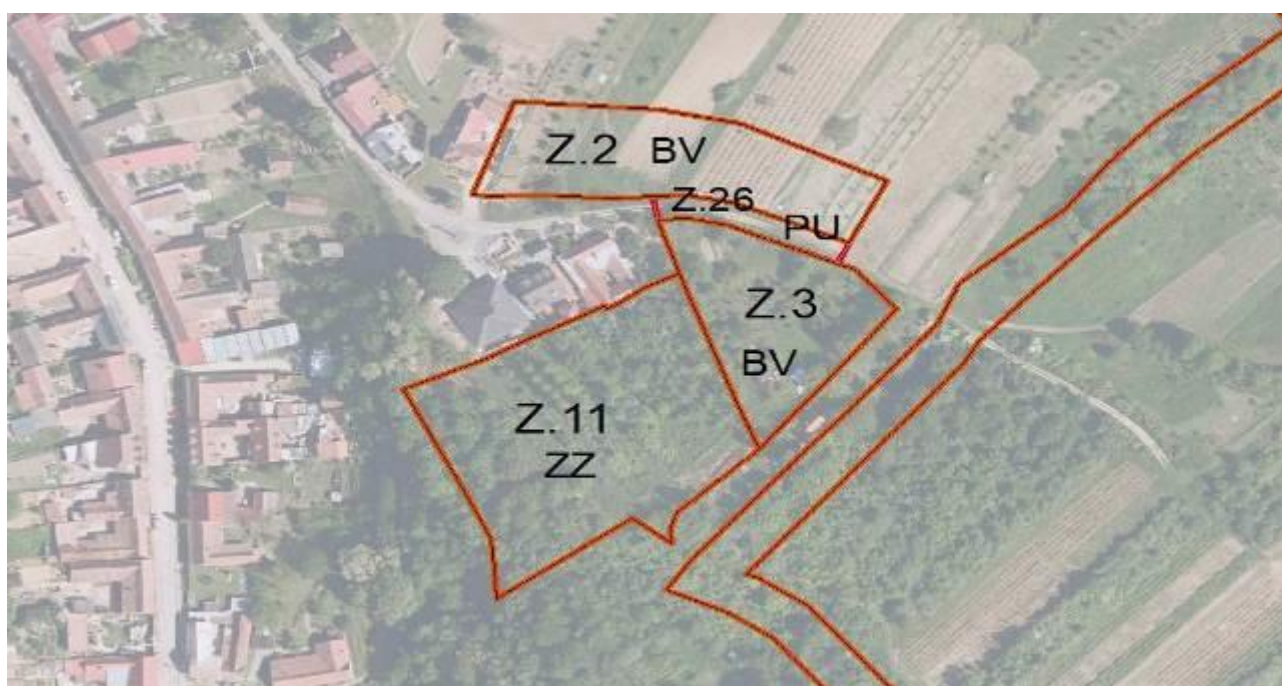
V případě identifikace negativních vlivů by byla navržena opatření pro prevenci, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů.

6.2 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z.1		
Navrhované využití		BV – bydlení venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Jedná se o plochy stávajících zahrad již využívaných, bez vlivů na přírodní a krajinné hodnoty.
Krajina, ÚSES	0	Jedná se o plochy stávajících zahrad již využívaných, bez vlivů na přírodní a krajinné hodnoty a ekologickou stabilitu.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Dílčí zábory ZPF, zčásti také ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP, částečně již využita, zahrady – bez omezení zemědělského hospodaření. Oproti platnému ÚP bez nových vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu zčásti i v II. třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha stávajících zahrad převzata z platného ÚP. Zábory ZPF malého rozsahu zčásti již i ve vyšší třídě ochrany. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Z.2, Z.3, Z.11, Z.26		
Navrhované využití		BV – bydlení venkovské, ZZ – zeleň zahradní a sadová, PU - Veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy navazující na stávající zástavbu. Z.2 plocha intenzivně zemědělská, Z.3 a Z.11 zahrady. Plochy bez větší přírodní hodnoty, plocha Z.11 potvrzuje současný stav, u Z.3 dílčí zásahy do zeleně stávající zahrady. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	N8vrh u Z.2 povede k mírnému rozšiřování zástavby do krajiny, ve vazbě na stávající zástavbu. Nedojde k ovlivnění ekologické stability, krajinného rázu, migrace a průchodnosti krajiny. Plocha Z.11 potvrzuje současný stav, u Z.3 dílčí zásahy do zeleně stávající zahrady. Bez vlivů.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Plochy Z.3 a Z.11 převzaty z platného ÚP, Z.2 vymezena nově. Nové zábery ZPF v menšího rozsahu v nižší třídě ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábery zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plochy Z.3 a Z.11 převzaty z platného ÚP m Z.2 vymezena nově. Plocha Z.11 potvrzuje současný stav v území. Plochy bez větší přírodní hodnoty, vlivy z hlediska záborů ZPF v nižší třídě ochrany. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	X - Bez doporučení	





Plocha Z.2



Plocha Z.3

Z.4		
Navrhované využití		BV – bydlení venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Plocha v sousedství plochy výrobní, potenciální zdroj znečištění ovzduší, zápachu nebo hluku a současně omezení pro výrobu.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zatravněná plocha v proluce zástavby bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha většího rozsahu pohledově exponovaná, potenciální ovlivnění krajinného rázu při nevhodné realizaci. Řešeno v rámci urbanistické studie.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor ZPF IV. třídy ochrany. Dílčí omezení pro zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Přes část plochy prochází vodovod. Nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a plynovodu.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha navazuje na zastavěné území, leží v proluce mezi stávající zástavbou a zemědělským areálem. Na plochu byla zpracována urbanistická studie, která řeší také regulativy a ochranu krajinného rázu. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. V sousedství plochy výrobní, potenciální střety, omezeno přítomností pásu zeleně v západní části zemědělského areálu.	
Doporučení	Z.4 – minimalizovat potenciální střety mezi zájmy na bydlení a výroby v sousední ploše, respektovat stávající pás zeleně oddělující plochu Z.4 od zemědělského areálu.	





Z.5, Z.6, Z.7 (+K.13)		
Navrhované využití		BI – bydlení individuální, NU – přírodní všeobecné (ÚSES)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy navazují na zastavěné území, Z.6 a Z.7 jsou již zčásti zastavěny a zastavovány, plocha Z.5 připravena pro výstavbu. Bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha navazuje na stávající zástavbu, částečně exponovanější a v sousedství zeleně. Potenciální ovlivnění krajinného rázu (mírné až nulové). V případě K.13 se jedná o lokální biokoridor převzatý z ÚP, přispěje k začlenění zastavitelných ploch do krajiny.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábory ZPF v nižších třídách ochrany, nejedná se o zemědělské plochy, Z.6 a Z.7 již zčásti zastavěny. Z.5 není zemědělsky obhospodařována. Z.5 zasahuje okrajově do OP lesa 30 m.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Všechny plochy převzaté z platného ÚP. Z.6 a Z.7 již z velké části realizovány. Zábory ZPF (nikoliv nové oproti platnému ÚP) v nižších třídách ochrany, Z.5 zasahuje do OP lesa. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	Z.5 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.	



Plocha Z.5



Část plochy Z.6 – již zastavěna a zastavována



Část plochy Z.7

Z.8		
Navrhované využití		SV – smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V ploše větší podíl zeleně, která bude zčásti odstraněna pro potřeby výstavby a zahrad. Bez větší přírodní hodnoty, vliv mírný.
Krajina, ÚSES	-1	Dojde k zásahům do zeleně, snížení ekologické stability dané plochy. Mírné ovlivnění krajinného rázu. Na plochu navazují plochy přírodní pro zeleň a vodní plochy.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor zemědělské půdy I., II., III. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochy zeleně, které nejsou zemědělsky obhospodařovány. Mimo OP lesa. Plocha převzata z platného ÚP.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu částečně také ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha vymezena v platném ÚP, rozestavěná lokalita. Postaven již 1 RD a další stavby. Zábory ZPF zčásti ve vyšší třídě ochrany, již projednáno v rámci předchozího ÚP. Předpokládané zásahy do zeleně. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	





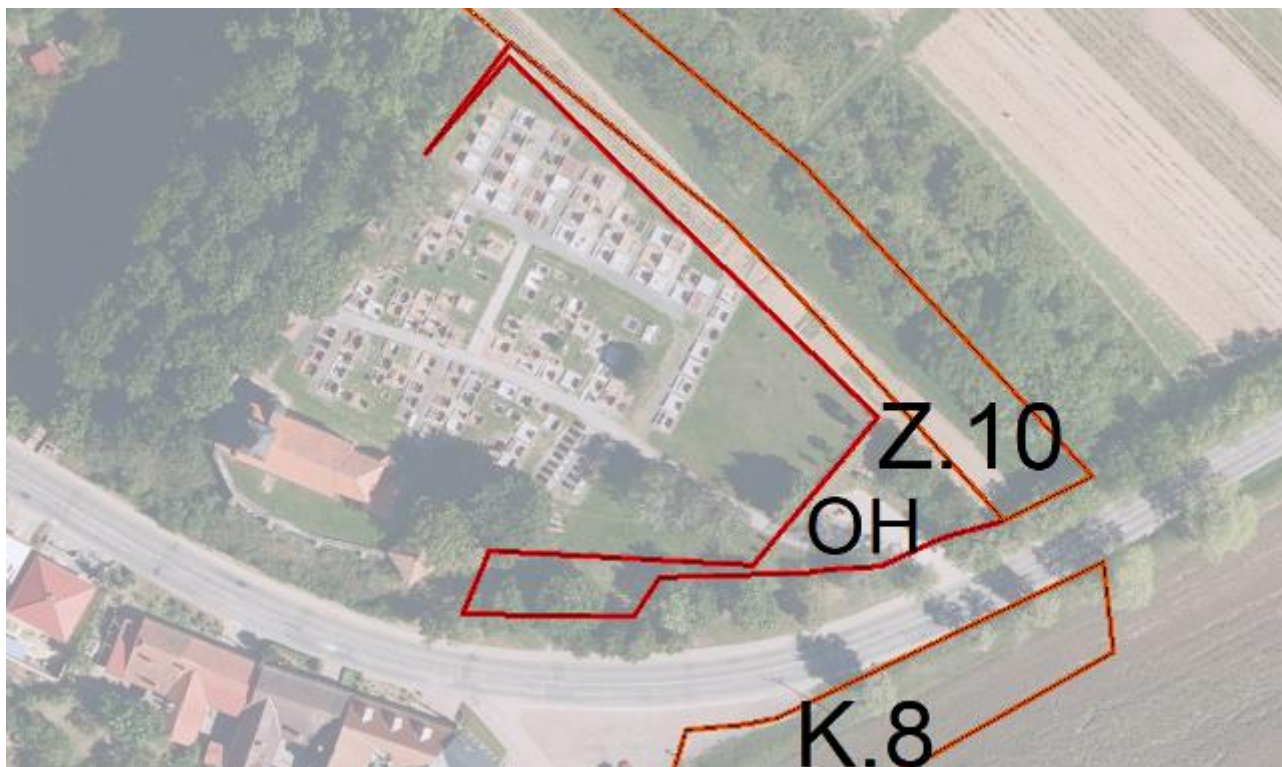
Plocha Z.8 a jeden realizovaný RD

Z.9		
Navrhované využití		OS – občanské vybavení sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Rozšiřuje stávající sportovní plochy, pozitivní dopad z hlediska zdraví obyvatel – rozšíření sportovní nabídky.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez přírodní hodnoty v zástavbě, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Bez krajinné a ekostabilizační hodnoty v zástavbě ve vazbě na další obdobné plochy, bez vlivů.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany, zemědělsky nevyužíván, potvrzuje současný stav. Evidován jako TTP.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Okrajově zasahuje do záplavového území, minimální riziko.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Navazuje na stávající plochy sportu a rozšiřuje možnosti sportovního využití ploch v centru obce.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Potvrzuje současný stav, nedejde de facto k novým zábor – bez kumulativních vlivů.
Celkové hodnocení	Na ploše realizováno fotbalové hřiště. Zábor ZPF I. třídy ochrany potvrzující současné využití plochy. Převzata z platného ÚP. Malá část pozemku zasahuje nevyhlášené záplavové zóny Q ₁₀₀ , riziko minimální. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Fotbalové hřiště, plocha Z.9 vzadu

Z.10		
Navrhované využití		OH – občanské vybavení hřbitovy
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha rozšíření navazuje na současný areál hřbitova. Bez vlivů.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor ZPF malého rozsahu v nižší třídě ochrany, neovlivní zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
Hmotné statky	+1	Rozšíření hřbitova, zajištění dlouhodobého využití hřbitova.
Kulturní dědictví	+1	Rozšíření hřbitova, zajištění dlouhodobého využití hřbitova. Podpora kulturních a historických hodnot v území. Bez negativních vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu malého rozsahu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Na pozemku realizováno rozšíření hřbitova, parkoviště a okrasná zeleň. Zábor ZPF IV. třídy ochrany. Podpora dlouhodobého funkčního využití hřbitova, ochrana kulturních a historických hodnot v území. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



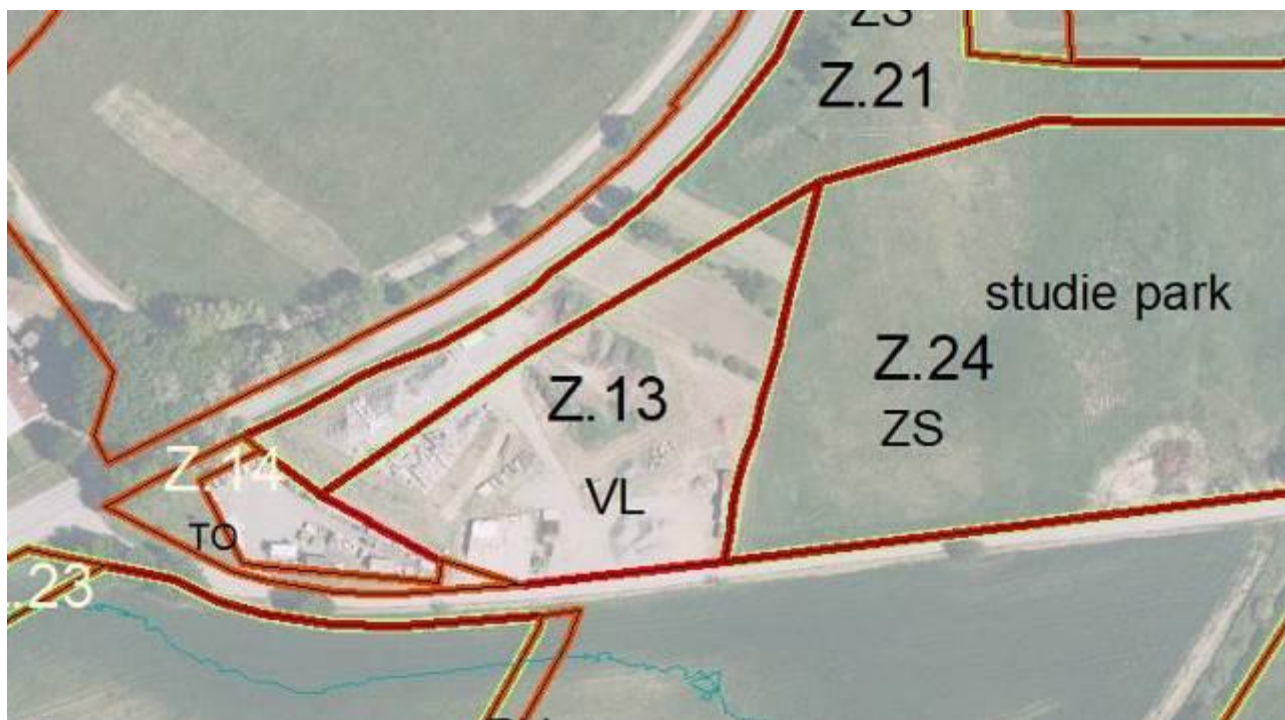


Z.12		
Navrhované využití		HU - Smíšená výrobní všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů, respektuje a navazuje na současný stav v lokalitě
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha vinohradu bez jiné přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha vinohradu, návrh navazuje na stávající využití. Navazuje na zastavěné území, ekologická stabilita nenarušena, riziko ovlivnění krajinného rázu minimální.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany. Rozvíjí stávající využití lokality k pěstování a produkci vína.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha zahrnuje stávající budovy a sklepy a nové plochy fungujícího vinařství. V platném ÚP plochy zařazeny v plochách bydlení. Na pozemku jsou uvažované stavby pro doplnění stávající funkce vinařství v souladu s vysazeným vinohradem. Zábory ZPF, jinak bez vlivů. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	





Z.13		
Navrhované využití		VL – výroba lehká
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty a již využívaná, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha již využívaná, navazuje na další plochy výroby, nedojde k ovlivnění krajinných hodnot.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábory ZPF ve IV. třídě ochrany, potvrzuje současné využití, neprobíhá zemědělské hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Vymezeno mimo záplavové území. Bez vlivů.
Ovzduší, klima	-1	Potenciální mírné emise aut a prašnost, minimální rozsah a vliv.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP, již využívaná, potvrzuje současný stav v území. Zábory ZPF. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Z.14		
Navrhované využití		TO - nakládání s odpady
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Již realizovaná plocha v návaznosti na další plochy výroby, bez vlivů.
Zemědělský a lesní půdní fond	0	Plocha již realizována, potvrzení současného stavu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Sběrný dvůr je základní součástí systému nakládání s odpady v obci.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Sběrný dvůr již realizován, potvrzuje současný stav. Ve vazbě na stávající okolní plochy výroby. Bez vlivů, rozvíjí systém nakládání s odpady. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Z.15, Z.17		
Navrhované využití		TO - nakládání s odpady, PU - Veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Mimo zástavbu, riziko negativních vlivů pro obytnou zástavbu minimální.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1	Zatravněná plocha bez větší přírodní hodnoty, současně součást VKP ze zákona údolní niva. Současně předpoklad zlepšení kvality vody v toku díky zajištění odpovídajícího čištění odpadních vod.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha (s ohledem na svůj charakter logicky) lokalizována v údolní nivě ve vazbě na vodní tok do jeho blízkosti.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany, nelze umístit v jiné ploše, veřejný zájem na zajištění podmínek pro čištění odpadních vod.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1/+2	Část plochy leží v prostoru 6 m od břehové čáry toku, který bude během výstavby respektován. Zasahuje do záplavové zóny Q ₁₀₀ , uvedené funkční využití akceptovatelné. Základní předpoklad pro zajištění čištění odpadních vod z obce.
Ovzduší, klima	-1	Potenciální riziko občasného pachového znečištění, obytná zástavba ve vzdálenosti 150 m a více.
Hmotné statky	+1	Zajišťuje infrastrukturu pro čištění odpadních vod.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha pro vybudování areálu ČOV. Neleží v zastavěném území ani nenavazuje na zastavěné území. Poloha dle PD DUR+DSP, 09/2020, vydané povolení. Plocha byla vymezena již v platném ÚP. Zajišťí podmínky pro kvalitní čištění odpadních vod. V blízkosti vodního toku a VKP údolní niva, v záplavovém území. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	





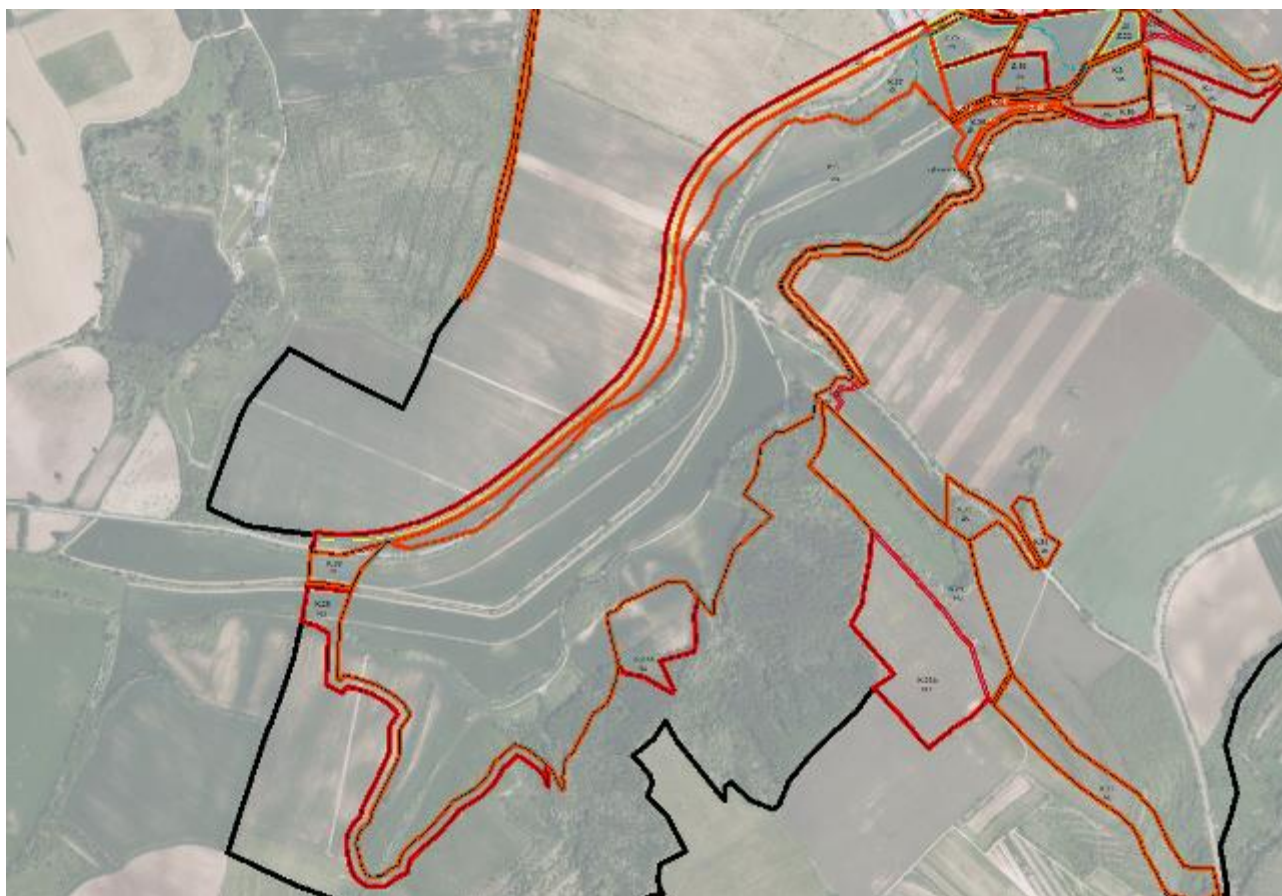
Pohled k plánované ploše pro ČOV

Z.16		
Navrhované využití		GD - těžba dobývání a úprava
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Mimo zástavbu, bez vlivů na zdraví obyvatel.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělsky intenzivně využívaná plocha, bez přírodní hodnoty a bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha ve volné zemědělské krajině s nezbytnou komunikací. Zemědělsky využívaná plocha bez ÚSES a krajinných hodnot, potenciální ovlivnění krajinného rázu v závislosti na provedení konkrétního záměru.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Zábory ZPF malého rozsahu ve vyšších třídách ochrany. Plocha převzata z platného původního plánu, oproti současnému ÚP tedy bez vlivu. Může částečně ovlivnit zemědělské hospodaření na okolních pozemcích, vliv mírný.
Horninové prostředí	+1	Směřuje k využití nerostných surovin.
Voda	-1	V místě uváděn likvidovaný vrt s ochranným pásmem, po likvidaci bez vlivů.
Ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj prašnosti z dopravy, řešeno mimo zástavbu. Vliv nízký.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného ÚP. Dílčí zásah malého rozsahu do krajiny, potenciální riziko zvýšení prašnosti a zábory ZPF ve vyšší třídě ochrany. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.16 – pro lepší začlenění záměru do krajiny a zmírnění možných rizik (prašnost) doporučujeme zajistit pásy zeleně po okrajích plochy – jejich vymezením nebo v rámci podmínek pro danou plochu.	



Z.18, Z.19, K.5		
Navrhované využití		DS – doprava silniční, DX – doprava jiná, WX – Plochy vodní a vodohospodářské jiné (Závlahová soustava v oblasti Hustopečska)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Plocha mimo sídla, bez vlivů na zdraví obyvatel.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1	Plocha nepříliš významné přírodní hodnoty. Jedná se o VKP údolní niva a vodní tok, navržená plocha by měla přírodní hodnotu obdobnou až vyšší. Samotný tok Pradlenka lze charakterizovat jako biotop X14 Vodní toky a nádrže bez ochrany významné vegetace. Malá část přírodních stanovišť dle mapování biotopů Natura 2000 – L3.4 Panonské dubohabřiny, které by byly v tomto velmi malém rozsahu zasaženy zátopou. Dále ve velmi malé míře křoviny K3. Jinak převážně méně hodnotné zatravněné nebo orné plochy. Předpoklad kácení dřevin podél toku a dalších. Případným vznikem nádrže vznikne hodnotnější biotop, který může v jinak převážně zemědělské krajině sloužit jako biotop pro řadu druhů rostlin a živočichů a lokální centrum biodiverzity. Přeložky silničních komunikací nezasahují do přírodně hodnotnějších lokalit.
Krajina, ÚSES	+1	Jedná se o VKP ze zákona údolní niva a vodní tok, navržená plocha by měla přírodní hodnotu obdobnou až vyšší. Do plochy zasahují prvky ÚSES, jejichž funkčnost by měla být zachována, respektive jsou vymezeny plochy pro jejich přeložení. Z hlediska krajinného rázu lze vliv vodní plochy a okolí v jinak převážně zemědělské krajině hodnotit jako pozitivní.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1/+1	V ploše zátopy přítomny půdy ve II. třídě ochrany ZPF. Plochy pro přeložky silnice zasahují do půd v I., II.-V. třídě ochrany, záборы ve vyšší třídě ochrany nižší. Omezení zemědělského hospodaření. Současně je cílem VN zajistit vodu na zavlažování okolních zemědělských pozemků, čímž je reagováno na riziko sucha. Do východní části plochy zasahují v malé míře lesy ochranné, které by musely být v tomto místě odstraněny. OP lesa nepředstavuje v tomto případě omezení.
Horninové prostředí	0	Mimo sesuvná a poddolovaná území, bez vlivů.
Voda	+2	Přispívá k retenci vody v krajině a jejímu využití v suchých obdobích. Zadržení vody, prevence povodňových rizik a sucha. Nacházejí se zde studny, dnes nevyužívané.
Ovzduší, klima	+1	Jedná se o adaptační opatření na změny klimatu – ochrana před povodněmi a suchem, zlepšení mikroklimatu.
Hmotné statky	-1	Při S okraji plochy pro VN je evidována stará ekologická zátěž skládka Bojanovice – Bílá Labuť. Jedná se o zrekultivovanou skládku. Nutné zabezpečení této SEZ před realizací záměru. Nutné přeložení VTL plynovodu.
Kulturní dědictví	-1	V ploše zátopy se nachází kulturní památka kovový kříž na podstavci, bylo by nutné jeho přemístění. V ploše v blízkosti hráze se nachází území archeologického zájmu I. stupně
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Jedná se o specifickou plochu s odlišným charakterem vlivů od ostatních ploch. Předpokládána kumulace záborů ZPF u přeložek silnic spolu s ostatními plochami v ÚP.

Celkové hodnocení	Vodní plocha vychází z komplexních pozemkových úprav (KPÚ) a slouží jako zásadní prvek pro řešení celé závlahové soustavy. VN bude sloužit jako zásobní a vyrovnávací nádrž kompenzující rozdíly mezi aktuálními možnostmi odběru z VDNM a aktuální potřebou závlahové vody. S tímto záměrem souvisí návrhová plocha pro přeložení silnice III/4217 (Z.18 DS) o šířce cca 22 m, kdy v souběhu s komunikací je navržena i cyklostezka. Vlivy záměru jsou jak pozitivní – závlahy, ochrana před suchem, retence vod, vytvoření atraktivního biotopu pro živočichy a rostliny v krajině, zvýšení hodnoty krajinného rázu aj. Tak i negativní – upozorněno je na přítomnost SEZ, kulturní památku kovový kříž, nutnost přeložení ÚSES, zásahy menšího rozsahu do přírodně hodnotnějších stanovišť apod. Tyto vlivy jsou při dodržení stanovených podmínek hodnoceny jako akceptovatelné).
Doporučení	K.5: - Při S okraji plochy pro VN je evidována stará ekologická zátěž skládka Bojanovice – Bílá Labuť. Nutné zabezpečení této SEZ před realizací záměru. - Zajištění přeložení dílčích prvků ÚSES ovlivněných plochou VN. - Zajištění přeložek plynovodu. - Před realizací záměru přemístění kulturní památky kovový kříž. - Zajištění archeologického průzkumu v lokalitě s archeologickými nálezy I. stupně.



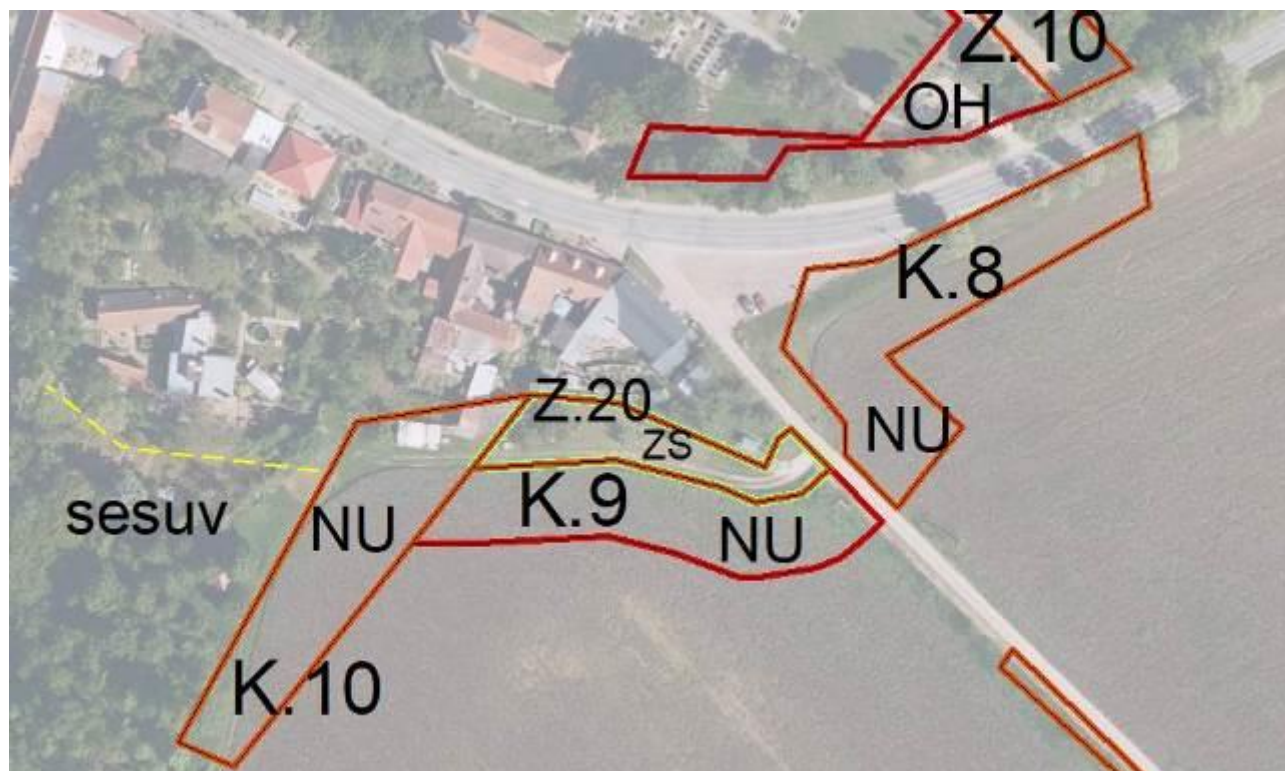


Prostro pro plochu K.5 při pohledu ze stávající silnice



Část koridoru pro přeložku silnice – Z.18

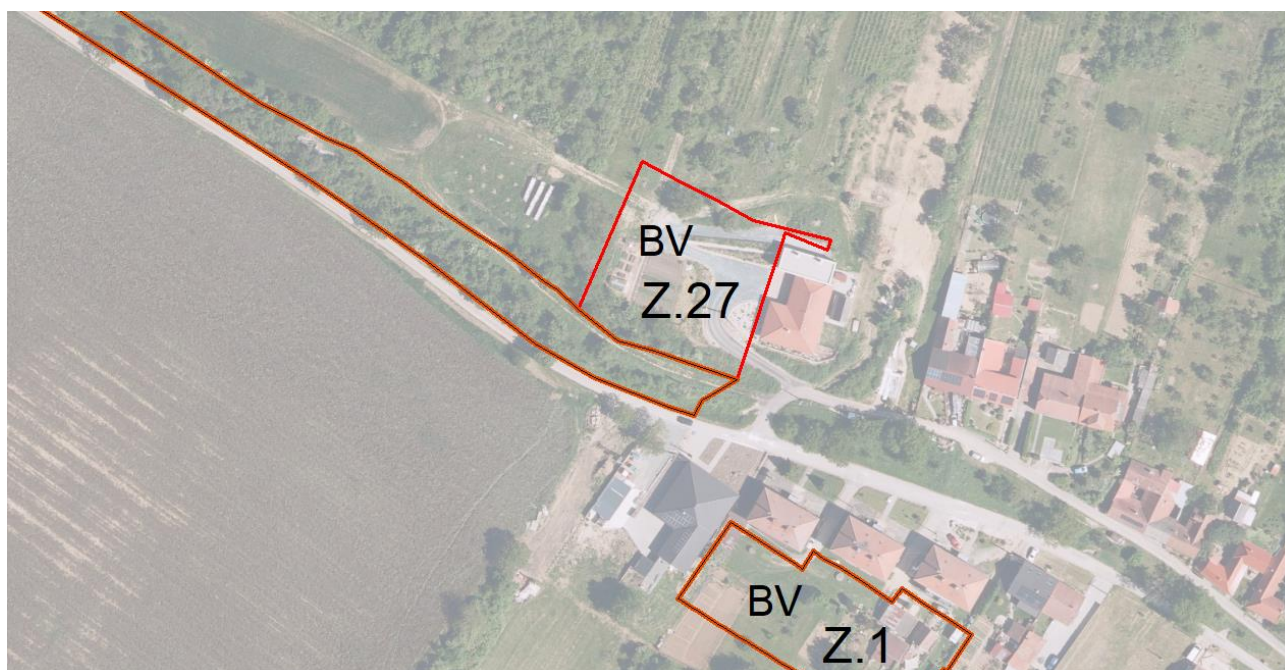
Z.20 (+K.8, K.9, K.10)		
Navrhované využití		ZS - zeleň sídelní ostatní, NU – přírodní všeobecné (ÚSES)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plocha zeleně podél regulační stanice plynu. Podpora ochrany zeleně. Plochy K.8-K.10 součást lokálního ÚSES.
Krajina, ÚSES	+1	Plochy K.8-K.10 součást lokálního ÚSES, podpora ekologické stability krajiny.
Zemědělský a lesní půdní fond	0	Bez trvalých záborů ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Mírně svažitý pozemek v severní části obce kolem regulační stanice plynu a okolní plochy lokálního ÚSES. Podpora zajištění zeleně a ekologické stability. Bez negativních vlivů. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Z.21, Z.22, Z.23, Z.24, Z.25		
Navrhované využití		ZS - zeleň sídelní ostatní
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plochy zeleně navazující na sportovní areál, předpoklad drobného parku, Podpora trávení volného času a rekreace.
Fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plochy sídelní zeleně na dnes převážně zatravněných plochách, podpora zelených ploch.
Krajina, ÚSES	+1	Plochy sídelní zeleně na dnes převážně zatravněných plochách s předpokladem parku, izolační zeleně aj. Posílení ekologické stability daného místa, lokální pozitivní vliv na krajinný ráz.
Zemědělský a lesní půdní fond	0	Bez trvalých záborů ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	+1	Dílčí adaptační opatření na období horka, zlepšení mikroklimatu, podpora biodiverzity. Dílčí plochy vymezeny namísto ploch výroby, omezení rizika hlučnosti, prašnosti aj.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	+1	Jedná se o více ploch, kumulace pozitivních vlivů – podpora rozvoje zelené infrastruktury a ekologické stability.
Celkové hodnocení	Skupina ploch sídelní zeleně v centrální části obce u sportovního stadionu. Negativní vlivy nelze předpokládat. V případě plochy Z.23 a Z.25 nahrazují původně vymezené plochy výroby, omezení rizika potenciálně negativních vlivů z výroby (automobilová doprava, prašnost, hluk ...) Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



Z.27		
Navrhované využití		BV – bydlení venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Jedná se o plochu stávajících zahrad a zčásti již využívanou, bez vlivů na přírodní a krajinné hodnoty.
Krajina, ÚSES	0	Jedná se o plochu stávajících zahrad a zčásti již využívanou, bez vlivů na přírodní a krajinné hodnoty a ekologickou stabilitu.
Zemědělský a lesní půdní fond	-1	Dílčí zábory ZPF, ve IV. a V. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP, částečně již využita, bez omezení zemědělského hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu menšího rozsahu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Plocha navazuje na stávající zástavbu, převzata z platného ÚP. Zainvestované území. Zábor zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany, část plochy již zastavěna, potvrzuje současný stav v území. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



6.3 PLOCHY TRANSFORMACE

T.1		
Navrhované využití		VL – výroba lehká
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Z hlediska zdraví se jedná o zachování obdobného stavu v území.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha již využívaná, dílčí změna funkčního využití, bez vlivů na přírodní hodnoty v území.
Krajina, ÚSES	0	Plocha již využívaná, dílčí změna funkčního využití, bez vlivů na ekologickou stabilitu, krajinný ráz a krajinu.
Zemědělský a lesní půdní fond	0/+1	Směřuje k efektivnějšímu využití území oproti současnému stavu. Předpokládané využití je z hlediska vlivů na životní prostředí obdobné. ZPF ve II. třídě ochrany, beze změny oproti současnému stavu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	+1	Směřuje k efektivnějšímu využití stávajícího areálu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů
Celkové hodnocení	Transformační plocha výroby lehké pro transformaci stávajícího zemědělského areálu. Původně byla plocha vymezena pro výrobu zemědělskou. Jedná se z hlediska vlivů o obdobné funkční využití jako doposud, bez negativních vlivů. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	X - Bez doporučení	



6.4 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Dále jsou navrhovány plochy změn v krajině - plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (K1, K.2, K.3, K.4 WU), plochy vodní a vodohospodářské jiné (K.5 WX), plochy přírodní všeobecné – pro územní systém ekologické stability (K.6 - K.29 NU), plochy zeleně krajinné (K.30 – K.38 ZK) a plochy orné půdy (K.39). Část z těchto ploch byla hodnocena výše společně s dalšími plochami zastavitelnými.

Převážná většina ploch je převzata z platného územního plánu. Nově je vymezena plocha K.5 (hodnocení výše). Dále je upraveno vymezení plochy K.23a,b, jejíž vymezení bylo částečně upraveno kvůli vymezení vodní plochy K.5. Nově jsou také vymezeny plochy K.36-K.38 K.36 pro zeleň krajinnou pro vymezení liniové zeleně mezi dvěma biokoridory nad VN HB (K.36), mezi přeloženou silnicí III. třídy a VN HB (K.37) a mezi přeloženou silnicí III. třídy a VN HB (K.38). Vymezení těchto ploch zajistí nebo podpoří dostatek zeleně podél navržené vodní nádrže, oddělení vodní plochy od vlivů okolní krajiny (např. hlučnost z dopravy, znečištění a prašnost z okolní zemědělské krajiny, eroze), ekologickou stabilitu a migrační prostupnost území pro živočichy a podmínky pro zvýšení biodiverzity. Negativní vlivy těchto ploch nebyly identifikovány.

Ostatní uvedené prvky jsou přebírány ze schváleného územního plánu a slouží k zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability, současně plní další pozitivní funkce, jako je podpora retence vody v krajině, ochrana před erozí, konektivita krajiny aj. Negativní vlivy nejsou předpokládány. Navržené plochy jsou akceptovatelné.

6.5 HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají části návrhových zastavitelných ploch mimo těch, které jsou vymezeny jako plochy transformační. U nových nebo přebíraných zastavitelných ploch se ve větší části případů jedná o zábory ZPF mimo I. nebo II. třídu ochrany. Pouze malá část ploch zasahuje také do ZPF ve vyšších třídách ochrany. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na aktuálně zastavěné území, a kromě samotného záboru u nich nebude narušeno zemědělské hospodářství. Část z těchto ploch je již naplňována (např. Z.6, Z.7, Z.8, Z.9, Z.13 ...) a návrh tak potvrzuje současný stav v území.

Část hodnocených ploch je již obsažena v platném územním plánu, zábory byly tedy vyhodnoceny již při jeho přípravě. V těchto případech se tedy nejedná o nové zábory. Lze tedy říci, že i když dochází ke kumulativním záborům ZPF, tak jejich rozsah je zejména ve vyšších třídách ochrany nízký a kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako mírné.

Vymezováno je více ploch zeleně, jejichž dopad (rozvoj zelené infrastruktury, ekologické stability, mikroklima ...) je kumulativní a mírně pozitivní.

Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy zjištěny nebyly.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

Předložený návrh ÚP Horní Bojanovice je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole.

Zde je stručně provedeno srovnání se stávajícím platným územním plánem, respektive stavem v území. Hodnocení je prováděno na jednoduché škále:

- - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí horší / méně příznivé vlivy
- 0 - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí srovnatelné vlivy
- + - návrh územního plánu má pro danou složku životního prostředí lepší / příznivější vlivy

Uvedené srovnání je doplněné komentářem.

Tabulka 12 Srovnání návrhu řešeného územního plánu se stávajícím územním plánem, respektive stavem v území

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví jsou obdobné. Větší část ploch je převzata z platného územního plánu. Vlivy se stávajícím ÚP srovnatelné, se současným stavem v území až mírně pozitivní díky vymezeným plochám pro sport a veřejnou zeleň.	0/+
Fauna, flóra, biodiverzita	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na biodiverzitu jsou obdobné. Nebyly identifikovány závažnější negativní vlivy na přírodní hodnoty v území. Nově vymezena plocha pro vodní nádrž a navazující zeleň, která kromě svého samotného účelu může vytvořit nový rozsáhlejší biotop atraktivní pro živočichy (ryby, ptáci, hmyz a další) a vhodné prostředí pro rostliny. V tomto ohledu vychází předložený návrh pozitivně.	+
Krajina, ÚSES	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na krajinu a ekologickou stabilitu jsou obdobné. Jsou přebírány plochy krajinné zeleně, které tvoří územní systém ekologické stability. Nebyly identifikovány závažnější negativní vlivy na ekologickou stabilitu a krajinu. Nově vymezena plocha pro vodní nádrž a navazující zeleň, která kromě svého samotného účelu vytvoří podmínky pro vznik vodní plochy, která společně s okolní zelení bude pozitivně ovlivňovat vzhled obce a krajinný ráz. Podél jsou navrženy prvky zeleně a ekologické stability V tomto ohledu vychází předložený návrh pozitivně.	+

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Půda	Je vymezena plocha transformace, což směřuje k efektivnějšímu využití dané plochy a předchází se tak novým záborům ZPF. Některé nové plochy vedou k záborům ZPF, ve vyšších třídách ochrany v menším rozsahu a odůvodněné veřejným zájmem. Velká část ploch je přebírána z platného ÚP a nejedná se zde o nový zábor. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP zčásti pozitivní, zčásti negativní, ve výsledku konstatován jako obdobný.	0
Horninové prostředí	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na horninové prostředí jsou obdobné. Žádná z rozvojových ploch nezasahuje do ploch těžby nerostů, naopak je převzata plocha Z.16 právě pro těžbu nerostných surovin. Stejně tak nebyly identifikovány žádné rozvojové plochy s potenciálním rizikem střetu se sesuvným územím. Vlivy srovnatelné.	0
Voda	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a přebírá několik drobných ploch pro vodní nádrže. Novým významným záměrem je plocha K.5 pro vodní plochu jako součást zavlažovacího systému. Tato plocha je navržena z důvodu zajištění vody pro zavlažování, ochraně před suchem, současně částečně plní také funkci protipovodňovou. Převzata z platného ÚP je rovněž plocha pro ČOV, která podpoří odpovídající čištění odpadních vod.	+
Ovzduší, klima	U nových návrhových ploch a ploch transformačních lze předpokládat využití moderních zdrojů vytápění s minimálním dopadem na emise znečišťujících látek. Je vymezena/převzata řada ploch zeleně, která je adaptačním opatřením na období horka a zlepšují mikroklima, rovněž se jedná o mitigační opatření. Vlivy srovnatelné se současným územním plánem až pozitivní.	0/+
Hmotné statky	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na hmotné statky jsou obdobné. Je řešena transformační plocha, která směřuje k efektivnějšímu využití dnes již využívaných ploch, což lze hodnotit mírně pozitivně.	+
Kulturní dědictví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na kulturní hodnoty v území jsou obdobné. Je rozšířena plocha v okolí hřbitova, která umožní jeho lepší dlouhodobé využívání. Vlivy srovnatelné až pozitivní.	+

Z hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu, který vychází z platného územního plánu, přebírá řadu ploch v územním plánu již obsažených a zachovává jejich funkci. V tomto je návrh srovnatelný. Část ploch je navrhována nově (plocha pro bydlení, transformační plocha, vodní plocha K.5 včetně souvisejících přeložek a zeleně), přičemž vlivy ve srovnání vycházejí částečně jako srovnatelné až mírně pozitivní – zejména v oblasti vod, prevenci před suchem, retence vody v krajině, biodiverzity a další. Vymezením transformační plochy je částečně předcházeno novým záborům ZPF. Vlivy na většinu složek životního prostředí budou obdobné, u zdraví obyvatel lze předpokládat mírné zlepšení. Celkově lze vlivy na životní prostředí vyvolané návrhem ÚP považovat za obdobné až mírně pozitivní.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Horní Bojanovice byl posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v předchozích kapitolách. Opatření pro jejich zmírňování jsou pro jednotlivé plochy uvedeny v předchozí kapitole, zde je shrnujeme.

Opatření k prevenci a zmírnění mírných negativních vlivů

- ❖ Z.4 – Minimalizovat potenciální střety mezi zájmy na bydlení a výroby v sousední ploše, respektovat stávající pás zeleně oddělující plochu Z.4 od zemědělského areálu.
- ❖ Z.5 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.
- ❖ Z.16 – Pro lepší začlenění záměru do krajiny a zmírnění možných rizik (prašnost) doporučujeme zajistit pásy zeleně po okrajích plochy – jejich vymezením nebo v rámci podmínek pro danou plochu.
- ❖ K.5:
 - Při S okraji plochy pro VN je evidována stará ekologická zátěž skládka Bojanovice – Bílá Labuť. Nutné zabezpečení této SEZ před realizací záměru.
 - Zajištění přeložení dílčích prvků ÚSES ovlivněných plochou VN.
 - Zajištění přeložek plynovodu.
 - Před realizací záměru přemístění kulturní památky kovový kříž.
 - Zajištění archeologického průzkumu v lokalitě s archeologickými nálezy I. stupně.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení nebo územního a stavebního řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- ❖ Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- ❖ Kvalita ovzduší se zlepšuje
- ❖ Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- ❖ Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- ❖ Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- ❖ Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- ❖ 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- ❖ 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- ❖ 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- ❖ 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Horní Bojanovice reflektovat. Pro jejich komplexnost, která je promítnuta i do dalších politik životního prostředí, byly pro zhodnocení způsobu zapracování cílů životního prostředí do návrhu územního plánu použity právě tyto.

Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tabulka 13 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou je stabilizován, u nových ploch se předpokládá napojení. Je navržena plocha pro ČOV, což je předpoklad pro zajištění odpovídajícího čištění odpadních vod a zlepšení stavu technické infrastruktury. Je vymezena plocha pro vodní nádrž s hlavním účelem zavlažování, což zvyšuje efektivitu využití vody v oblasti, která je

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
		součástí Jižní Moravy, kde jsou problémy se suchem zvýšené.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh vymezuje pouze omezené množství ploch. Tyto plochy budou mít na uvedené cíle vliv minimální až nulový.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	V případě plochy K.5 pro vodní nádrž byla identifikována stará ekologická zátěž v její blízkosti, která by měla být již stabilizována. Při přípravě navazující dokumentace je nutno zajistit, že nehrozí riziko úniku znečišťujících látek do vodního prostředí.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh vymezuje pouze omezené množství ploch. Tyto plochy budou mít na uvedené cíle vliv minimální až nulový.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Je navržena plocha K.5 pro vodní nádrž. Tu je možno považovat za adaptační opatření, které přispívá k řešení několika problémů – ochrana před suchem (hlavní účel zavlažování), retence vody v krajině, podpora biodiverzity a zlepšení mikroklimatu. Současně plní i protipovodňovou úlohu. Tímto návrh ÚP přispívá k lepší připravenosti a resilienci společnosti vůči mimořádným událostem,
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Je vymezeno několik ploch sídelní zeleně, které zajišťují podmínky pro rozvoj zelené infrastruktury a zlepšení mikroklimatu. Rovněž je navržena plocha pro vodní nádrž, která je příkladem adaptačního opatření na změny klimatu. Není řešeno využití brownfieldu, ale je vymezena plocha přestavby stávajícího výrobního areálu, což přispívá k efektivnějšímu využití dané plochy (nepřímo prevence vzniku brownfieldu).
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	Jsou vymezeny návrhové plochy pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima. Nejsou vymezovány plochy pro výrobu energie z OZE. Toto je možné realizovat na stávajících a plánovaných objektech.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	Návrh ÚP vymezuje plochu pro nakládání s odpady – sběrný dvůr. Přispívá tak k rozvoji systému pro nakládání s odpady.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Územní systém ekologické stability je vymezen ve stávajícím ÚP a je návrhem ve významné míře respektován. Část ploch je upravena s ohledem na vymezení plochy pro vodní nádrž. Dále jsou vymezeny další plochy pro plochy vodní, které v případě realizace přispějí k retenci vody v krajině a vytvoření biotopů pro živočichy a rostliny v jinak převážně zemědělské krajině.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Územní systém ekologické stability je vymezen ve stávajícím ÚP a je návrhem ÚP respektován a částečně upraven. Zvláště chráněná území a EVL na území obce v okolí jsou respektovány, jsou vytvářeny podmínky pro další podporu biodiverzity v území, a to zejména vymezením několik ploch pro vodní plochy a dále vymezenými plochami zeleně.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Horní Bojanovice respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá v řadě ohledů k naplňování části z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH Vlivů ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obec Horní Bojanovice se nachází ve vzdálenosti cca 20 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Rakouskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Jihomoravského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Tabulka 14 Způsob zohlednění požadavků stanoviska

<i>Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.</i>
Vyhodnocení je zpracováno autorizovanou osobou dle příslušného zákona a v osnově dle Přílohy č. 4 nového stavebního zákona.
<i>SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, opatření snižující erozi půdy, opatření snižující vliv sesuvů, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.</i>
Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP je zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 nového stavebního zákona a v souladu s požadavky metodických dokumentů pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí (zejména Manuál SEA II). Je zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. Hodnotí vlivy na všechny hlavní složky životního prostředí a zdraví obyvatel včetně uvedených. Návrhové plochy jsou posouzeny ve vzájemných vztazích a ve vztahu k plochám obsaženým v platném ÚP a stávající zástavbě.
<i>OŽP nepožaduje zpracování variant řešení návrhu územního plánu. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</i>
Hodnocení obsahuje návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci. Pro všechny plochy je uvedeno, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch. V případě identifikace negativních vlivů jsou navrženy podmínky pro minimalizaci těchto vlivů.
<i>OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z přílohy č. 8 (části II.) stavebního zákona, která udává strukturu a obsah odůvodnění územního plánu.</i>
V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu je uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky uvedené ve stanovisku byly naplněny.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Horní Bojanovice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu návrhu územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět také např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového územního plánu, respektive v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- ❖ Koeficient ekologické stability
- ❖ Skutečné zábory půdního fondu (se zaměřením na I. a II. třídu ochrany)
- ❖ Dokončení hlavních infrastrukturních záměrů - sběrný dvůr, ČOV (Ano/Ne)
- ❖ Počet / Ploch realizovaných vodních ploch

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zábory ZPF částečně i ve vyšších třídách ochrany, potenciální střet mezi funkčním využitím ploch výroby a bydlení, SEZ, nutnost přemístění kulturní památky a další.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- ❖ Z.4 – Minimalizovat potenciální střety mezi zájmy na bydlení a výroby v sousední ploše, respektovat stávající pás zeleně oddělující plochu Z.4 od zemědělského areálu.
- ❖ Z.5 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.
- ❖ Z.16 – Pro lepší začlenění záměru do krajiny a zmírnění možných rizik (prašnost) doporučujeme zajistit pásy zeleně po okrajích plochy – jejich vymezením nebo v rámci podmínek pro danou plochu.
- ❖ K.5:
 - Při S okraji plochy pro VN je evidována stará ekologická zátěž skládka Bojanovice – Bílá Labuť. Nutné zabezpečení této SEZ před realizací záměru.
 - Zajištění přeložení dílčích prvků ÚSES ovlivněných plochou VN.
 - Zajištění přeložek plynovodu.
 - Před realizací záměru přemístění kulturní památky kovový kříž.
 - Zajištění archeologického průzkumu v lokalitě s archeologickými nálezy I. stupně.

14. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je tedy zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh územního plánu Horní Bojanovice naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí. Významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že:

předložený návrh územního plánu Horní Bojanovice nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ze stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z hlediska možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000 vyplývá, že:

návrh územního plánu Horní Bojanovice nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

14.1 SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení návrhu územního plánu na životní prostředí.

- ❖ Z.4 – Minimalizovat potenciální střety mezi zájmy na bydlení a výroby v sousední ploše, respektovat stávající pás zeleně oddělující plochu Z.4 od zemědělského areálu.
- ❖ Z.5 - V navazujících řízeních nutný souhlas se stavbou v OP lesa.
- ❖ Z.16 – Pro lepší začlenění záměru do krajiny a zmírnění možných rizik (prašnost) doporučujeme zajistit pásy zeleně po okrajích plochy – jejich vymezením nebo v rámci podmínek pro danou plochu.
- ❖ K.5:
 - Při S okraji plochy pro VN je evidována stará ekologická zátěž skládka Bojanovice – Bílá Labuť. Nutné zabezpečení této SEZ před realizací záměru.
 - Zajištění přeložení dílčích prvků ÚSES ovlivněných plochou VN.
 - Zajištění přeložek plynovodu.
 - Před realizací záměru přemístění kulturní památky kovový kříž.
 - Zajištění archeologického průzkumu v lokalitě s archeologickými nálezy I. stupně.

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ Jihomoravský kraj (2019): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (aktualizace, 2019)
- ❖ Jihomoravský kraj (2021): Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2021+
- ❖ Jihomoravský kraj (2023): Aktualizace č. 1 Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje s výhledem do roku 2035
- ❖ Jihomoravský kraj (2025): Klimatický akční plán Jihomoravského kraje
- ❖ Jihomoravský kraj (2025): Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4
- ❖ Klein, P. (2026): Návrh územního plánu Horní Bojanovice
- ❖ MMR (2019): Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- ❖ MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změn č. 8 a 9 (2025)
- ❖ MMR (2026): Územní rozvojový plán
- ❖ MÚ Hustopeče (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Hustopeče - 6. Úplná aktualizace 2024
- ❖ MŽP (2017): Strategický rámec Česká republika 2030
- ❖ MŽP (2017): Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- ❖ MŽP (2020): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie) (1. aktualizace)
- ❖ MŽP (2021): Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06, aktualizace 2021
- ❖ MŽP (2023): Aktualizace Národního programu snižování emisí
- ❖ MŽP (2025): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026–2050
- ❖ MŽP (2025): Politika krajiny České republiky
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❖ Povodí Moravy (2021) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu na léta 2021 až 2027

- ❖ <https://www.hornibojanovice.cz/>
- ❖ <https://cenia.gov.cz/>
- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.drusop.nature.cz
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.natura2000.cz
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ <http://oldmaps.geolab.cz>
- ❖ <https://portal23.nature.cz/nd/>
- ❖ www.rsd.cz
- ❖ www.kr-jihomoravsky.cz