

# Změna č. I územního plánu **KŘEPICE**



## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změnu č. I vydal správní orgán:

**ZASTUPITELSTVO OBCE KŘEPICE**

Datum nabytí účinnosti: .24.10.2017.....

Požizovatel:  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE**  
Odbor regionálního rozvoje

Úřední razítko:

Oprávněná úřední osoba:  
Ing. arch. **Lydie Filipová**  
vedoucí odboru RR MěÚ Hustopeče

Podpis: .....

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

(Změna č. I územního plánu Křepice)

## Obec Křepice

# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Křepice, příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, s § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na základě schváleného usnesení ze dne ...12.09.2017.....

vydává

## Změnu č. I územního plánu Křepice.

Příčemž změna č. I zahrnuje tyto dílčí změny:

- Zm1/I** *Změna stabilizované plochy zeleně sídelních zahrad a plochy vodní na stabilizovanou plochu bydlení v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách*
- Zm2/I** *Změna plochy technické pro inertní odpady na návrh plochy lesní a zeleně krajinné v lokalitě Nad Basou (zrušení skládky odpadu)*
- Zm3/I** *Aktualizace zastavěného území a převod již využitě zastavitelné plochy Z1 do ploch stabilizovaných v lokalitě Na objíždce*
- Zm4/I** *Aktualizace zastavěného území a převod již využitě části zastavitelné plochy Z8 do plochy stabilizované v lokalitě u lesa Za školou*
- Zm5/I** *Doplnění technické infrastruktury a aktualizace limitů využití území*
- Zm6/I** *Zpracování požadavků vyplývajících ze současné legislativy včetně ZÚR JmK*

### I. Textová část Změny č. I územního plánu Křepice

**I.A** Územní plán Křepice vydaný Zastupitelstvem obce Křepice, který nabyl účinnost 18.10.2010, se změnou č. I mění v textové výrokové části takto:

1. V článku I.1 se uprostřed úvodní věty ruší číslo „3“ a místo něj se vkládá slovo „tato“. Na konci této úvodní věty se ruší datum „1.8.2010“ a nahrazuje se datem „31.3.2017“. Na konec článku I.1 se přidává odrážka s textem „- 2 malá ZÚ na jihu obce v lokalitě U svaté“ a odrážka „- 1 malé ZÚ v lokalitě pod Památníkem“.
2. V článku I.2.1 se ve druhé větě ruší slova „v 15-ti“, která se nahrazují slovy „ve 14-ti“. Uprostřed třetí věty v 6. řádku téhož článku se ruší značka „Z1-4“ a nahrazuje se „Z2-4“. Na konec třetího odstavce téhož článku za větu končící „... komunikací.“ se vkládá věta „Severně od obce je přes řešené území vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod.“
3. V článku I.3.1 se uprostřed první věty ruší výraz „15-ti“, který se nahrazuje výrazem „14-ti“. Na konci téže věty se v závorce ruší první značka „Z1“. Ke konci čtvrté věty téhož článku se v 6. řádku ruší značka „(Z1-9)“, která se nahrazuje značkou „(Z2-9)“.
4. V článku I.3.2 se na začátku první věty ruší číslo „15“ a nahrazuje se číslem „14“. Ke konci téže první věty se ruší značka „Z1-15“, která se nahrazuje značkou Z2-15“. Ve třetí větě téhož článku se ve 2. řádku ruší číslo „9“, které se nahrazuje číslem „8“.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Za první dvojtečkou téhož článku se v seznamu zastavitelných ploch ruší první řádek s textem „Z1 plocha bydlení (B) na konci ulice na Objížďce“.

5. Za druhou dvojtečkou článku I.3.2 se ruší druhá odrážka s textem „- změna využití zastavitelné plochy Z1 je podmíněna přeložením nebo respektováním procházejícího zásobovacího potrubí pitného skupinového vodovodu“.  
Za druhou dvojtečkou téhož článku se ve větě v předposlední odrážce ruší značka „Z1-3“, která se nahrazuje značkou „Z2-3“.
6. V článku I.4.1a) se uprostřed druhé věty ruší slova „ploch Z1-2“, která se nahrazují slovy „plochy Z2“.
7. V článku I.4.1.f) se na začátku druhé věty ruší text „zastavitelnými plochami Z1 a Z2“, který se nahrazuje textem „zastavitelnou plochou Z2“.
8. V článku I.4.2 se na začátku druhé věty ruší slovo „Rozvody“, které se nahrazuje slovem „Vedení“. Za dvojtečkou téhož článku se v první odrážce ruší druhé slovo „rozvody“, které se rovněž nahrazuje slovem „vedení“.
9. V článku I.4.2c) se v první větě ruší slova „zásobovacího vedení VVTL plynovodu“, která se nahrazují slovy „vysokotlakého plynovodu Brumovice - Uherčice“. Za tuto první větu končící závorkou se vkládá věta „Pro umístění tohoto vysokotlakého plynovodu je vymezen koridor o šířce 320 m.“
10. V článku I.4.2g) se na konec první věty přidává text „a změněna (navrácena) na les.“
11. V článku I.5.1 se za první větu následující po seznamu ploch v krajině (končící ...prvků ÚSES) vkládá věta „Dále je vymezen návrh změny ve stávající ploše technické pro inertní odpady To na budoucí plochu lesní (L) a částečně na budoucí plochu zeleně krajinné (Zk) v lokalitě nad Basou.“
12. V článku I.5.2c) se na konec první věty za závorku před dvojtečku vkládá čárka a text „přičemž od ploch (Zk<sub>16-17</sub>) bylo upuštěno“.
13. V článku I.5.4b) se ve druhé větě následující po seznamu retenčních nádrží ruší za slovem bydlení text „Z1 - Z4 (za ulicí Na objížďce)“, který se nahrazuje textem „Z4 (za Novou ulicí a za ulicí Na objížďce)“.
14. Nadpis článku I.6 se na svém konci (za slovem...“rázu“) doplňuje o podtržený text v závorce „(včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)“.
15. V článku I.6.2 v definici Nepřípustné využití území končící „...či podmíněně přípustná“ se přidává čárka a slova „nebo která odporují hlavnímu způsobu využití.“
16. V článku I.6.2, v odstavci ploch „To - plochy technické pro inertní odpady“ se do textu na konci první odrážky za slova „...rekultivace pozemků na“ vkládá text „les, částečně na“.
17. V článku I.6.2 v odstavci ploch „Zp - plochy zemědělské půdy velkoplošné orné“ v 1. odrážce přípustného využití (za závorku končící „...stožiště apod.)“ se vkládají slova „zahrady, sady a vinice“.  
V následující odrážce podmíněně přípustného využití se za 3. slovem ruší slova „zahradu, trvalý travní porost“.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

18. Za článek I.6.4 (před článek I.7) se vkládá nový článek s označením a podtrženým názvem „I.6.5 Stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“. Za tento název se vkládá text: „Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18, odstavci 5 stavebního zákona v nezastavěném území.“
19. V článku I.7.1 se na konci první věty ruší značka „vps 1-15“, která se nahrazuje značkami „vps 1-3, vps 5-15, vps 19“.  
V témže článku v seznamu veřejně prospěšných staveb se ruší čtvrtý řádek „vps 4 koridor pro inženýrské sítě a dopravu k ploše Z1“ a na konec seznamu se přidává řádek „vps 19 vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice ve vymezeném koridoru“.  
V následující větě se za slovo kanalizace vkládá čárka a slovo „plynovodu“, za značku vps 12-15 se vkládá čárka a značka „vps 19“.
20. V nadpisu článku I.7.2b) se ruší úvodní 2 slova „Vodohospodářské stavby“, která se nahrazují slovy „Vodohospodářská opatření“.
21. Rovněž v nadpisu článku I.7.2c) se ruší úvodní 2 slova „Vodohospodářské stavby“, která se nahrazují slovy „Vodohospodářská opatření“.
22. V článku I.8 se v první větě za slovy „...článku I.7.1“ ruší následující text „a u veřejně prospěšných opatření uvedených v článku I.7.2“, dále následuje text „lze uplatnit...“.
23. V nadpisu článku I.8.1 se za slova „...prospěšné stavby“ vkládá text „pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství“ a za slovo „...uplatnit“ se vkládá slovo „jen“.
24. V článku I.8.2 se za větu „Nejsou vymezena.“ vkládá věta „Pro veřejně prospěšná opatření nelze uplatnit předkupní právo“.
25. Mezi články I.8.2 a I.9 se vkládá nový článek s číslem a podtrženým názvem: „I.X Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“. Za tento název se vkládá text „Nejsou stanoveny.“
26. Na konci článku I.9.1 se ruší poslední dvě věty „Textová část odůvodnění obsahuje 16 číslovaných listů A4 na stranách 22 až 37. Grafická část odůvodnění obsahuje 4 barevné výkresy č. 4 až 7.“
27. Na konec článku I.9.2 se doplňuje „g) Nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.“

**I.B** Textová část Změny č. I územního plánu Křepice obsahuje 4 číslované listy formátu A4 na stranách 1 až 4 včetně titulního listu se záznamem o účinnosti.

## **II. Grafická část Změny č. I územního plánu Křepice**

Grafická část Změny č. I územního plánu Křepice obsahuje výřez výkresů územního plánu v měřítku 1 : 5 000:

1. Výkres základního členění
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

# Odůvodnění Změny č. I územního plánu Křepice

## III. Textová část odůvodnění Změny č. I územního plánu Křepice

### Úvodní poznámky k řešení a odůvodnění změny č. I:

- 1) Změna č. I územního plánu Křepice řeší aktualizaci zastavěného území, která je vyvolána realizovanou obytnou zástavbou a s tím související změnou některých ploch na stabilizované. To v dílčích změnách ozn. Zm1/I - mezi Dědinou a Na řadovkách, Zm3/I - Na objíždce, Zm4/I - u lesa Za školou.
- 2) V dílčí změně Zm2/I je zapracován návrh na budoucí zalesnění plochy stávající skládky inertního odpadu nad Basou. Dílčí změny Zm1/I, Zm3/I, Zm4/I řeší jen současný způsob využití ploch. Dílčí změnou Zm5/I se aktualizují limity využití území.
- 3) Dílčí změnou Zm6/I jsou řešeny povinnosti vyplývající z aktuální legislativy (např. zrušení předkupního práva u veřejně prospěšných opatření, zrušení záborů ZPF u ploch pro ÚSES, doplnění předepsaných textů) včetně zapracování vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK). V souladu se ZÚR JmK je v této změně Zm6/I vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice.
- 4) Změnou č. I nejsou vymezovány zastavitelné plochy či plochy přestavby, ani plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Vysokotlaký plynovod byl vymezen již v původním územním plánu (ÚP) Křepice, ale nebyl vymezen jeho koridor. Změna č. I nemění urbanistickou koncepci Územního plánu Křepice z roku 2010, ani v něm stanovené podmínky pro využití ploch či podmínky ochrany veřejných zájmů.
- 5) Nebylo nezbytné rozpracovávat odůvodnění změny č. I nad rámec toho, co je skutečně měněno (co není měněno, není zdůvodněno). Aby se některé části odůvodnění neopakovaly, jsou uvedeny odkazy na jiné části odůvodnění.

### III.1 Postup pořízení změny č. I územního plánu

Návrh Změny č. I ÚP Křepice je vypracován podle pokynů „Upravené zprávy o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010-05/2014“ v souladu s § 55 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Tato zpráva byla napřed projednána pořizovatelem s dotčenými orgány a poté byla odsouhlasena Zastupitelstvem obce Křepice dne 16.7.2014. Zpráva o uplatňování obsahuje ve svém článku e) „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ a tyto pokyny plní funkci zadání změny č. I.

Návrh změny č. I územního plánu byl ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění projednán s dotčenými orgány, s krajským úřadem, se sousedními obcemi a s obcí, pro kterou je změna ÚP pořizována. Společné jednání o návrhu změny č. I územního plánu se konalo 9.11.2016 na Městském úřadě Hustopeče. Pořizovatel zveřejnil změnu č. I v souladu s § 50 odst. 3 zmíněného zákona veřejnou vyhláškou ve dnech 12.10.2016 - 28.11.2016 na úřední desce Městského úřadu Hustopeče a ve dnech 12.10.2016 - 2.12.2016 též na úřední desce Obecního úřadu Křepice.

V zákonné lhůtě (30 dnů od konání společného jednání) se dotčené orgány písemně vyjádřily a jejich stanoviska jsou uvedena ve "Vyhodnocení společného projednání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice". Tato stanoviska byla pořizovatelem vyhodnocena a poté byla projektantem zapracována do změny č. I před zahájením veřejného projednání. Z řad vlastníků pozemků a staveb byla k návrhu Změny č. I ÚP Křepice vnesena v rámci společného jednání jedna připomínka vlastníka půzemku, resp. požadavek týkající se limitu viniční tratě, který byl projektantem zapracován před veřejným projednáním. Sousední obce neuplatnily žádné své připomínky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje (KÚ JMK, odb. OÚPaSŘ) nevydal ke společnému jednání koordinované stanovisko z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí - orgánu ochrany ZPF. Proto byla příslušná část výkresů i část odůvodnění v čl. III.14.1 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF) přepracována podle

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

požadavku dotčeného orgánu formou změnového znění a dokumentace byla po úpravě předložena k opětovnému stanovisku orgánu ochrany ZPF, které bylo vydáno pod č. j. JMK 9157/2017 dne 21.2.2017, a které je souhlasné. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 22.3.2017 pod č. j. JMK 31222/2017 a je bez připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno podle § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, vyvěšenou ve dnech 18.4.2017 - 1.6.2017 na úřední desce Obecního úřadu Křepice a též ve dnech 13.4.2017 - 1.6.2017 na úřední desce Městského úřadu Hustopeče. Veřejné projednání se konalo dne 24.5.2017 na Obecním úřadě Křepice. K návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice nebyly v rámci veřejného projednání podány žádné námítky ani připomínky. Stanoviska dotčených orgánů v řízení jsou kladná a bez připomínek.

### **III.2 Soulad návrhu změny č. I územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **III.2.1 Soulad návrhu změny č. I s politikou územního rozvoje**

Návrh změny č. I ÚP Křepice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR) aktualizovanou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.

Pro řešené území vyplývají z PÚR ČR požadavky respektování obecných republikových priorit územního plánování stanovených v kapitole 2. PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území. To zejména s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, s důrazem na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území, na vytváření předpokladů rozvoje cestovního ruchu, na zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury v území, na ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské půdy, na ochranu před záplavami, sesuvy půdy, před erozí a jinými rizikovými jevy.

Výše zmíněné republikové priority podle článků 14-32) PÚR ČR týkající se řešeného území jsou v návrhu změny č. I respektovány a plněny takto (pozn.: nejsou uvedeny články, které se netýkají řešeného území či nemohou být změnou č. I ÚP plněny):

- čl.(14) Změnou č. I je podpořena krajina - v dílčí změně Zm2/I je zrušena skládka odpadu, na jejímž místě je navrženo zalesnění a krajinná zeleň. Ostatní plochy změny č. I nezasahují do chráněných území krajiny ani do blízkosti kulturních či jiných památek.
- čl.(19) Změnou č. I je podpořeno hospodárné a účelné využití zastavěného území - v dílčích změnách Zm1/I, Zm3-4/I jsou vymezeny stabilizované plochy bydlení v zastavěném území.
- čl.(20) Změnou č. I je dodržena nekonfliktnost rozvojových záměrů - v dílčí změně Zm6/I je vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod tak, že tento nezasahuje do zastavěného území, do zastavitelných ploch ani do chráněných území. Koridorem není ohroženo životní prostředí ani zemědělské využívání půdy, není ohrožen krajinný ráz či územní systém ekologické stability.
- čl.(23) Změnou č. I je podpořeno zkvalitnění technické infrastruktury - v dílčí změně Zm6/I je vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod nadmístního významu, přičemž není narušena prostupnost krajiny. Koridor nezasahuje do zastavěného území a nemá negativní účinky na zdraví obyvatel.
- čl.(24) Změnou č. I jsou dodrženy podmínky ochrany zdraví - stabilizované plochy bydlení vymezené dílčími změnami Zm1/I, Zm3-4/I jsou zastavěny obytnými stavbami s dostatečným odstupem od dopravního provozu silnice.
- čl.(27) Změnou č. I jsou respektovány podmínky pro koordinované umístění technické infrastruktury - v dílčí změně Zm6/I vymezený koridor pro vysokotlaký plynovod je v souladu s nedávno vydanými ZÚR Jihomoravského kraje (je koordinován ÚPD vydanou krajem).

Řešené území se nenachází v rozvojových oblastech a rozvojových osách stanovených v kapitole 3. PÚR ČR.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Řešené území není součástí specifických oblastí stanovených v kapitole 4. PÚR ČR. Řešené území není součástí koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury či souvisejících rozvojových záměrů republikového významu vymezených v kapitolách 5-6 PÚR ČR.

### III.2.2 Soulad návrhu změny č. I s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK). Současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje 5.10.2016 s účinností od 3.11.2016.

ZÚR JmK jsou v částech, které se týkají území Křepic respektovány. To podle jednotlivých kapitol a článků ZÚR JmK s níže uvedeným vyhodnocením takto (pozn.: nejsou uvedeny články, které se netýkají řešeného území či nemohou být změnou č. I ÚP plněny):

#### **Kapitola A - „Priority územního plánování Jihomoravského kraje...“**

- A(1-3) Změnou č. I jsou naplňovány vize udržitelného rozvoje Jihomoravského kraje poskytující občanům kvalitní život a vyváženost rozvoje území i v okrajových částech kraje. To zejména tím, že v dílčích změnách Zm1/I, Zm3-4/I jsou vymezeny stabilizované plochy bydlení a v dílčí změně Zm2/I je rušena skládka odpadu ve prospěch plochy lesa.
- A(9) Změnou č. I jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění technické infrastruktury kraje. To zejména tím, že v dílčí změně Zm6/I je vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice.
- A(12) Změnou č. I jsou vytvářeny územní podmínky pro zlepšení kvality životního prostředí a pro ochranu veřejného zdraví. To zejména tím, že v dílčí změně Zm2/I je rušena skládka odpadu, která se nachází v blízkosti obytné zástavby obce.
- A(16) Změnou č. I jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj hospodářských funkcí i sociální soudržnost obyvatel kraje. To zejména tím, že v dílčí změně Zm6/I je vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod zvyšující technickou vybavenost území a v dílčí změně Zm2/I je rušena skládka odpadu zvyšující kvalitu obytného prostředí.
- A(17) Řešené území není součástí specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR JmK.

#### **Kapitola B - „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os...“**

- B.1-4 Řešené území není součástí rozvojových oblastí či rozvojových os vymezených v PÚR ČR a upřesněných v ZÚR JmK nebo rozvojových oblastí a os nadmístního významu vymezených v ZÚR JmK, ze kterých by pro řešení změny č. I vyplývaly požadavky na uspořádání a využití území.
- B.5 Řešené území není nadregionálním, regionálním, subregionálním, mikroregionálním ani lokálním centrem osídlení, ze kterého by pro řešení změny č. I vyplývaly další požadavky na uspořádání a využití území.

#### **Kapitola C - „Zpřesnění vymezení specifických oblastí...“**

- C.1-2 Řešené území není součástí specifických oblastí vymezených v PÚR ČR ani specifických oblastí nadmístního významu vymezených v ZÚR JmK, ze kterých by pro řešení změny č. I vyplývaly požadavky na uspořádání a využití území.

#### **Kapitola D - „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů...“**

##### D.1 Dopravní infrastruktura

Řešeným územím neprochází plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR JmK či nadmístního významu vymezené v ZÚR JmK, ze kterých by pro řešení změny č. I vyplývaly požadavky na uspořádání a využití území.

##### D.2 Technická infrastruktura

- D(225) Přes řešené území prochází „TEP 07 koridor nadmístního významu - VTL plynovod Brumovice - Uherčice“ vymezený v ZÚR JmK o šířce 320 m. Tento koridor je ve změně č. I ÚP Křepice vymezen v rámci dílčí změny Zm6/I o šířce 320 m, kterou bylo nutno zpřesnit (tedy zúžit) v 1 místě mimo pozemky farmy. Vymezením koridoru pro vysokotlaký plynovod jsou zabezpečeny územní podmínky pro jeho umístění. Koridor je vymezen podél severního okraje obce na zemědělské půdě a nezasahuje



(Změna č. I územního plánu Křepice)

do zastavěného území ani do zastavitelných ploch. Koridor nemá negativní vliv na obytnou ani rekreační funkci území, na přírodní hodnoty, ani vliv na krajinný ráz. Předpokládá se uložení VTL plynovodu do výkopu v dostatečné hloubce pod povrch převážně zemědělských ploch.

**D.3 Územní systém ekologické stability**

D(263) V řešeném území se nachází regionální biocentrum RBC 1895 „Křepice“ a regionální biokoridory RK 106 a RK 127 územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v ZÚR JmK. Jedná se o regionální větev ÚSES s ekologickou typizací „2PC (4.3)“ složenou z 1 biocentra a dvou z něho vycházejících biokoridorů.

Pro tyto 3 prvky regionálního ÚSES jsou v původním ÚP Křepice vymezeny plochy s dostatečnými územními podmínkami a prostorovými parametry. Proto změna č. I ÚP nevymezuje změny na řešení regionálního ÚSES.

Dílčí změnou Zm2/I na zrušení a budoucí zalesnění skládky není dotčeno vymezené regionální biocentrum RBC 1895. Plocha Zm2/I k tomuto biocentru sice přiléhá, ale přírodní hodnotu v lokalitě u biocentra zlepšuje.

**D.4 Územní rezervy**

Řešeným územím neprochází územní rezervy veřejné infrastruktury vymezené v ZÚR JmK, ze kterých by pro řešení změny č. I vyplývaly požadavky na jejich prověření či jiné úkoly pro územní plánování.

**Poznámka ke kapitole D:**

*Plochy a koridory vymezené v ZÚR JmK, které nezasahují do řešeného území, ale jen do jeho blízkosti, jsou pro informaci znázorněny na výkresu č. 7 širších vztahů.*

**Kapitola E - „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních,...“**

E.1 V řešeném území se nenachází chráněná území přírody či přírodní zdroje, ze kterých by pro řešení změny č. I vyplývaly požadavky na uspořádání a využití území.

E.2-3 Ve změně č. I nejsou dotčeny „Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje“, ani „Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje“.

**Kapitola F - „Stanovení cílových charakteristik krajiny,...“**

F(349) Řešené území se nachází ve dvou krajinných typech stanovených v ZÚR JmK. Část severně od Křepického potoka a silnice II/381 náleží do krajinného typu „15 - Šlapanicko-slavkovský“, jižní převážná část řešeného území náleží do krajinného typu „10 - Ždánicko-kloboucký“. Tato skutečnost nemá vliv na řešení změny č. I.

**Kapitola G - „Vymezení veřejně prospěšných staveb,...“**

G(429) Přes řešené území prochází veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury „TEP 07 - plynárenství - VTL plynovod Brumovice - Uherčice“. Pro tuto stavbu je v dílčí změně Zm6/I vymezen koridor o šířce 320 m, ve kterém bude stavba plynovodu umístěna. Stavba VTL (popř. VVTL) plynovodu je zahrnuta do veřejně prospěšných staveb a je ve změně ÚP označena „vps 19“. Tímto jsou pro stavbu VTL plynovodu zajištěny základní územní podmínky.

G(430) V řešeném území se nenachází veřejně prospěšná opatření vymezená v ZÚR JmK.

**Kapitola H - „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí...“**

H(434) V ZÚR JmK je stanoven požadavek na vzájemnou koordinaci územně plánovací činnosti sousedních obcí u záměru technické infrastruktury TEP 07 (viz výše) a u vymezených ploch RBC 1895, RK 106, RK 127 regionálního ÚSES (viz výše).

**Kapitola I - „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření... územní studií“**

I(438) Řešené území je součástí rozlehlé plochy „Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice - hranice ČR/Rakousko“. Tato problematika není v současné době předmětem řešení změny č. I ÚP Křepice.

### **III.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

#### **III.3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování podle jednotlivých článků a písmen § 18 a § 19 stavebního zákona je plněn takto (pozn.: nejsou uvedeny články, které se netýkají územního plánu či jeho změny):

- §18(1-2) Návrhem budoucího zalesnění plochy technické pro inertní odpady (zrušením skládky odpadu) v dílčí změně Zm2/I je posílena podmínka pro příznivější životní prostředí a udržitelný rozvoj území. Vymezeným koridorem pro vysokotlaký plynovod je podpořen hospodářský potenciál rozvoje území.
- §18(4) Dílčí změnou Zm2/I s vymezením návrhu na zrušení a zalesnění skládky inertního odpadu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní hodnoty území. Dílčími změnami Zm1/I, Zm3-4/I jsou vymezeny stabilizované plochy bydlení, čímž je plněn požadavek zákona na hospodárné využívání zastavěného území. Nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.
- §18(5) Změnou č. I nejsou vymezeny plochy s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v tomto článku stavebního zákona v nezastavěném území. To z toho důvodu, že v zákoně uváděné záměry jsou v souladu s charakterem řešeného území i s ochranou jeho hodnot.
- §18(6) V souladu s tímto ustanovením je v nezastavěném území umístěn koridor pro vysokotlaký plynovod nadmístního významu (dílčí změnou Zm6/I), který neznemožní dosavadní zemědělské využívání krajiny.
- §19(1a) Podle současného stavu území a současné katastrální mapy je ve změně č. I řešena aktualizace zastavěného území, která je vyvolána zejména realizovanou obytnou zástavbou. To v dílčích změnách Zm3/I (Z1), Zm4/I (Z8). V dílčí změně Zm6/I jsou zapracována malá zastavěná území.
- §19(1b,d) Urbanistická koncepce ani architektonické požadavky - podmínky prostorového uspořádání se změnou č. I nemění.
- §19(1c,g) Pro zlepšení životního prostředí je v dílčí změně Zm2/I zapracován návrh na budoucí zalesnění plochy a zrušení skládky inertního odpadu. Po vydaných ZÚR JmK je v rámci dílčí změny Zm6/I vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod, který nebude mít negativní vliv na krajinu ani na životní prostředí.
- §19(1e) Změna č. I nemění urbanistickou koncepci původního ÚP Křepice z roku 2010, ani v něm stanovené podmínky pro využití ploch a podmínky ochrany veřejných zájmů.
- §19(1g-o) Tyto požadavky jsou v území respektovány, ale nejsou předmětem změny č. I.
- §19(2) Protože nebylo dotčeným orgánem požadováno, není v rámci změny č. I zpracováno posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **III.3.2 Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území**

Změnou č. I nejsou dotčeny architektonické a urbanistické hodnoty území. Plochy změny č. I nejsou vymezeny v blízkosti kulturních památek a podmínky pro ochranu těchto hodnot stanovené v původním územním plánu Křepice se nemění.

#### **III.3.3 Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změnou č. I nejsou dotčeny plochy nezastavěného území. To s výjimkou koridoru pro vysokotlaký plynovod, který je vymezen přes řešené území severně od zástavby obce podle vydaných ZÚR JmK. Budoucí plynovod bude uložen pod zemí a nezmění užívání ani charakter nezastavěného území. V dílčí změně Zm2/I je zapracován návrh na zrušení a budoucí zalesnění skládky inertního odpadu v nezastavěném území. Tímto zalesněním se zvýší

(Změna č. I územního plánu Křepice)

přírodní hodnota v lokalitě. Podmínky pro ochranu hodnot nezastavěného území stanovené v původním územním plánu Křepice se nemění.

### III.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

#### III.4.1 Soulad s požadavky stavebního zákona

Změna č. I je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona (SZ) podle ustanovení jednotlivých § a odstavců zákona, které se týkají územního plánu takto:

§18-19 Vyhodnocení splnění § 18 a § 19 zákona je uvedeno výše v čl. III.3.1.

§43/1-2) Změnou č. I nejsou vymezeny zastavitelné plochy či plochy přestavby, ani plochy pro dopravní infrastrukturu. V souladu se ZÚR JmK je vymezen koridor pro umístění vysokotlakého plynovodu, který bude veřejně prospěšnou stavbou. Změna č. I nemění urbanistickou koncepci původního Územního plánu Křepice z roku 2010, ani nemění podmínky pro využití ploch a podmínky ochrany veřejných zájmů.

§50-53 Proces pořizování změny č. I je uveden v článku III.1 odůvodnění.

§55(1-2) Návrh změny č. I je zpracován na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice za období 10/2010-05/2014“, která byla schválena zastupitelstvem obce Křepice 16.7.2014 v souladu s těmito zákonnými požadavky.

§58(1-3) Ve změně č. I je aktualizováno zastavěné území podle stavu zastavění k 31.3.2017. To zejména v lokalitách Na objížďce, u lesa Za školou. Je zapracována i úprava zastavěného území podle aktuální katastrální mapy (KM) vyznačením ploch tvořících i malá zastavěná území v lokalitě U svatě a pod Památníkem.

§101(1) Podle současné podoby § 101 (po novele stavebního zákona) nelze použít předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření, uvedená v původním ÚP Křepice jako vpo 1-45. Z toho důvodu je v dílčí změně Zm6/I zrušena možnost předkupního práva pro veřejně prospěšná opatření u návrhů zeleně krajinné pro doplnění ÚSES vpo 1-33 a veřejně prospěšných opatření ke zlepšení retenčních a odtokových schopností ozn. vpo 34-45.

#### III.4.2 Soulad s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

**a) Změna č. I je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v současném znění podle jednotlivých ustanovení vyhlášky s následujícím vyhodnocením (pozn.: nejsou uvedeny články, které se netýkají územního plánu či jeho změny):

§3(1) Dokumentace změny č. I je vypracována nad současnou katastrální mapou.

§13(1) Dokumentace změny č. I je vypracována v obsahu podle požadavků přílohy č. 7 vyhlášky, ale je formálně členěna podle metodického pokynu „Změna územního plánu - obsah“ (MM ČR a ÚÚR) zveřejněného 13.1.2015. Dokumentace obsahuje textovou a grafickou část včetně odůvodnění.

§13(2) Použitým mapovým podkladem je výřez čisté katastrální mapy z r. 2016, která je aktualizována k 31.3.2017. Výkresy jsou vypracovány v měřítku 1 : 5 000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000.

§14(1) Dokumentace změny č. I je opatřena záznamem o účinnosti o předepsaném obsahu.

§16 Změna č. I ÚP Křepice bude vydána v rozsahu měněných částí. V dokumentaci je barevně graficky znázorněno to, co se změnou č. I mění.

#### Soulad s přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

- Dokumentace změny č. I ÚP je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky rozdělena na část „Změna č. I územního plánu Křepice“ a část „Odůvodnění změny č. I územního plánu Křepice“. To v textové i výkresové části.
- Dokumentace změny č. I obsahuje to, co je měněno, přičemž urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro využití ploch se změnou nemění.
- Je vymezena veřejně prospěšná stavba vysokotlakého plynovodu v jeho koridoru.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

- Odůvodnění změny č. I je po formální stránce členěno podle metodického pokynu „Změna územního plánu - obsah“ (MM ČR a ÚÚR) zveřejněného 13.1.2015

**b) Změna č. I je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území. Změnou č. I nejsou vymezovány zastavitelné plochy či plochy přestavby, ani plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Je vymezen koridor pro vysokotlaký plynovod, který zásadně nemění způsob využití ploch. Změna č. I nemění urbanistickou koncepci původního Územního plánu Křepice a nemění ani v něm stanovené podmínky pro využití ploch a podmínky ochrany veřejných zájmů.

### **III.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

#### **III.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Změna č. I ÚP Křepice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů vyjmenovaných v poznámce 4) na konci stavebního zákona, které mají dopad na územní plánování či mohou být změnou č. I ÚP plněny podle následujícího vyhodnocení:

**a) Soulad s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., „o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)“, ve znění pozdějších předpisů**

V dílčí změně Zm1/I je měněna stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská W na parc. 820 na stabilizovanou plochu bydlení B. Potok je pod parc. 820 řádně zatrubněn a pozemek je v katastru zapsán jako „ostatní plocha“. Je zde již vybudován příjezd k rodinnému domu.

**b) Soulad s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., „o ochraně přírody a krajiny“, ve znění pozdějších předpisů**

V dílčí změně Zm2/I je navrženo zalesnění plochy skládky inertního odpadu, která přiléhá k regionálnímu biocentru ÚSES v ÚP označenému RBC 1895. Budoucí rekultivace a zalesnění (zrušení) skládky zlepší přírodní podmínky v lokalitě. Změna je v souladu s tímto zákonem.

**c) Soulad s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., „o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)“, ve znění pozdějších předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, nejsou vymezovány plochy, které by mohly ovlivnit kvalitu ovzduší.

**d) Soulad s požadavky zákona č. 334/1992 Sb., „o ochraně zemědělského půdního fondu“, ve znění pozdějších předpisů**

Splnění požadavků tohoto zákona a jeho souvisejících prováděcích předpisů je vyhodnoceno samostatně v kapitole III.14.1 níže v odůvodnění.

**e) Soulad s požadavky zákona č. 20/1987 Sb., „o státní památkové péči“, ve znění pozdějších předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, plochy změny nejsou v blízkosti kulturních či přírodních památek.

**f) Soulad s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., „o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)“, ve znění pozdějších předpisů**

Splnění požadavků lesního zákona je vyhodnoceno samostatně v článku III.14.2 níže v odůvodnění.

**g) Soulad s požadavky zákona č. 133/1985 Sb., „o požární ochraně“, ve znění pozdějších předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

**h) Soulad s požadavky zákona č. 13/1997 Sb., „o pozemních komunikacích“, ve znění pozdějších předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

**ch) Soulad s požadavky zákona č. 44/1988 Sb., „o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)“, ve znění pozdějších předpisů a soulad se zákonem č. 62/1988 Sb., „o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu“**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné těmito zákony.

**i) Soulad s požadavky zákona č. 164/2001 Sb., „o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)“, ve znění pozdějších předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

**j) Soulad s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., „o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů“, ve znění pozdějších předpisů, zejména nařízení vlády ČR č. 217/2016 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem a nařízením vlády. Podmínky s dopadem na ochranu veřejného zdraví stanovené v původním územním plánu se nemění. Dílčí změnou Zm2/I s návrhem zalesnění skládky Nad Basou se řeší hygienická závada v území.

**k) Soulad s požadavky zákona č. 239/2000 Sb., „o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů“, a s požadavky vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 380/2002 Sb., „k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva“**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem a zmíněnou vyhláškou.

**l) Soulad s požadavky zákona č. 222/1999 Sb., „o zajišťování obrany České republiky“ a zákona č. 49/1997 Sb., „o civilním letectví“ vč. souvisejících předpisů**

Změnou č. I nejsou dotčeny zájmy chráněné těmito zákony. Na základě požadavku dotčeného orgánu je do koordinačního výkresu změny č. I zapracována informace, že „Celé správní území řešené obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany České republiky.“

**m) Soulad s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Viz následující články III.6, III.7 a II.8. Dotčený orgán nepožadoval vyhodnocení vlivů změny č. I ÚP Křepice na životní prostředí.

### **III.5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

V rámci společného jednání (SJ) o návrhu Změny č. I územního plánu Křepice podle § 50 stavebního zákona a veřejného projednání (VP) podle § 52 stavebního zákona byla podána následující stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Soulad se stanovisky byl vyhodnocen pořizovatelem a určeným zastupitelem jako „Vyhodnocení“. V případě potřeby byl dán „Pokyn pro projektanta“ pro úpravu dokumentace (uvedeno šikmou kurzívou pod každým stanoviskem). Vyhodnocení „vzato na vědomí“ znamená, že je splněn soulad stanoviska dotčeného orgánu s původním ÚP, či se změnou č. I a nebylo nutno dávat pokyn pro úpravu. Splnění pokynů pro úpravu je vyhodnoceno samostatně v článku III.12.2 (níže).

(Pozn.: stanoviska jsou očíslována podle dokladů pořizovatele, zkratka SJ = společné jednání dle § 50, zkratka VP = veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona.)

(Změna č. I územního plánu Křepice)

### 1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 9.11.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/8.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

VP - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 31.5.2017,  
č. j. Reg/19933/16/448/26.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### 2.a) Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor územního plánování a stavebního řádu

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 6.12.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/13.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 12.10.2016 oznámení o společném jednání o „návrhu Změny č. I územního plánu Křepice“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Společné jednání se uskutečnilo dne 9.11.2016 na Městském úřadu Hustopeče. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu změny však nelze za krajský úřad vydat k „návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice“ koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### 2.b) Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor životního prostředí (OŽP)

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 2.12.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/15.

V textové části odůvodnění návrhu Změny č. I územního plánu Křepice se uvádí následující:

*„Předpokládané důsledky navrženého řešení změny č. I na zemědělský půdní fond (ZPF) je ten, že navržených záborů ZPF pro zastavitelné plochy jsou zredukovány - jsou menší. Dílčí změnou Zm3/I je upuštěno od zastavitelné plochy Z1 bydlení o velikosti 0,5299 ha. Dílčí změnou Zm4/I je zredukována zastavitelná plocha bydlení z 0,1423 ha na 0,0270 ha. Předpokládané záborů ZPF pro zastavitelné plochy schválené již v předchozím ÚPN SÚ a jeho změnách uvedené ve 2. tabulce článku II.9.1d) původního ÚP se změnou č. I redukuje z 6,0970 ha o výměru již realizovaných ploch 0,6451 ha na výsledných 5,4519 ha. V dílčí změně Zm2/I je navržena změna stabilizované plochy skládky inertních odpadů na budoucí plochu zeleně krajinné (Zk) na parc. 1534/114 (podle katastru orná půda ve III. třídě ochrany ZPF). Jedná se o budoucí zábor o velikosti 0,0740 ha na obecním pozemku, přes který vede příjezd ke skládce, a není (ani nebyl) zemědělsky využíván. Bude se jednat o změnu využití nezastavitelné plochy v krajině. Podle metodického pokynu „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ (MMR a MŽP ČR ze srpna 2013) se již nevyhodnocují záborů ZPF pro územní systém ekologické stability (ÚSES). Proto ve 3. tabulce článku II.9.1d) původního ÚP se změnou č. I upouští od záborů ZPF pro plochy změn ozn. Zk1-33. Výsledné záborů pro nezastavitelné plochy se navyšují dílčí změnou Zm2/I o 0,0740 ha a dále se redukuje o plochy pro ÚSES - 39,5808 ha na celkové budoucí záborů o velikosti: 41,3896 + 0,0740 - 39,5808 = 1,8828 ha. V ostatních částech se vyhodnocení důsledků řešení na ZPF změnou č. I nemění.“*

*„Důsledky navrženého řešení změny č. I na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nejsou, resp. nejsou navrženy záborů lesní půdy. V dílčí změně Zm2/I je navrženo budoucí zalesnění skládky inertního odpadu v lokalitě nad Basou. Podle katastru nemovitostí se jedná o lesní pozemek p. č. 997/1, který bude po rekultivaci skládky opět vysázen jako les. V ostatních částech se vyhodnocení důsledků řešení na PUPFL změnou č. I nemění.“*

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č. I územního plánu Křepice uplatňuje následující stanoviska:

1) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

2) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice“.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Textová část odůvodnění neobsahuje tabulární vyhodnocení dopadu na zábor ZPF, tak jak to ukládá v kapitole 3 pod třetí odrážkou „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ - společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011. Požadavek na zpracování návrhu Změny č. I územního plánu Křepice dle citovaného společného metodického doporučení přitom OŽP uplatnil ve svém vyjádření k návrhu zadání Změny č. I územního plánu Křepice.

Textová část odůvodnění nekoresponduje s grafickou - výkresovou částí, předložený návrh Změny č. I územního plánu Křepice je tak zmatečný a zavádějící. Jako příklad uvádíme následující:

- Textová část odůvodnění uvádí: „*Předpokládané důsledky navrženého řešení změny č. I na zemědělský půdní fond (ZPF) je ten, že navržených záborů ZPF pro zastavitelné plochy jsou zredukovány - jsou menší. Dílčí změnou Zm3/I je upuštěno od zastavitelné plochy Z1 bydlení o velikosti 0,5299 ha*“. Výkresová část postrádá označení plochy Z1. Použité výrazy „*jsou zredukovány*“ a „*je upuštěno*“ v případě dílčí změny Zm3/I pravděpodobně neznamenají zrušení zastavitelné plochy a její navrácení zpět do ZPF, neboť dle prověření ortofotomapy je plocha již zastavěna. Dílčí změna Zm3/I tak s největší pravděpodobností řeší převod plochy zastavitelné do ploch stabilizovaných se současnou úpravou hranice zastavěného území.
- Textová část odůvodnění neřeší dílčí změnu Zm1/I, která je i přes tuto skutečnost zanesena do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu a do hlavního výkresu.
- Z formulace v textové části odůvodnění „*Dílčí změnou Zm4/I je zredukována zastavitelná plocha bydlení z 0,1423 ha na 0,0270 ha*.“ a z výkresu předpokládaných záborů půdního fondu a dále hlavního výkresu nelze jednoznačně posoudit, co dílčí změna Zm4/I (Z8) ve své podstatě řeší. Zda rovněž převod zastavitelné plochy do ploch stabilizovaných, nebo zda řeší změnu funkčního využití části plochy za současného navrácení části zastavitelné plochy zpět do ZPF, jak by mohlo vyplývat z hlavního výkresu.

Na základě výše uvedeného nelze souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit.

Vyhodnocení: akceptovat.

Pokyn pro projektanta: akceptovat, zpracovat dle požadavků formou změnového znění, které bude předloženo k novému stanovisku KÚ JMK - OŽP.

3) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje k „návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k tomuto návrhu připomínky.

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

4) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje k „návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Vyhodnocení: akceptovat.

Pokyn pro projektanta: akceptovat.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor životního prostředí (OŽP) - doplnění**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 22.2.2017.

Č. j. Reg/19933/16/448/20.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. I územního plánu Křepice na základě úpravy odůvodnění čl. III.14.1 a jednotlivých výkresů následující stanovisko:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Výše citovaným změnovým zněním (úpravy části odůvodnění čl. III.14.1) návrhu Změny č. I územního plánu Křepice byly v celém rozsahu vypořádány argumenty, na jejichž základě bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. I územního plánu Křepice.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Dopad na zábor zemědělského půdního fondu vykazuje pouze dílčí změna Zm2/I, na p. čís. 1534/114 v k. ú Křepice (orná půda, III. třída ochrany) o velikosti 0,0740 ha za účelem realizace krajinné zeleně nezapojené do ÚSES. Odůvodněním byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, u kterého nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

K úpravě hranice zastavěného území nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádné připomínky (Ing. Petr Krejzek, Ph.D., kl. 2638).

V ostatních částech zůstává stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí uplatněné pod č. j. JMK 174050/2016 ze dne 2.12.2016 v platnosti.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

**2.c) Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor rozvoje dopravy**

Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 29.11.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/12.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK)



(Změna č. I územního plánu Křepice)

následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy: bez požadavků.

Odůvodnění:

KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

#### **2.d) Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor regionálního rozvoje**

Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 9.12.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/17.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o společném jednání o „návrhu Změny č. I územního plánu Křepice“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

#### **2.e) Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor územního plánování a stavebního řádu**

VP - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 30.5.2017.

Č. j. Reg/19933/16/448/28.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

##### **A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

VP - OŽP vydal k „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 174050/2016 dne 2.12.2016 a dále dohodu č. j. JMK 9157/2017 ze dne 21.02.2017.

Změny, které byly provedeny po společném jednání:

- Podle požadavku KrÚ JMK, orgánu ochrany ZPF je upraven výkres č. 6 předpokládaných záborů, aby bylo jasné, že nejsou vymezovány ani rušeny zastavitelné plochy, ale že jsou jen převáděny jejich využití části do ploch stabilizovaných. Podle toho jsou upraveny i ostatní výkresy (v legendách byl smazán řádek zastavitelných ploch). Do koordinálního výkresu a do výkresu záborů ZPF je doplněn seznam dílčích změn Zm1/I-6/I a jsou též doplněny a v tomto smyslu upřesněny poznámky na výkresech.
- Podle vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) je vymezen koridor TEP 07 pro vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice v šířce 320 m. Koridor je zpřesněn (zúžen) mimo zastavěné území zemědělské farmy a je přidán do dílčí změny Zm6/I. Budoucí vysokotlaký plynovod v koridoru TEP 07 je na výkrese č. 3 vymezen jako veřejně prospěšná stavba (ozn. vps 19).
- Kvůli vymezení koridoru TEP 07 je zvětšen výřez výkresů změny č. I v měřítku 1 : 5 000.
- Je doplněn výkres širších vztahů č. 7, na kterém jsou znázorněny návrhové koridory podle ZÚR JMK, z nichž do řešeného území zasahuje zmíněný koridor TEP 07 a též 2 koridory a jedno biocentrum regionálního systému ekologické stability.
- Podle katastrální mapy a katastru nemovitostí jsou vymezena 3 samostatná malá zastavěná území. V dokumentaci je aktualizováno datum vymezení zastavěného území.
- Na koordinálním výkrese a na výkrese záborů ZPF je do viničních tratí přidán pozemek parc. č. 335 v lokalitě Soudný.
- Na koordinálním výkrese jsou doplněny již provedené části technické infrastruktury (vodovodu, plynovodu, kanalizace) v ploše Zm3/I na Objíždce a v ploše Zm4/I u lesa Za školou.
- Dokumentace změny č. 1 je (na rozdíl od předchozí verze dokumentace) označena „dokumentace k veřejnému projednání“.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů,

(Změna č. I územního plánu Křepice)

uplatnil k „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ následující stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona:

1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

Tabulární vyhodnocení dopadu změny č. I na ZPF bylo doplněno - viz čl. III.14.1

2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

**B) Stanovisko odboru dopravy**

VP - Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje v řízení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Změny řešení provedené v předloženém upraveném návrhu změny ÚP pro veřejné projednání se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy.

**C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče**

VP - Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

**D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

VP - OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

V době před zpracování návrhu změny pro veřejné projednání byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 vydány ZÚR JMK, účinnosti nabyly dne 3.11.2016.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou v „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod 9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území), bod 12) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí) a bod 16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Dbát zvláště na vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny).

Pro obec Křepice ze ZÚR JMK vyplývá, že správní území obce není součástí rozvojových os či oblastí ani specifických oblastí nadmístního významu vymezených v ZÚR JMK, ze kterých by pro řešení ÚP vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území.

Z kapitoly D. ZÚR JMK vyplývá, že ZÚR JMK vymezují na území obce Křepice koridor **TEP 07** VTL plynovod Brumovice - Uherčice (veřejně prospěšná stavba). „návrh Změny č. I ÚP

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Křepice“ upřesňuje předmětný koridor technické infrastruktury v podrobnosti územního plánu (dílčí změna Zm6/I). Ostatní dílčí změny obsažené v „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ se nedotýkají v ZÚR JMK vymezených ploch a koridorů nadmístního významu a tudíž nemají vliv na záměry vyplývající ze ZÚR JMK.

ZÚR JMK dále vymezují plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se o regionální biocentrum RBC 1895 - Křepice a regionální biokoridory RK 106 a RK 127. OÚPSŘ konstatuje, že prvky ÚSES vymezené v ZÚR JMK jsou v ÚP Křepice respektovány. Tyto plochy se nedotýkají území řešeného „návrhem Změny č. I ÚP Křepice“.

Území obce Křepice leží dle ZÚR JMK z části v krajinném typu Šlapanicko-slavkovském a z části v krajinném typu Ždánicko-klobouckém. ÚP Křepice řeší úkoly pro územní plánování, které pro zmiňované krajinné typy stanovují ZÚR JMK. Z kapitoly „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“ nevyplývají pro území řešené změnou č. I žádné konkrétní požadavky.

Dle odůvodnění „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ jsou respektovány či zohledněny i ostatní kapitoly ZÚR JMK, Krajský úřad nemá z hlediska souladu „návrhu Změny č. I ÚP Křepice“ se ZÚR JMK připomínky.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### **3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 4.4.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/6.

KHS JmK se sídlem v Brně souhlasí s obsahem Změny č. 1 územního plánu Křepice.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

VP - stanovisko neuplatněno.

### **4. Krajská veterinární správa**

SJ, VP - stanovisko neuplatněno.

### **5. Městský úřad Hustopeče**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 5.12.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/16.

MěÚ Hustopeče, věcně a místně příslušný orgán k výkonu státní správy podle níže uvedených zvláštních zákonů, dále dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené projednávané územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 4 odst. 7 a § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko:

#### **1) Stanovisko odboru životního prostředí k SJ**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona, k zahájení společného jednání o návrhu Změny č. I územního plánu Křepice sděluje následující stanovisko:

Změna č. Zm2/I se částečně dotýká regionálního biocentra územního systému ekologické stability a vytváří tak předpoklady pro vytvoření funkčního prvku ÚSES v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Současně předpokládá obnovu lesa, který je podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona významným krajinným prvkem. Změna je tak v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Při projednávání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice bude postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k zahájení společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice sděluje následující stanovisko:

Změna č. Zm2/I se dotýká pozemku určeného k plnění funkcí lesa. Návrh je v souladu s požadavkem orgánu státní správy lesů a vytváří předpoklady pro splnění povinností vyplývajících z lesního zákona.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Za předpokladu, že změna č. Zm2/I neznemožní technickou rekultivaci (terénní úpravy, sesvahování, rozšíření plochy skládky, odvodnění apod.) lokality Nad Basou (stará skládka odpadů - stará ekologická zátěž), nemáme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Křepice připomínek.

*Vyhodnocení: vzato na vědomí.*

## **2. Stanovisko odboru dopravy k SJ**

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"):

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům: souhlasí s návrhem Změny č. 1 územního plánu Křepice z hlediska ochrany silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací.

Odůvodnění:

- Změna Z3/I aktualizuje zastavěné území podle požadavku § 58 odst. 3 stavebního zákona, protože zastavitelná plocha Z1 bydlení Na objížďce byla již zrealizována a patří do zastavěného území.
- Plocha Z8 je redukována změnou Zm4/I. Touto dílčí změnou je aktualizováno zastavěné území podle požadavku § 58 odst. 3 stavebního zákona. Větší část plochy Z8 bydlení v lokalitě u lesa Za školou byla již zrealizována a patří do zastavěného území.

Předložená Změna č. I územního plánu Křepice, zejména změna č. Zm3/I a Zm4/I, respektuje stávající silnici II/381, která se nachází ve vlastnictví Jihomoravského kraje. Ostatní koncepce dopravy, dle schváleného Územního plánu Křepice, není měněna.

*Vyhodnocení: vzato na vědomí.*

## **3. Stanovisko odboru regionálního rozvoje k SJ**

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto stanovisko:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k návrhu Změny č. I územního plánu Křepice nemá připomínek.

Zdůvodnění:

Změna územního plánu zohledňuje nemovité kulturní památky na území obce a její rozsah, jak vyplývá z předloženého návrhu, nemění koncepci Územního plánu Křepice vzhledem k jejich ochraně. Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

*Vyhodnocení: vzato na vědomí.*

(Změna č. I územního plánu Křepice)

VP - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 29.5.2017.

Č. j. Reg/19933/16/448/27.

MěÚ Hustopeče, věcně a místně příslušný orgán k výkonu státní správy podle níže uvedených zvláštních zákonů, dále dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené projednávané územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko:

### **I. Stanovisko odboru životního prostředí k VP**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písmene q) zákona, k Oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice sděluje následující stanovisko:

Po posouzení návrhu z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností s návrhem Změny č. I územního plánu Křepice souhlasíme.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Při projednávání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice bude postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k Oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice sděluje následující stanovisko:

S návrhem Změny č. I územního plánu Křepice souhlasíme.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

S návrhem Změny č. I územního plánu Křepice souhlasíme.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### **II. Stanovisko odboru dopravy k VP**

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

Souhlasí s návrhem Změny č. 1 územního plánu Křepice z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.

Odůvodnění:

V odůvodnění změny č. 1 je uvedeno:

Změna č. I územního plánu Křepice řeší aktualizaci zastavěného území, která je vyvolána realizovanou obytnou zástavbou a s tím související změnou některých ploch na stabilizované.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

A to v dílčích změnách ozn. Zm1/I - mezi Dědinou a Na řadovkách, Zm3/I - Na objížďce, Zm4/I - u lesa Za školou. Dílčí změny Zm1/I, Zm3/I, Zm4/I řeší jen současný způsob využití ploch. Změnou č. I nejsou vymezovány zastavitelné plochy či plochy přestavby, ani plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Dílčí změny Zm3/I a Zm4/I se nacházejí v sousedství silnice II/380. Do této pozemní komunikace uvedené dílčí změny nezasahují. Změnou č. I územního plánu Křepice nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy souhlasí s projednáním a se zpracováním Změny č. I územního plánu Křepice.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### **III. Stanovisko odboru regionálního rozvoje k VP**

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto stanovisko:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje s návrhem Změny č. I územního plánu Křepice, předloženým k veřejnému projednání, souhlasí.

Zdůvodnění:

Návrh změny územního plánu, předložený k veřejnému projednání, se nedotýká kulturních památek na území obce, ani nemění koncepci Územního plánu Křepice vzhledem k jejich ochraně.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

### **6. Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP**

SJ, VP - stanovisko neuplatněno.

### **7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav**

SJ, VP - stanovisko neuplatněno.

### **8. Ministerstvo životního prostředí ČR**

SJ, VP - stanovisko neuplatněno.

### **9. Obvodní báňský úřad**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 9.11.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/9.

OBÚ v Brně sděluje:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor na k. ú. Křepice u Hustopečí, Jihomoravský kraj, není evidován. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k předmětné věci nemá připomínek.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

VP - stanovisko neuplatněno.

### **9. Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany úz. zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 20.10.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/6.

MOČR vydává k návrhu Změny č. 1 ÚP Křepice stanovisko:

Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

VP - stanovisko neuplatněno.

### **11. Ministerstvo průmyslu a obchodu**

SJ - Stanovisko evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 18.10.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/5.

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Křepice u Hustopeče se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení: vzato na vědomí.

VP - stanovisko neuplatněno.

### **12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

SJ, VP - stanovisko neuplatněno.

### **13. Sousední obce**

Oznámení o společném jednání i veřejném projednání návrhu Změny č. I územního plánu Křepice bylo zasláno jednotlivě sousedním obcím: obci Nikolčice, městysu Velké Němčice a městu Hustopeče. Žádná z obcí neuplatnila k návrhu změny č. I své připomínky.

### **III.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Návrh změny č. I ÚP Křepice nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku ke „Zprávě o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010-05/2014“ (které obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. I v rozsahu zadání) neuplatnil podle § 47 odst. 2-3 stavebního zákona požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo proto v pokynech požadováno.

### **III.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Toto stanovisko nebylo vydáno, protože vyhodnocení vlivu změny č. I ÚP Křepice na životní prostředí nebylo požadováno, a proto ani zpracováno.

### **III.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Dtto předchozí čl. III.7, stanovisko k vyhodnocení vlivů podle § 50 odst. 5) stavebního zákona nebylo vydáno.

### **III.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

S ohledem na skutečnosti uvedené v úvodních poznámkách na začátku odůvodnění, je komplexní zdůvodnění přijatého řešení provedeno po jednotlivých dílčích změnách (podrobná specifikace je uvedena v článku III.18 na konci odůvodnění) takto:

#### **Zm1/I Změna stabilizované plochy zeleně sídelních zahrad a plochy vodní na stabilizovanou plochu bydlení v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách**

Tato změna dvou pozemků uprostřed hlavního zastavěného území je vyvolána provedenou stavbou rodinného domu a příjezdu k němu. Změna stabilizované plochy „zeleně sídelních zahrad Zsz“ (parc. 819/2) a malé stabilizované plochy „vodní a vodohospodářské W“ (parc. 820 nad zatrubněným potokem) na stabilizovanou plochu „bydlení B“ zpracovává současný stav využití pozemků (dům je postaven). Záměr výstavby rodinného domu zde není v rozporu

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

s urbanistickou koncepcí (je v obytném území), ale bylo nutno změnit druh stabilizovaných ploch tak, aby stavba mohla být kolaudována a legálně užívána.

**Zm2/I Změna plochy technické pro inertní odpady na návrh plochy lesní a zeleně krajinné v lokalitě Nad Basou (zrušení skládky odpadu)**

Tento návrh na budoucí změnu stávající skládky v lokalitě nad Basou je vyvolána požadavkem dotčeného orgánu ochrany životního prostředí, který byl uplatněn při projednávání „Zprávy o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010 - 05/2014“. Jedná se o jediný koncepční návrh ve změně č. I, kde se mění způsob využití plochy. Návrh změny stabilizované plochy „technické pro inertní odpady To“ na budoucí plochu lesní „L“ (parc. 997/1 je lesním pozemkem) a částečně na stabilizovanou plochu „zeleně krajinné Zk“ (parc. 1534/113-114) je vymezen z důvodu budoucího odstranění hygienické závady - neoficiální skládky. Tímto dojde v lokalitě ke zlepšení přírodních podmínek v těsném sousedství regionálního biocentra ÚSES (v ÚP i v ZÚR JmK označeného RBC 1895). Podmínka předchozí rekultivace po ukončení skládky zůstává stanovena podle původního ÚP.

**Zm3/I Aktualizace zastavěného území a převod již využitých zastavitelných ploch Z1 do ploch stabilizovaných v lokalitě Na objíždce**

Touto dílčí změnou je aktualizováno zastavěné území podle požadavku § 58 odst. 3 stavebního zákona, protože zastavitelná plocha Z1 bydlení v lokalitě Na objíždce byla již celá zrealizována a její plochy patří (jsou proto převedeny) do zastavěného území. Z téhož důvodu je plocha Z1 (B) zrušena (tj. je vypuštěna z textové i grafické části ÚP vč. podmínek stanovených pro plochu Z1) a místo ní bylo proto nutno vymezit plochy stabilizované. Tyto stabilizované plochy „bydlení B“, plochy „veřejných prostranství Pv“ a plochy „zeleně sídelní veřejné Zsv“ jsou vymezeny podle současného využití pozemků v lokalitě zrušené plochy Z1. Protože je obslužná komunikace i inženýrské napojení, tedy veřejná infrastruktura pro plochu Z1 již realizována, je upuštěno od veřejně prospěšné stavby označené v původním ÚP „vps 4“.

**Zm4/I Aktualizace zastavěného území a převod již využitých částí zastavitelných ploch Z8 do plochy stabilizované v lokalitě u lesa Za školou**

Touto dílčí změnou je aktualizováno zastavěné území podle požadavku § 58 odst. 3 stavebního zákona, protože větší část zastavitelné plochy Z8 bydlení v lokalitě u lesa Za školou byla již zrealizována a patří (je proto touto změnou převedena) do zastavěného území. Z tohoto důvodu je část plochy Z8 (B) zrušena a místo ní bylo nutno vymezit stabilizovanou plochu „bydlení B“ a změnit i část zemědělské plochy směrem k silnici na plochu „zeleně sídelní veřejné Zsv“. Tyto plochy jsou vymezeny podle současného využití pozemků. Zbývající (dosud nezastavěná) část zastavitelné plochy Z8 (B) bydlení zůstává z výše uvedených důvodů zredukována jen na zbytek parc. 921/4.

Protože je část veřejné infrastruktury pro obytnou výstavbu zrealizována, je zredukována veřejně prospěšná stavba v původním ÚP označené „vps 8“. Do zastavěného území je zahrnuta i část silnice, ze které je příjezd k realizované obytné výstavbě (k zastavěné ploše tak, jak požaduje § 58 stavebního zákona).

**Zm5/I Doplnění technické infrastruktury a aktualizace limitů využití území**

Touto změnou jsou do limitů využití území doplněny již realizované menší části technické infrastruktury - vodovodu, plynovodu a kanalizace. To do koordinačního výkresu podle územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu ORP Hustopeče na žádost správce technické infrastruktury v lokalitách Na objíždce dříve Z1) a Za školou (dříve Z8). Na základě další uplatněné připomínky je rozšířena viniční trať v lokalitě Soudný o pozemek parc. č. 335. Toto rozšíření je samostatně řešeno i v registru viničních tratí.

Z důvodu požadavku dotčeného orgánu ke „Zprávě o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010-05/2014“, je do koordinačního výkresu zapracována informace, že „Celé správní území řešené obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany České republiky.“



### **Zm6/I Zapracování požadavků vyplývajících ze současné legislativy včetně ZÚR JmK**

Touto dílčí změnou jsou do ÚP doplněny zejména povinnosti vyplývající ze současné předpisů týkajících se územního plánování. Podle současné podoby stavebního zákona bylo třeba doplnit určení ploch uvedených v § 18 odst. 5. Ve změně č. I nejsou vymezeny plochy s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5) stavebního zákona v nezastavěném území z toho důvodu, že v zákoně uváděné záměry jsou v souladu s charakterem řešeného území i s ochranou jeho hodnot. Z tohoto důvodu je do výroku doplněn nový čl. I.6.5. Nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, protože nebylo požadováno vyhodnocení vlivů změny č. I na životní prostředí.

Nejsou stanoveny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, protože k tomuto nebyl shledán důvod. Vymezení těchto skutečností není povinné, ale současný územní plán by měl tato ustanovení obsahovat.

Po novele stavebního zákona nelze použít předkupní právo pro veřejně prospěšná opatření. Z tohoto důvodu je v této dílčí změně zrušena možnost předkupního práva pro veřejně prospěšná opatření (uvedená v původním ÚP Křepice) u návrhů zeleně krajinné pro doplnění ÚSES ozn. vpo 1-33 a veřejně prospěšných opatření ke zlepšení retenčních a odtokových schopností ozn. vpo 34-45. Tím jejich návrhy nezanikají. Povinností každé změny ÚP je podle § 58 odst. 3) aktualizovat zastavěné území. Toto je aktualizováno nejen dílčími změnami Zm3-4/I, ale i dílčí změnou Zm6/I, kde na jižním okraji obce jsou vymezena 2 malá zastavěná území a v lokalitě pod Památníkem též 1 malé zastavěné území. To proto, že jejich pozemky jsou podle současné katastrální mapy „zastavěné plochy a nádvoří“ a tato patří podle § 58 do zastavěného území.

V této dílčí změně je provedena úprava v čl. I.7.2b-c) textové části ÚP na „vodohospodářská opatření“ (namísto „vodohospodářských staveb“) a v čl. I.8.1 je provedeno sjednocení názvů vps 16-17 na „veřejně prospěšné stavby pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství“... atd. Důvodem této úpravy je potřeba sjednotit textovou a grafickou část ÚP. Texty byly přizpůsobeny nadpisům podle výkresu č. 3 ÚP.

Podle metodického pokynu „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ (MMR a MŽP ČR) je v této dílčí změně upuštěno od záborů ZPF u ploch pro územní systém ekologické stability.

Protože během projednávání návrhu změny č. I ÚP byly vydány Zásady územního rozvoje (ZÚR JmK), je v rámci této dílčí změny vymezen koridor vysokotlakého plynovodu TEP 07 Brumovice - Uherčice o požadované šířce 320 m. Koridor je zpřesněn (zúžen) jen v 1 místě mimo zastavěné území zemědělské farmy. V souladu s požadavkem ZÚR JmK je zahrnut vysokotlaký plynovod v tomto koridoru do veřejně prospěšných staveb.

Do dílčí změny Zm6/I je zapracována úprava přípustného využití ploch „zemědělské půdy velkoplošné orné“ ozn. Zp tak, aby v plochách Pp byla možná změna kultury na zahrady, sady a vinice. Změna využití zemědělské půdy, např. v plochách registrovaných viničních tratích, byla v původním ÚP opomenuta.

### **III.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území je v Křepicích již účelně využito.

Vyhodnocení využití v ÚP vymezených zastavitelných ploch je provedeno v tabulce článku d) ve „Zprávě o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010-05/2014“. Jelikož od schválení této zprávy z 16.7.2014 uplynuly více než 2 roky, je v následující tabulce obsahující obdobné vyhodnocení upraveno využití ploch Z1, Z8 a Z10.

označení plochy:	účel využití:	rozloha v ha:	z toho využito:		vyhodnocení využití ploch:
			ha:	%:	
Z1	bydlení	0,5299	0,5299	100%	zcela využito, Z1 se převádí
Z2	bydlení	2,9900	0,0	0,0	nevyužito
Z3	bydlení	0,4367	0,0	0,0	nevyužito
Z4	bydlení	0,8749	0,0	0,0	nevyužito
Z5	bydlení	0,5417	0,0	0,0	nevyužito

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Z6	bydlení	0,6251	0,0	0,0	nevyužito
Z7	bydlení	1,1793	0,0	0,0	nevyužito
Z8	bydlení	0,1423	0,1152	81%	převážně využito, Z8 se zmenší
Z9	bydlení	0,0597	0,0	0,0	nevyužito
celkem bydlení		7,3796	0,6451	8,7%	využita Z1 a část Z8
Z10	občan. vybavení	0,0799	0,0	0,0	využito jen pro veř. prostranství
Z11	občan. vybavení	0,3567	0,0	0,0	nevyužito
celkem občanské vybavení		0,4366	0,0		nevyužito
Z12	sport. vybavení	0,1744	0,0	0,0	nevyužito
celkem sportovní vybavení		0,1744	0,0	0,0	nevyužito
Z13	výroba a sklad.	4,2265	0,0	0,0	nevyužito
Z14	výroba a sklad	1,9186	0,0	0,0	nevyužito
celkem výroba a skladování		6,1451	0,0	0,0	nevyužito
Z15	technic. infrastr.	0,1643	0,0	0,0	nevyužito
celkem technická infrastruktura		0,1643	0,0	0,0	nevyužito
celkem zastavitelné plochy		14,3000	0,6451	4,5%	je využita jen plocha Z1 a část Z8

Na základě výše uvedeného vyhodnocení není v Křepicích potřeba vymezovat další zastavitelné plochy, protože většina z vymezených ploch není zatím využita. Využití zastavitelné plochy Z1 bydlení je zapracováno v dílčí změně Zm3/I, využití části plochy Z8 bydlení je zapracováno v dílčí změně Zm4/I. Pro využití zastavitelné plochy Z10 veřejným prostranstvím není nutno provádět změnu, protože tato plocha, přestože využita pro veřejné prostranství, může být v budoucnu zastavěna i stavbou občanského vybavení.

Požadavek vlastníka parc. 819/2 a 820 je řešen v dílčí změně Zm1/I změnou stabilizovaných ploch, protože oba dotčené pozemky se nacházejí uvnitř hlavního zastavěného území a stavba domu včetně příjezdu je již provedena.

### III.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna č. I nemá vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů. To z důvodů, které jsou uvedeny i v úvodních poznámkách odůvodnění.

### III.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, resp. splnění pokynů pro změnu č. I ve zprávě o uplatňování územního plánu a splnění pokynů pro úpravu návrhu změny č. I po projednání

#### III.12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, resp. splnění pokynů pro změnu č. I ve zprávě o uplatňování územního plánu

Návrh změny č. I je vypracován podle pokynů „Zprávy o uplatňování územního plánu Křepice v uplynulém období 10/2010-05/2014“ v souladu s § 55 odst. 1-2) stavebního zákona. Tato zpráva byla projednána s dotčenými orgány a byla odsouhlasena zastupitelstvem obce Křepice 16.7.2014. Zpráva o uplatňování obsahuje ve svém článku e) „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“. Tyto pokyny plní funkci zadání změny č. I. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. I jsou podle jejich jednotlivých článků a odstavců (okopírovaných níže kurzívou vč. označení) splněny s níže uvedeným vyhodnocením.

#### Poznámka k vyhodnocení splnění pokynů:

*V této části odůvodnění jsou ze zprávy o uplatňování a z připomínek vypuštěny citace legislativy od dotčených orgánů. Požadavky zvláštních předpisů jsou řešeny v čl. III.5.1-2.*

*Územní plán není určen k tomu, aby citoval nebo nahrazoval ustanovení právních předpisů, o jejichž dodržení nerozhoduje zastupitelstvo obce. Dodržování platné legislativy nelze vynucovat územním plánem, který není informačním letákem o řešeném území. Odůvodnění se týká jen toho, co je změnou č. I ÚP vymezeno. Jsou použity odkazy i na jiné články odůvodnění.*

### **Ad.a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území**

#### Požadavky PÚR ČR

- Změna č. I územního plánu Křepice zohlední republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Splnění: Viz vyhodnocení v čl. III.2.1 výše v odůvodnění.

#### Požadavky ZÚR JmK

- Nejsou. Je třeba zohlednit oborové dokumenty Jihomoravského kraje.

Splnění: Viz vyhodnocení v čl. III.2.2 výše v odůvodnění.

#### Požadavky ÚAP

- Ve změně ÚP Křepice bude zohledněna existence všech zákonných limitujících jevů v území tak, jak byly zjištěny při zpracování průzkumů a rozborů v rámci ÚAP. Dále jsou požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

- Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), z něhož vyplývají problémy určené k řešení ve změně územního plánu:

#### Environmentální závady:

Stará ekologická zátěž - skládka inertních odpadů, nutná rekultivace.

Splnění: V dílčí změně Zm2/I je navrženo budoucí navrácení plochy skládky inertního odpadu do pozemků lesa - budoucí zalesnění po rekultivaci skládky. Tím je tato stará ekologická zátěž z hlediska územního plánu řešena.

#### Požadavky ÚAP JMK 2013

- Environmentální závady:

Stará ekologická zátěž - skládka inertního odpadu

Splnění: Platí vyhodnocení v předchozím odstavci.

#### Další požadavky

- Změna ÚP prověří a popřípadě navrhne možnost umístit nové stavby pro bydlení v zastavěném území na ploše zeleně sídelních zahrad (parc. č. 819/2).

Splnění: V dílčí změně Zm1/I je toto prověřeno a stavba obytného domu na parc. 819/2 a 820 je umožněna změnou plochy „zeleně sídelních zahrad Zsz“ a plochy „vodní a vodohospodářské W“ na stabilizovanou plochu bydlení B“. Nejedná se o novou zastavitelnou plochu, protože stavba rodinného domu vč. nájezdu přes potok je již provedena a pozemky jsou součástí hlavního zastavěného území.

- Ve změně č. I ÚP Křepice bude aktuálně vymezeno zastavěné území podle § 58 stavebního zákona

Splnění: V dílčích změnách Zm3/I, Zm4/I a Zm6/I je aktualizováno zastavěné území v lokalitě Na objížďce, v lokalitě u lesa Za školou, v lokalitě U svatě a v lokalitě pod Památkem. Přitom byly zohledněny údaje o parcelách podle současného katastru nemovitostí (dle KM).

### **Vyjádření s požadavky dotčených orgánů vyplývající z projednání Zprávy o uplatňování:**

#### **2 Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Odbor územního plánování a stavebního řádu 17.6.2014:

- OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice:

#### **A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

- OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

- OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě žádné připomínky.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP neuplatňuje k návrhu zprávy žádné připomínky.
- Předložená zpráva obsahuje základní pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Křepice. Uvedená změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Splnění: Je dodrženo, viz články III.6, III.7, III.8 uvedené výše.

**B) Vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů**

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený správní orgán ochrany ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření k návrhu zadání změny č. I ÚP Křepice a dále požadavky na obsah územního plánu.

Splnění: Vyhodnocení dopadu navrženého řešení na ZPF je provedeno níže v čl. III.14.1 odůvodnění.

### **5. MěÚ Hustopeče - vyjádření OŽP, atd.**

Vyjádření odboru životního prostředí 25.6.2014:

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

- Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010-05/2014) sdělujeme následující:
- Skládku inertních odpadů na pozemku p. č. KN 997/1 (plocha To, místní název lokality Basa) leží na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ve smyslu ustanovení § 3 lesního zákona. Z tohoto důvodu je nutné na této ploše ukončit ukládání jakýchkoliv materiálů a provést obnovu lesa. Při zpracování změny č. I územního plánu je tedy nutno na této ploše vyloučit možnost využití pro ukládání inertního odpadu a dát územní plán do souladu s lesním zákonem (využití plochy L). Tento střet požadujeme doplnit do územně analytických podkladů a uvést jako problém k řešení (environmentální závada).
- V platném Územním plánu Křepice je v rámci koncepce hospodaření s odpady uvedeno, že skládka v lokalitě Basa bude rekultivována. Za uplynulé období, hodnocené ve zprávě o uplatňování územního plánu, skládka žádným způsobem rekultivována nebyla a materiál je zde dále ukládán. Tuto skutečnost požadujeme ve zprávě o uplatňování uvést.

Splnění: V dílčí změně Zm2/I je navrženo budoucí navrácení plochy skládky inertního odpadu do pozemků lesa - budoucí zalesnění po rekultivaci skládky. Tím je tato stará ekologická zátěž z hlediska územního plánu řešena. Ukončení skladování odpadu je věcí správního řízení, nikoliv územního plánu (ten řeší jen plochu). Vyhodnocení dopadu navrženého řešení na PUPFL je provedeno níže v čl. III.14.1 odůvodnění

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

- Jako příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 1 písmene k) zákona o odpadech ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 -05/2014) sdělujeme následující:
- Na území obce se nachází stará ekologická zátěž – bývalá skládka tuhého komunálního odpadu v lokalitě Nad Basou, která byla podle dostupných podkladů a informací na začátku 90. let minulého století jednoduše rekultivována. Od té doby je ale lokalita nadále využívána k ukládání odpadů - výkopové zeminy a stavebních a biologických odpadů.

Splnění: Platí vyhodnocení uvedené v předchozím odstavci.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

## **10. Ministerstvo obrany ČR - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem**

Vydává stanovisko 13.6.2014:

- Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu změny č. I územního plánu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Splnění: Na základě požadavku dotčeného orgánu je do koordinačního výkresu změny č. I zapracována informace „Celé správní území řešené obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany České republiky.“

### **Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. - 20.6.2014**

1. Rozvodná vodovodní síť pro veřejnou potřebu včetně výtlačných a přiváděcích vodovodních řadů, čerpací stanice s akumulací a vodojemu, které se nacházejí v zájmovém území obce Křepice, jsou součástí „Skupinového vodovodu Hustopeče“ ve vlastnictví a provozování společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. Vodovodní síť pro veřejnou potřebu máme digitálně zaměřenu a podklady o sítích v našem vlastnictví byly předány příslušnému úřadu územního plánování. Požadujeme aktualizovat vodovodní síť dle digitálně předaných podkladů.
2. Část vodovodních řadů, které byly vybudovány Obcí Křepice v rámci stavby „Křepice - vodovod v ul. Podhájčí, Potočí“ a Křepice - lokalita K Nikolčicím, IS k RD“ jsou vlastnictvím obce, provozované na základě smlouvy naší akciovou společností. Dále byly v obci Křepice vybudovány inženýrské sítě v lokalitě „Na Objíždce“ (plocha dle ÚP Z1) a to dešťová kanalizace, vodovod a přeložka přiváděcího řadu, které byly povoleny rozhodnutím MěÚ Hustopeče ze dne 21. 2. 2011, investoru Obci Křepice. Vzhledem k tomu, že plocha Z1 je z větší části zastavěna předpokládáme, že došlo k realizaci výše uvedených sítí a je vhodné tuto změnu vyznačit jako současný stav do územního plánu.

Splnění: Realizované inženýrské sítě, zejména vodovod a kanalizace v lokalitě Na objíždce (Zm1/l - dříve Z1) a za školou (Zm4/l - dříve Z8) jsou ve změně č. I doplněny do koordinačního výkresu podle podkladů předaných správcem těchto sítí do ÚAP ORP města Hustopeče. Rozvody v lokalitě Podhájčí, Potočí jsou obsaženy již v původním ÚP.

### **Ad. b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Požadavky z PÚR ČR:

- Nevyplyvají žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Požadavky ze ZÚR JmK: Nejsou.

Požadavky z ÚAP: Nejsou žádné požadavky.

### **Ad. c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Požadavky z PÚR ČR:

- Nevyplyvají požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Požadavky ze ZÚR JmK: Nejsou.

Poznámka: Z vydaných Zásad územního rozvoje JmK (účinných od 3.11.2016) vyplynul požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru TEP 07 pro veřejně prospěšnou stavbu „VTL plynovod Brumovice - Uherčice“. To až po projednání a schválení zprávy o uplatňování ÚP

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Křepice. Tento koridor je vymezen a zpřesněn v dílčí změně Zm6/I a VTL plynovod je zařazen do veřejně prospěšných staveb jako „vps 19“.

Požadavky z ÚAP: Nevyplývají požadavky na prověření.

**Další požadavky**

- Projektant prověří a případně navrhne vymezení ploch nebo koridorů veřejné infrastruktury pro vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšná opatření.

Splnění: Toto bylo projektantem prověřeno. V rámci dílčí změny Zm3/I je upuštěno od veřejně prospěšné stavby ozn. v původním ÚPO „vps 4“, protože tato je již zrealizována v souvislosti s realizovanou obytnou výstavbou. V rámci dílčí změny Zm4/I je plošně zredukována veřejně prospěšná stavba ozn. „vps 8“, protože její část je již zrealizována. V rámci dílčí změny Zm6/I je vymezena veřejně prospěšná stavba „vps 19“ - vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice.

**Ad. d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Požadavky z PÚR ČR:

- Nevyplývají žádné požadavky na prověření ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Požadavky ze ZÚR: Nejsou.

Požadavky z ÚAP: Nevyplývají žádné požadavky na prověření.

Další požadavky: Nejsou.

**Ad. e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Požadavky z PÚR ČR: Nevyplývají žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Požadavky ze ZÚR JmK: Nejsou.

Požadavky z ÚAP: Nevyplývají žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Další požadavky: Nejsou.

**Ad. f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- Změna č. 1 ÚP Křepice se vydává podle § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., to jen v rozsahu měněných částí.

Splnění: Dokumentace Změny č. I ÚP Křepice je zpracována nad výřezem současné katastrální mapy v měřítku 1 : 5 000 a graficky jsou znázorněny jen ty plochy, které se změnou č. I mění. Dokumentace změny je rozdělena na část „Změna č. I územního plánu Křepice“ a část „Odůvodnění změny č. I územního plánu Křepice“, aby bylo možno změnu vydat.

**Ad. h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Požadavky PÚR ČR:

- Nevyplývají žádné požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky ZÚR JmK: Nejsou.

Požadavky ÚAP: Nevyplývají žádné požadavky.

Další požadavky

1. Významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast se nepředpokládá. Na území obce se nenachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 ani ptačí oblast.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

2. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle §45 i) zákona o ochraně přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a uvedl ve svém stanovisku, že změnu č. I územního plánu nebude třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě výše uvedeného nebude třeba zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Splnění: Toto je dodrženo, viz články III.6, III.7, III.8.

### **III.12.2 Vyhodnocení splnění požadavků a splnění pokynů pro úpravu návrhu změny č. I po společném jednání**

Společné jednání o Změně č. I ÚP Křepice proběhlo podle § 50 stavebního zákona koncem roku 2016. Dotčené orgány vč. krajského úřadu a sousedních obcí sdělily písemně svá stanoviska v zákonné lhůtě. Krajský úřad JmK nevydal koordinované stanovisko z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí - orgánu ochrany ZPF. Poté bylo projektantem upraveno vyhodnocení záborů ZPF formou změnového znění z prosince 2016 a předloženo k opětovnému stanovisku KrÚ, které bylo vydáno 21.2.2017 a je souhlasné.

V březnu 2017 byla dokumentace změny č. I určená pro veřejné projednání doplněna takto:

- Podle požadavku KrÚ JmK - orgánu ochrany ZPF byl upraven výkres č. 6 předpokládaných záborů, aby bylo jasné, že nejsou vymezovány ani rušeny zastavitelné plochy, ale že jsou jen převáděny jejich využití části do ploch stabilizovaných. Podle toho byly upraveny i ostatní výkresy (v legendách byl smazán řádek zastavitelných ploch). Do koordinačního výkresu a do výkresu záborů ZPF byl doplněn seznam dílčích změn Zm1/I-6/I a byly též doplněny a v tomto smyslu upřesněny poznámky na výkresech.
- Podle vydaných ZÚR JmK byl vymezen koridor TEP 07 pro vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice. To v šířce 320 m, která byla zpřesněna (zúžena) jen mimo zastavěné území zemědělské farmy. Koridor je přidán do dílčí změny Zm6/I.
- Budoucí vysokotlaký plynovod v koridoru TEP 07 je na výkrese č. 3 vymezen jako veřejně prospěšná stavba ozn. vps 19.
- Kvůli vymezení koridoru TEP 07 byl zvětšen výřez výkresů změny č. I v měřítku 1 : 5 000.
- Byl doplněn výkres širších vztahů č. 7, na kterém jsou znázorněny návrhové koridory podle ZÚR JmK, z nichž do řešeného území zasahuje zmíněný koridor TEP 07 a též 2 koridory a jedno biocentrum regionálního systému ekologické stability (v ÚP zapracované).
- Podle katastrální mapy (KM) a katastru nemovitostí byla vymezena 3 samostatná malá zastavěná území. V dokumentaci bylo aktualizováno datum vymezení zastavěného území.
- Na koordinačním výkrese a na výkrese záborů ZPF byl do viničních tratí přidán pozemek parc. č. 335 v lokalitě Soudný (připomínka vlastníka).
- Na koordinačním výkrese byly doplněny již provedené části technické infrastruktury (vodovodu, plynovodu, kanalizace) v ploše Zm3/I na Objížďce a též v ploše Zm4/I u lesa Za školou.
- Dokumentace změny č. I byla (na rozdíl od předchozí verze dokumentace) označena „dokumentace k veřejnému projednání“.

### **III.12.3 Vyhodnocení splnění požadavků pro doplnění návrhu změny č. I po veřejném projednání**

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle § 50 odst. 7 stavebního zákona k upravené dokumentaci návrhu Změny č. I ÚP Křepice bylo vydáno 22.3.2017 s tím, že nadřízený orgán nemá připomínky z hlediska koordinace využívání území.

Veřejné projednání změny č. I v rámci řízení podle § 52 stavebního zákona proběhlo v dubnu a květnu 2017. K návrhu změny č. I nebyly v zákonné lhůtě veřejného projednání podány námítky ani připomínky. Podaná stanoviska dotčených orgánů jsou kladná a neobsahují připomínky. V červenci 2017 byla dokumentace změny č. I určená pro vydání změny č. I doplněna takto:

- Z popisek výkresů byl smazán řádek „dokumentace k veřejnému projednání“, protože se jedná o finální dokumentaci k vydání změny č. I (jinak se výkresy neměnily).

(Změna č. I územního plánu Křepice)

- V textové části odůvodnění byl doplněn článek III.1 obsahující postup pořízení změny č. I.
- V textové části odůvodnění byl doplněn článek III.5.2 obsahující vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů podaných k pořizovateli během projednávání návrhu změny č. I při společném jednání (SJ) i veřejném projednání (VP).
- Dále byl doplněn článek III.16 obsahující návrh vyhodnocení připomínek ke změně č. I, který byl vyhotoven pořizovatelem a určeným zastupitelem obce po ukončení veřejného projednání (nebyly podány žádné námítky).

### **III.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Ve Změně č. I územního plánu Křepice nejsou vymezeny ani řešeny záměry či záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny či znázorněny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) vydaných s účinností od 3.11.2016.

Poznámky:

- *Koridor TEP 07 pro vysokotlaký plynovod je vymezen v dílčí změně Zm6/I v parametrech v souladu podle ZÚR JmK.*
- *Regionální biokoridory RK 106, RK 127 i regionální biocentrum RBC 1895 územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny v souladu se ZÚR JmK již v původním ÚP Křepice.*

### **III.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

#### **III.14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond**

Změna č. I nevymezuje zastavitelné plochy, převádí již využitě části zastavitelných plochy Z1 a Z8 do jednotlivých druhů ploch stabilizovaných. Změna č. I aktualizuje zastavěné území a upravuje stabilizované plochy. Nejsou vymezeny záborů ZPF pro zastavitelné plochy. Je vymezen 1 zábor o velikosti 0,0740 ha pro plochu zeleně krajinné, viz níže. Podle ZÚR JmK je vymezen koridor o šířce 320 m pro vysokotlaký plynovod. Plynovod bude uložen pod zemí a pro jeho stavbu se nepředpokládají trvalé záborů ZPF.

Předpokládané důsledky jednotlivých dílčích změn změny č. I ÚP Křepice na zemědělský půdní fond (ZPF) jsou následující:

#### **Zm1/I Změna stabilizované plochy zeleně sídelních zahrad a plochy vodní na stabilizovanou plochu bydlení v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách**

Jedná se o změnu zemědělské půdy na stabilizovanou plochu bydlení v zastavěném území, kde je již realizována stavba nezapsaná v katastru. Plochy bydlení se v zastavěném území z hlediska záborů ZPF (podle současné metodiky) nevyhodnocují.

#### **Zm2/I Změna plochy technické pro inertní odpady na návrh plochy lesní a zeleně krajinné v lokalitě Nad Basou (zrušení skládky odpadu)**

V dílčí změně Zm2/I je navržen zábor ZPF na parc. 1534/114 (orná půda ve III. třídě ochrany) o velikosti 0,0740 ha určený pro zeleň krajinnou nezapojenou do ÚSES. Toto je jediný zábor ZPF navržený ve změně č. I, který je vyhodnocen.

#### **Zm3/I Aktualizace zastavěného území a převod již využitě zastavitelné plochy Z1 do ploch stabilizovaných v lokalitě Na objížďce**

Zastavitelná plocha bydlení Z1 (B) v lokalitě Na objížďce je již celá využita (zastavěna, zrealizována). Ve změně Zm3/I je hranice hlavního zastavěného území rozšířena o již využitou zastavitelnou plochu Z1, která se celá převádí do několika druhů ploch stabilizovaných podle současného způsobu využití. Zábor ZPF zde byl již realizován. Plocha, označená v původním ÚP jako Z1 (B), touto změnou zaniká.



(Změna č. I územního plánu Křepice)

**Zm4/I Aktualizace zastavěného území a převod již využití části zastavitelné plochy Z8 do plochy stabilizované v lokalitě u lesa Za školou**

Zastavitelná plocha bydlení Z8 (B) v lokalitě u lesa za školou je již částečně využita (zastavěna, zrealizována). Ve změně Zm4/I je hranice hlavního zastavěného území rozšířena o již využitou část zastavitelné plochy Z8, která se převádí do stabilizované plochy bydlení. Zábor ZPF zde byl částečně již realizován. Plocha, označená v původním ÚP jako Z8 (B), zůstává nadále vymezena jen v její zbývající části na parc. 921/4.

**Zm5/I Doplnění technické infrastruktury a aktualizace limitů využití území**

Předmětem této dílčí změny je doplnění zákresu technické infrastruktury do koordinačního výkresu a doplnění limitů využití území. Změna Zm5/I nemá vliv na zábory ZPF.

**Zm6/I Zapracování požadavků vyplývajících ze současné legislativy**

Tato změna řeší zejména povinnosti vyplývající ze současné legislativy (např. upravuje možnost uplatnění předkupního práva), dále vyplývající z vydaných ZUR JmK a ze současných metodik. Změnou se ruší vyhodnocení záborů ZPF pro zeleň krajinnou zapojenou do ÚSES. Podle současné metodiky se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje ani nezakresluje.

**Tabulární vyhodnocení dopadu změny č. I na ZPF s ohledem na řešení v původním ÚP**

zn. plochy a změny:	navržený způsob využití plochy:	název lokality:	kultura ZPF:	třída ochrany:	zábor ZPF v ha:	popis změny záborů:
<b>Z1 (Zm3/I)</b>	bydlení (B)	Na objízďce	orná	III.	0,5299	celá plocha je již využita
<b>Z8 (Zm4/I)</b>	bydlení (B)	u lesa Za školou	orná	IV.	0,1423 0,0270	plocha je částečně již využita
<b>(Zm2/I)</b>	zeleň krajinná (Zk)	Nad Basou	orná	III.	0,0740	nově vymezeno změnou č. I
<b>Zk<sub>1-33</sub> (Zm6/I)</b>	zeleň krajinná pro ÚSES (Zk)	31 ploch v krajině	různé kultury	různé třídy	39,5808	zábor se nevyhodnocuje

V ostatních částech se vyhodnocení důsledků řešení Územního plánu Křepice na ZPF změnou č. I nemění.

**Odůvodnění vymezených záborů ZPF**

V dílčí změně Zm2/I je navržena změna stabilizované plochy skládky inertních odpadů na budoucí plochu zeleně krajinné (Zk) na parc. 1534/114. Podle katastru se jedná o pozemek „orná půda“ ve III. třídě ochrany ZPF. Toto představuje budoucí zábor o velikosti 0,0740 ha na obecním pozemku, přes který vede příjezd ke skládce. Tento pozemek není (ani nebyl) zemědělsky využíván. Bude se jednat o změnu využití nezastavitelné plochy v krajině. Touto změnou se ruší skládka odpadů, což je i z hlediska ochrany ZPF výhodné řešení.

**Poznámky:**

- 1) V dokumentaci jsou znázorněny a popsány jen plochy a jevy, které se mění změnou č. I. Na výkresech nejsou značky Z1, Z8, protože zastavitelné plochy změna nevymezuje.
- 2) Dílčí změna Zm5/I nevymezuje změny v plochách a nemá na výkresech značku.
- 3) Není stanoveno pořadí změn v území (etapizace).

**III.14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)**

Důsledky navrženého řešení změny č. I na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nejsou, resp. nejsou navrženy zábory lesní půdy. V dílčí změně Zm2/I je navrženo budoucí zalesnění skládky inertního odpadu v lokalitě nad Basou. Podle katastru nemovitostí se jedná o lesní pozemek parc. 997/1, který bude po rekultivaci skládky opět vysázen jako les. V ostatních částech se vyhodnocení důsledků řešení na PUPFL změnou č. I nemění.

**III.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

V rámci řízení o změně č. I nebyly podány žádné námitky.

### III.16 Vyhodnocení připomínek ke změně č. I územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. I územního plánu Křepice podle § 50 stavebního zákona byly podány následující připomínky organizací přítomných v území, připomínky občanů - vlastníků pozemků a staveb, dále připomínky pořizovatele a určeného zastupitele obce. Ve veřejném projednání v rámci řízení o změně č. I podle § 52 stavebního zákona nebyly podány žádné další (jiné) připomínky.

Tyto připomínky byly vyhodnoceny pořizovatelem a určeným zastupitelem - „Vyhodnocení“. V případě potřeby zapracovat připomínku byl dán „Pokyn pro projektanta“, jehož splnění je níže uvedeno - „Vyhodnocení splnění pokynu“ šikmou kurzívou pod každou připomínkou. Vyhodnocení „vzít na vědomí“ znamená, že připomínka je součástí původního ÚP či změny č. I - tzn. je již zapracována.

(Pozn.: připomínky jsou označeny podle dokladů pořizovatele, tedy jako pokračování číslování stanovisek dotčených orgánů uvedených též v čl. III.5.2.)

#### 14. Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

Vyjádření je evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 10.1.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/10.

Akciová společnost Vodovody a kanalizace Břeclav vydává k projednávané změně č. I ÚP Křepice následující stanovisko:

- 1) Lokalita mezi Dědinou a Na Řadovkách na pozemcích parc. č. 819/2 a 820 v k. ú. Křepice. Ke změně stabilizované plochy "zeleně sídelních zahrad Zsz" na stabilizovanou plochu "bydlení B" a ke změnou stabilizované plochy "vodní a vodohospodářské W" na stabilizovanou plochu "bydlení B" uvádíme, že se zde nenachází vodovodní řad, na který by se plánovaná nemovitost napojila. Pokud by výhledově další pozemky mezi ul. Dědina a Na Řadovkách měly být změněny z ploch zeleně na zastavitelnou plochu, musí ÚP řešit koncepčně i zásobování vodou z rozvodné sítě. Navrhovaný vodovod musí mít dodržené ochranné pásmo vodovodu ve smyslu §2 3 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, které je vymezeno šířkou 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany. Vodovod musí být také přístupný pro zajištění provozuschopnosti.
2. Lokalita Za školou na pozemku parc. č. 921/4 v k. ú. Křepice. Ke změně ÚP řešící redukcí zastavitelné plochy Z8 o již využitou část uvádíme, že se zde nenachází vodovodní řad, na který by se plánovaná nemovitost napojila. Stáv. vodovodní řad PVC DN 100 mm musí být prodloužen tak, aby poslední nápojně místo na vodovodu bylo vzdáleno cca 5 až 6 m od koncového hydrantu.
3. Ke změnám zastavitelných ploch v lokalitě Na objíždce na stabilizované plochy "bydlení B", "veřejná prostranství PV" a "zeleně sídelní veřejné Zsv" nemáme připomínek. Rovněž ke změnám v lokalitě Za školou, kdy zastavitelné plochy se mění na stabilizovanou plochu "bydlení B", ze stabilizované zemědělské plochy "půdy, zahrad, sadů a vinic Zz" na stabilizovanou plochu "bydlení B" apod., rovněž nemáme připomínek. Jedná se v obou případech o zahrnutí zmíněných ploch Z1 a Z8 do hlavního zastavěného území včetně přílehlých částí zeleně či zpevněných ploch. Koordinační výkres bude také doplněn o již dávno zrealizovaný vodovod v ul. Podhájčí, Potočí.

Vyhodnocení: vzít na vědomí.

Pokyn pro projektanta: vzít na vědomí, vodovod v ul. Podhájčí a Potočí již zakreslen v původním Územním plánu Křepice, vydaném v roce 2010.

Akciová společnost Vodovody a kanalizace Břeclav vám k projednávané změně č. I ÚP Křepice sděluje, že zůstává v platnosti vyjádření č. j. POZ-2016-005742 ze dne 8.11.2016.

Vyhodnocení: vzít na vědomí, vyjádření bez připomínek.

#### 15. Požadavky občanů, vlastníků pozemků a staveb

Pan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxbytemxxxxxx

Vyjádření je evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 14.10.2016.

Č. j. Reg/19933/16/448/4.

(Změna č. I územního plánu Křepice)

Jako vlastník pozemku p. č. 335 v k. ú. Křepice u Hustopečí žádám o zapracování změny využití pozemku ze zemědělské půdy orné na viniční trať v rámci Změny č. I územního plánu Křepice. Dojde k začlenění mého pozemku pod viniční trať „Rozdíly“. Tato trať v současnosti končí na hranici mého pozemku. ÚKZÚZ Oblekovice s navrhovanou změnou souhlasí, což dokládám jako přílohu mé žádosti. Na výše jmenovaném pozemku hodlám vysázet vinici.

Vyhodnocení: akceptovat.

Pokyn pro projektanta: akceptovat, viniční trať rozšířit o předmětný pozemek.

Vyhodnocení splnění pokynu: bylo upraveno, pozemek č. 335 je zahrnut do viniční tratě.

## 16. Požadavky pořizovatele a určeného zastupitele

V části Odůvodnění - III. Seznam a specifikace dílčích změn č. I ÚP u Zm5/I Doplnění technické infrastruktury... je uvedeno, že byly doplněny již realizované části technické infrastruktury - vodovod a kanalizace do koordinačního výkresu dle ÚAP ORP v ul. Na objížďce, Za školou, Potočí - Podhájčí.

Toto je splněno pouze částečně: V lokalitě Na objížďce je zakreslena pouze kanalizace, chybí dokončený veřejný pitný vodovod v lokalitě Z1 (dle ÚP 2010) a přeložka zásobovacího pitného vodovodu, který šel původně napříč lokalitou Z1. (Podklady byly předány v rámci ÚAP samostatně.) V ulici Za školou chybí zakreslení prodloužení vodovodu (příp. kanalizace) k poslednímu dokončenému RD. (Podklady předány v rámci ÚAP ORP ve velkém balíku.)

Vodovod v ul. Podhájčí a Potočí již zakreslen v původním Územním plánu Křepice, vydaném v roce 2010, nic nového nebylo realizováno, není ani zakresleno v koordinačním výkresu - uvést dle skutečnosti.

Doplnit záležitosti ze ZÚR JMK, ÚSES - RK 127 a RBC 1895 v ÚP Křepice je již zakresleno, číslování správné. VVTL plynovod již v ÚP Křepice zakreslen - doplnit jeho označení TEP 07 a zařadit do veřejně prospěšných staveb.

Pokyn pro projektanta: akceptovat, doplnit dle podkladů a skutečnosti, zapracovat ZÚR - viz výše.

Vyhodnocení splnění pokynu: bylo upraveno do dokumentace k veřejnému projednání takto:

- Na koordinačním výkresu byly doplněny již provedené části technické infrastruktury (vodovodu, plynovodu, kanalizace) v ploše Zm3/I na Objížďce a též v ploše Zm4/I u lesa Za školou. Byla upravena specifikace dílčích změn.
- Byl doplněn výkres širších vztahů č. 7, na kterém jsou znázorněny návrhové koridory podle ZÚR Jmk, z nichž do řešeného území zasahuje koridor TEP 07 a též 2 koridory a jedno biocentrum regionálního ÚSES - RK 106, RK 127 a RBC 1895 (v ÚP již zapracované).
- Podle ZÚR Jmk byl vymezen koridor TEP 07 pro vysokotlaký plynovod Brumovice - Uherčice (koridor je přidán do dílčí změny Zm6/I). Budoucí vysokotlaký plynovod v koridoru je na výkresu č. 3 vymezen jako další veřejně prospěšná stavba ozn. vps 19.

### III.17 Srovnávací text územního plánu Křepice s vyznačením změn č. I

Srovnávací text je samostatná příloha č. 1 odůvodnění změny č. I.

### III.18 Seznam a specifikace dílčích změn č. I územního plánu

Změna č. I územního plánu Křepice obsahuje tyto dílčí změny s následující specifikací (KM = informace o pozemku podle mapy katastru nemovitostí):

#### **Zm1/I Změna stabilizované plochy zeleně sídelních zahrad a plochy vodní na stabilizovanou plochu bydlení v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách**

- Změna stabilizované „plochy zeleně sídelních zahrad Zsz“ na stabilizovanou „plochu bydlení B“ v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách na parc. č. 819/2 podle stavu využití území (KM - zahrada, je zde stavba domu).
- Změna stabilizované „plochy vodní a vodohospodářské W“ zatrubněného potoka na stabilizovanou „plochu bydlení B“ v lokalitě mezi Dědinou a Na řadovkách na parc. č. 820 (KM - ostatní plocha, je zde příjezd ke stavbě domu).

**Zm2/I Změna plochy technické pro inertní odpady na návrh plochy lesní a zeleně krajinné v lokalitě Nad Basou (zrušení skládky odpadu)**

- Změna stabilizované „plochy technické pro inertní odpady To“ na návrh „plochy lesní L“ v lokalitě nad Basou na parc. č. 997/1 (KM - lesní pozemek)
- Změna stabilizované „plochy technické pro inertní odpady To“ na stabilizovanou „plochu zeleně krajinné Zk“ na parc. č. 1534/113 (KM - ostatní plocha) a na návrh „plochy zeleně krajinné (Zk)“ na parc. č. 1534/114 (KM - orná půda)

**Zm3/I Aktualizace zastavěného území a převod již využitě zastavitelné plochy Z1 do ploch stabilizovaných v lokalitě Na objížďce**

- Aktualizace zastavěného území - rozšíření hranice hlavního zastavěného území o celou již využitou zastavitelnou plochu Z1 bydlení, která se převádí do několika druhů ploch stabilizovaných podle současného využití.
- Změna již využitě části zastavitelné plochy Z1 (B) na 2 stabilizované plochy „bydlení B“ v lokalitě Na objížďce na parc. č. 422/81, 422/80, 685, 475/5, 678, 677, 676, 476/5, 2340/71, 422/145, 684, 688, 422/148, 422/146, 475/7, 475/8, 675, 476/7.
- Změna již využitě části zastavitelné plochy Z1 (B) na stabilizovanou plochu „veřejných prostranství Pv“ pro komunikaci v lokalitě Na objížďce na parc. č. 2340/58.
- Změna již využitě části zastavitelné plochy Z1 (B) na 3 stabilizované plochy „zeleně sídelní veřejné Zsv“ v lokalitě Na objížďce na parc. č. 422/141, 422/79, 422/147, 475/9, 476/8.
- Zrušení veřejně prospěšné stavby „vps 4 pro inženýrské sítě a dopravu k ploše Z1“, která je již zrealizována.

**Zm4/I Aktualizace zastavěného území a převod již využitě části zastavitelné plochy Z8 do plochy stabilizované v lokalitě u lesa Za školou**

- Aktualizace zastavěného území - rozšíření hranice hlavního zastavěného území o již využitou část zastavitelné plochy Z8 bydlení, která se převádí do ploch stabilizovaných podle současného využití.
- Změna již využitě části zastavitelné plochy Z8 (B) - převod na stabilizovanou „plochu bydlení B“ v lokalitě u lesa Za školou na parc. č. 921/3, 921/2, 682, přičemž zbývající zastavitelná plocha Z8 zůstane vymezena jen na části parc. č. 921/4 (KM - orná půda).
- Změna stabilizované zemědělské „plochy půdy zahrad, sadů a vinic Zz“ podél silnice před již využitou plochou bydlení na stabilizovanou „plochu zeleně sídelní veřejné Zsv“ na parc. č. 921/1 (KM - orná půda).
- Rozšíření hranice hlavního zastavěného území o přiléhající část pozemku silnice 2357/1 stabilizované „plochy dopravní infrastruktury silniční a místní D1“.
- Zrušení části veřejně prospěšné stavby „vps 8 pro inženýrské sítě a dopravu k ploše Z8“, která je částečně již zrealizována.

**Zm5/I Doplnění technické infrastruktury a aktualizace limitů využití území**

- Doplnění již realizovaných částí technické infrastruktury - vodovodu, plynovodu a kanalizace do koordinačního výkresu podle územně analytických podkladů (dále ÚAP) správního obvodu ORP Hustopeče v lokalitách Na objížďce (Zm3/I - dříve Z1) a Za školou (Zm4/I - dříve Z8).
- Rozšíření registrované viniční tratě o pozemek parc. č. 335 v lokalitě Soudný (západně Z13).
- Doplnění limitů využití území do koordinačního výkresu - zapracování informace, že „celé správní území řešené obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany České republiky“.

**Zm6/I Zapracování požadavků vyplývajících ze současné legislativy včetně ZÚR JmK**

- Určení ploch, ve kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona - nejsou stanoveny.
- Určení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona - nejsou stanoveny. Dále určení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci - nejsou stanoveny.

*(Změna č. I územního plánu Křepice)*

- Sjednocení výkresové a textové části ÚP u veřejně prospěšných opatření - oprava textové části na „vodohospodářská opatření“ (namísto „vodohospodářských staveb“). Dále sjednocení názvů „veřejně prospěšných staveb pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství“, pro které lze uplatnit jen předkupní právo.
- Zrušení možnosti předkupního práva pro všechna veřejně prospěšná opatření označená vpo 1-45 (tato změna vyplývá z novely stavebního zákona).
- Úprava zastavěného území podle aktuální katastrální mapy - vyznačení stabilizovaných ploch tvořících malá zastavěná území - zboženiště v lokalitě U svaté na pozemku parc. č. 471, technický objekt v lokalitě U svaté na pozemku parc. č. 470 (uvnitř zastavitelné plochy Z12), zboženiště v lokalitě Památník na pozemku parc. č. 485.
- S ohledem na metodický pokyn „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ (MMR a MŽP ČR, 08/2013) je zrušeno vyhodnocení a vyznačení záborů ZPF pro územní systém ekologické stability (USES).
- Zapracování koridoru vysokotlakého plynovodu TEP 07 Brumovice - Uherčice v požadované šířce podle ZÚR JmK a jeho zpřesnění (zúžení) mimo zastavěné území. Zahrnutí vysokotlakého plynovodu v tomto koridoru do veřejně prospěšných staveb.
- Zapracování dalších ploch a koridorů vymezených v ZÚR JmK (které nezasahují do řešeného území) do výkresu širších vztahů.
- Textové vyhodnocení splnění požadavků ZÚR JmK (které byly vydány Jihomoravským krajem 5.10.2016 s účinností od 3.11.2016) do odůvodnění.
- Úprava přípustného využití ploch „zemědělské půdy velkoplošné orné“ ozn. Zp tak, aby v nich byla možná změna kultury na zahrady, sady a vinice.

## **IV. Grafická část odůvodnění Změny č. I územního plánu Křepice**

Grafická část odůvodnění Změny č. I ÚP Křepice obsahuje výřez výkresů odůvodnění územního plánu v následujícím měřítku:

4. Koordinační výkres, 1 : 5 000
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1 : 5 000
7. Výkres širších vztahů, 1 : 50 000

Poznámka:

*Detail koordinačního výkresu č. 5 není předepsanou součástí odůvodnění a nebyl požadován.*

## **Poučení**

Změna č. I územního plánu Křepice, vydávaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
František Hlaváček  
starosta obce

.....  
Mgr. Jiří Nečas  
místostarosta obce