

Městský úřad Hustopeče
 Odbor dopravy
 Dukelské nám. 2/2
 693 17 Hustopeče

OZNÁMENÍ PODEZŘENÍ ZE SPÁCHÁNÍ PŘESTUPKU

Městská policie Hustopeče v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, postupuje spisový materiál spočívající v podezření ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích bylo zjištěno, že dne 04.01.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, Hustopeče, blíže neustanovený řidič vozidla registrační značky [REDAKCE] překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h, přičemž v daném úseku je stanovena maximální rychlost jízdy 50 km/h. Vozidlu registrační značky [REDAKCE] řízenému blíže neustanoveným řidičem, byla v uvedenou dobu a místě naměřena okamžitá rychlost ve výši 60 km/h (po odečtu tolerance 3 km/h) a zadokumentována (fotografie číslo 23492) silničním radarovým rychloměrem R10/15/0183.

Měření rychlosti jízdy výše uvedeného vozidla bylo provedeno přístrojem Ramer 10T, výrobní číslo 15/0183, který pracuje v automatizovaném režimu bez obsluhy. Měřicí zařízení mělo v době zjištění přestupku platné ověření, nastavení parametrů měřicího zařízení bylo provedeno proškolenými strážníky Městské policie, dle návodu k obsluze.

Stacionární radar je umístěn v souladu s ustanovením § 79a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o silničním provozu“. Jedná se o stanoviště schválené Policií ČR.

František Tomek



Vyhotovila: Petra Francová



Příloha: fotodokumentace
 ověřovací list

④ Městský úřad Hustopeče		Číslo dopor.:
Došlo dne: - 6 - 01 - 2016		Zpracovatel:
Čj.: dop/454/16/440		Ukládací znak:
Příloha:.....	

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR DOPRAVY



S00NX00WVH2G

Vyřizuje: Petra Francová
tel.: 519 441 013, kanc. č. 541
email: francova@hustopece.cz
sp. zn.: dop/ 457/16/410
č. j.: MUH/ 980/16/410
č. 2016/000316
v Hustopečích dne 6.1.2016

[REDACTED]
[REDACTED]
(provozovatel)

VÝZVA

k zaplacení určené částky podle ustanovení § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení §125e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto vyzývá k zaplacení peněžitě částky ve výši 700 Kč (slovy: sedm set korun českých) jako částky určené podle ustanovení § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Určená částka je splatná do 15 dnů ode dne doručení této výzvy; tato částka musí být v uvedené lhůtě připsána na účet č. 19-1382158309/0800 Městského úřadu Hustopeče, variabilní symbol: 2405014406. Při platbě je nutno uvádět variabilní symbol.

Odůvodnění

Dne 6.1.2016 obdržel Městský úřad Hustopeče od Městské policie Hustopeče, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče, oznámení, že automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích bylo zjištěno, že dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, Hustopeče, blíže neustanovený řidič vozidla registrační značky [REDACTED] překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h, přičemž v daném úseku je stanovena maximální rychlost jízdy 50 km/h. Vozidlu registrační značky [REDACTED], řízenému blíže neustanoveným řidičem, byla v uvednou dobu a místě naměřena okamžitá rychlost ve výši 60 km/h (po odečtu tolerance 3 km/h) a zadokumentována (fotografie) silničním radarovým rychloměrem R10/15/0183.

Tímto blíže neustanovený řidič porušil ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, čímž se dopustil přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Podle registru silničních vozidel je provozovatelem vozidla registrační značky [REDACTED], nar. [REDACTED]. Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je Vám jako provozovateli tohoto vozidla uložena povinnost zajistit, aby při užití Vašeho vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Výše uvedené jednání spočívající v porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; toto porušení pravidel nemělo za následek dopravní nehodu.

Vzhledem k tomu, že přestupek lze v souladu s právním předpisem projednat v blokovém řízení, a jak je výše uvedeno jsou splněny i ostatní podmínky zvláštního postupu správního orgánu pro uplatnění objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla (§ 125h odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), je určení částky ve výši 700 Kč podle ustanovení § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, oprávněné a právně podložené.

Poučení

Zaplacením určené částky podle této výzvy správní orgán v souladu s ustanovením § 125h odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, věc týkající se výše uvedeného přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odloží. Provozovateli vozidla se nezaznamenají v registru řidičů body, poněvadž bodovým hodnocením se zajišťuje sledování porušování povinností řidičem nikoli provozovatelem vozidla.

Ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy máte právo místo zaplacení určené částky písemně oznámit správnímu orgánu jméno, příjmení, datum narození a adresu trvalého pobytu osoby řidiče, která dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, Hustopeče, s vozidlem registrační značky [redacted] překročila nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h. Sdělení totožnosti řidiče bude posouzeno jako podání vysvětlení v souladu s ustanovením § 125h odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Neuhradíte-li uvedenou částku, nebo nevyužijete-li práva písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče, který v inkriminovaném čase řídil shora uvedené vozidlo, ve lhůtě určené výše, bude Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, jako příslušný správní orgán pokračovat v šetření přestupku. Bude-li určená částka uhrazena po dni splatnosti, Městský úřad Hustopeče Vám ji bezodkladně vrátí a správní orgán bude pokračovat v šetření přestupku.


Mgr. Dana Prajková
vedoucí odboru dopravy

Vyhotovil: Petra Francová 

2016.01.04

11:52:00

0000023492

15/0183



🚗: 50;63 km/h

🚗: 50;63 km/h



63 km/h

Right

60 m

45 mm

RAMER10

SW: 1.0.6

Lat: N 49°56'06.3"

Lon: E 16°44'24.4"

Alt: 186.8 m

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR DOPRAVY



S00NX00XXP65

Vyřizuje: Petra Francová
tel.: 519 441 013, kanc. č. 541
email: francova@hustopece.cz
sp. zn.: dop/ 457/16/410
č. j.: MUH/ 23372/16/483
č. 2016/000316
v Hustopečích dne 12.4.2016

ZÁZNAM O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, ve věci podezření ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit **blíže neustanovený řidič**, rozhodl, že se **věc odkládá** dle ustanovení § 66 odst. 3 písm. g) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu, že správní orgán nezjistil do šedesáti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

Odůvodnění

Dne 6.1.2016 obdržel Městský úřad Hustopeče od Městské policie Hustopeče, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče, oznámení, že automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích bylo zjištěno, že dne **4.1.2016 v 11:52 hod.** na pozemní komunikaci ul. **Bratislavská, Hustopeče** v obci Hustopeče, blíže neustanovený řidič vozidla registrační značky [REDAKCE] překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h, přičemž v daném úseku je stanovena maximální rychlost jízdy 50 km/h. Vozidlu registrační značky [REDAKCE] řízenému blíže neustanoveným řidičem, byla v uvedené dobu a místě naměřena okamžitá rychlost ve výši **60 km/h** (po odečtu tolerance 3 km/h) a zadokumentována (foto) silničním radarovým rychloměrem R10/15/0183.

Tímto blíže neustanovený řidič porušil ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, čímž se dopustil přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

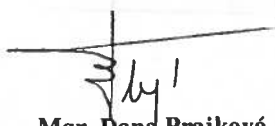
Podle registru silničních vozidel je provozovatelem vozidla registrační značky [REDAKCE] pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE]

Správní orgán na základě zjištění provozovatele vozidla a ve vztahu k jeho povinnosti zakotvené v ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyzval provozovatele vozidla k zaplacení určené částky ve výši 700 Kč. Výzva byla dne 11.1.2016 doručena provozovateli. Provozovatel, ačkoli byl ve výzvě poučen, že ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy je povinen zaplatit určenou částku nebo písemně oznámit osobní údaje řidiče, jenž se měl dne 4.1.2016 v 11:52 hod. dopustit protiprávního jednání, tak neučinil.


Vzhledem k tomu, že správní orgán nezjistil do šedesáti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, věc podle ustanovení § 66 odst. 3 písm. g) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, odkládá.

Poučení: Proti tomuto opatření se nelze odvolat, jedná se pouze o opatření správního orgánu ve věci samé.

[Redacted signature area]



Mgr. Dana Prajková
vedoucí odboru dopravy

Vyhotovil: Petra Francová 
Vyhotoveno v 1 (jednom) stejnopise

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR DOPRAVY

Č. j.: MUH/ 30520/16/483

Sp. zn.: dop/ 457/16/410

Č. 2016/000316

V Hustopečích dne 2.5.2016

Záznam pro určení oprávněné osoby

dle ustanovení § 15 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ke dni 2.5.2016,

ve věci: [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted]

Oprávněná úřední osoba :

Marcela Vozděková, referent státní správy a samosprávy. V rozsahu stanoveném pověřením k provádění úkonů správního orgánu s účinností od 01.10.2015.


podpis

Oprávněná úřední osoba k podpisu rozhodnutí a usnesení :

Mgr. Dana Prajková, vedoucí odboru dopravy. V době její nepřítomnosti jmenovaný zástupce Hana Řeháková.


podpis

THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

JANUARY 10, 1911

REPORT OF THE COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

ALBANY:

1911

REPORT OF THE COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

FOR THE YEAR ENDING DECEMBER 31, 1910

ALBANY:

THE STATE OF NEW YORK

ALBANY: THE STATE OF NEW YORK

ALBANY:

ALBANY: THE STATE OF NEW YORK

ALBANY:

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR DOPRAVY



S00NX00Y95FZ

Vyřizuje: Marcela Vozděková
tel.: 519 441 077, kanc. č. 642/B
email: vozdekova@hustopece.cz
sp. zn.: dop/ 457/16/410
č. j.: MUH/ 30521/16/483
č. 2016/000316
v Hustopečích dne 2.5.2016

VYPRÁVENO
DNE 03-05-2016

pan
[redacted]
[redacted]
[redacted]

PŘÍKAZ O ULOŽENÍ POKUTY

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dnešního dne bez dalšího řízení, v souladu s ustanovením § 125e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává tento

příkaz:

[redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted]

se jako fyzická osoba dopustil správního deliktu provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tím, že dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, v obci Hustopeče jako provozovatel osobního motorového vozidla tovární zn. [redacted] registrační značky [redacted] v rozporu s ustanovením § 10 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Proto se mu ukládá

1. Dle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokuta ve výši 1.500 Kč (slovy: jeden tisíc pět set korun českých).

V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nahradit náklady spojené s projednáváním správního deliktu, stanovené paušální částkou dle vyhl. MV ČR č. 520/2005 Sb., ve výši 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).

Uloženou pokutu a náklady řízení je nutno uhradit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 19-1382158309/0800 Městského úřadu Hustopeče, var. symbol: 2405014406 (pokuta), var. symbol: 2406014406

(náklady řízení), bezhotovostním stykem, přiloženými poštovními poukázkami nebo na pokladně Městského úřadu Hustopeče. *Při platbě je nutno uvádět variabilní symbol.*

Odůvodnění

Na základě oznámení Městskou policií Hustopeče, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče ze dne 6.1.2016, a opatřených podkladů správního orgánu, vzal tento za prokázané, že pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], dne [REDAKCE] 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, v obci Hustopeče jako provozovatel osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE] v rozporu s ustanovením § 10 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle oznámení Městské policie Hustopeče, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče ze dne 6.1.2016, bylo automatizovaným technickým prostředkem používaným při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích zjištěno, že dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, v obci Hustopeče, blíže neustanovený řidič osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE] překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h, přičemž v daném úseku je stanovena maximální rychlost jízdy 50 km/h. Vozidlu registrační značky [REDAKCE], řízenému blíže neustanoveným řidičem, byla v uvedené dobu a místě naměřena okamžitá rychlost ve výši 60 km/h (po odečtu tolerance 3 km/h) a zadokumentována (foto) silničním radarovým rychloměrem R10/15/0183. Tímto blíže neustanovený řidič porušil ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, čímž se dopustil přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Správním orgánem Městského úřadu Hustopeče, odbor dopravy, bylo z moci úřední zjištěno, že dle registru silničních vozidel je provozovatelem osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE] pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE].

S odkazem na ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: „Provozovatel vozidla zajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.“, správní orgán v souladu s ustanovením § 125h odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, písemně vyzval provozovatele osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE], pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], k úhrzení určené částky ve výši 700 Kč. Provozovatel, ačkoli výzvu převzal dne 11.1.2016 (jak vyplývá z doručky, kterou podepsal), ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy nezaplatil určenou částku ani písemně neoznámil údaje potřebné k určení totožnosti řidiče motorového vozidla registrační značky [REDAKCE], jenž se měl dne 4.1.2016 v 11:52 hod. dopustit protiprávního jednání.

Pro vydání tohoto příkazu sloužil správnímu orgánu jako podklad jednak spisový materiál Městské policie Hustopeče, Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče, zejména snímek č. 23492 pořizený silničním radarovým rychloměrem R10/15/0183, opatřený podklad správního orgánu vedený pod Sp. Zn.: dop/ 457/16/410, ze kterého vyplývá, že provozovatelem osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE] je pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], a jednak skutečnost, že provozovatel ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy nezaplatil určenou částku ani písemně neoznámil údaje potřebné k určení totožnosti řidiče osobního motorového vozidla tovární zn. [REDAKCE] registrační značky [REDAKCE], který se měl dne 4.1.2016 v 11:52 hod. dopustit protiprávního jednání.

Jestliže podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, *provozovatel vozidla zajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem*, tak tím, že provozovatel nezajistil, aby dne 4.1.2016 v 11:52 hod. při užití jeho vozidla byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, porušil citované ustanovení.

Podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, *právnická nebo fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s § 10 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.* Pakliže provozovatel dne 4.1.2016 v 11:52 hod. nezajistil při užití jeho vozidla, aby byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, naplnil všechny znaky citované skutkové podstaty a zaviněné jednání je správním deliktem podle zmíněného ustanovení.

Správní orgán Městského úřadu Hustopeče, odbor dopravy, na základě shora uvedeného vzal za prokázané, že pan [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] se dopustil správního deliktu tím, že jako provozovatel osobního motorového vozidla tovární zn. [redacted] registrační značky [redacted] v rozporu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nezajistil, aby dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, v obci Hustopeče při užití jeho vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem. Toto předmětné porušení pravidel blíže neustanoveného řidiče nemělo za následek dopravní nehodu.

Objektivní stránkou správního deliktu je v tomto případě reálné nezajištění žádoucího stavu, tj. aby při užití osobního motorového vozidla tovární zn. [redacted] registrační značky [redacted], jehož provozovatelem je pan [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted], byly dodržovány řidičem tohoto vozidla povinnosti a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Toto jednání mělo za následek vznik protiprávního stavu. Naplnění pojmu „zajistit“ je splněno pouze tehdy, nedojde-li k porušení zákona. Proto správní orgán Městského úřadu Hustopeče, odbor dopravy, dospěl k závěru, že k porušení ze strany provozovatele vozidla došlo, neboť nezajistil, aby dne 4.1.2016 v 11:52 hod. na pozemní komunikaci ul. Bratislavská, v obci Hustopeče řidič osobního motorového vozidla tovární zn. [redacted] registrační značky [redacted] nespáchal přestupek dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Správním deliktem je protiprávní jednání, jehož znaky jsou stanoveny zákonem, správní orgán za ně pak ukládá zákonem stanovený trest. Jedná se o protiprávní jednání bez ohledu na zavinění, zpravidla výslovně označené zákonem jako správní delikt. Smyslem je zájem společnosti na tom, aby přestupky zjištěné technickými nebo jinými prostředky, jichž se dopustili blíže neustanovení řidiči, nezůstaly neprojednány a nepotrestány.

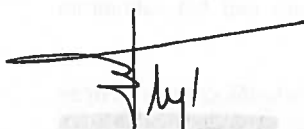
Ke správnímu trestání se správní orgán Městského úřadu Hustopeče, odbor dopravy, odkazuje na judikaturu správních soudů a to, že sankce za správní delikt nemá jen fiskální význam a jako taková není sama o sobě účelem správního trestání. Ukládání trestních a správních sankcí se v podmínkách právního státu současně sleduje i individuální prevence. Sankce má donutit trestaný subjekt a případně i jiného potencionálního narušitele k budoucímu žádoucímu chování souladnému se zákonem. Tento právní názor by proto měl být základním interpretačním pravidlem pro výklad odpovědnosti za správní delikt.

Správní orgán Městského úřadu Hustopeče, odbor dopravy, na podkladě nashromážděných důkazů obsažených ve správním spise vedeném pod Sp. zn.: dop/ 457/16/410, vzal za prokázané, že pan [redacted] nar. [redacted], trvale bytem [redacted], svým jednáním porušil ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, čímž se dopustil správního deliktu dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán na podkladě správního spisu, na jehož základě nebylo pochybnosti o tom, že se pan [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] správního deliktu dopustil, bez dalšího řízení vydává příkaz o uložení pokuty dle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

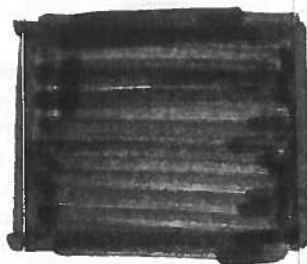
Správní orgán vycházel ze zásady volného hodnocení důkazů, kdy po prostudování správního spisu dospěl k závěru, že jednání pana [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], je plně prokázano pořízeným spisovým materiálem. Správní orgán hodnotil míru společenské nebezpečnosti správního deliktu dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako zvýšenou a to s ohledem zejména ve spojitosti s možnými následky tohoto správního deliktu. Správní orgán hodnotil okolnosti způsobitelné ovlivnit závažnost správního deliktu a výši sankce, které lze dovodit ze správního spisu. Osoba za správní delikt odpovídá. Při stanovení druhu a výše uložené sankce vycházel správní orgán z okolnosti, že pan [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted], se tohoto jednání dopustil poprvé. Tato okolnost jde osobě ku prospěchu. K neprospěchu

osobě jde okolnost, že svým jednáním nezajistila dodržování povinností fidiče a pravidel provozu na pozemních komunikacích. Dle ustanovení § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se za správní delikt podle odstavce 1 uloží pokuta. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10.000 Kč. V tomto případě výše uvedený skutek vykazuje znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za který se dle ustanovení § 125c odst. 4 písm. f) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění účinném do 19.2.2016, ukládá pokuta od 1.500 Kč do 2.500 Kč. Dne 5.2.2016 došlo v souvislosti s účinností zákona č. 48/2016 Sb., změna zákona o silničním provozu a o změnách některých zákonů, ke změně zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 20.2.2016. Dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele příznivější. V daném případě je zřejmé, že pro pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE], je příznivější dřívější právní úprava. Při stanovení výměry sankce správní orgán posoudil veškeré jemu známé okolnosti a na základě výsledku posouzení uložil panu [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE], pokutu ve výši 1.500 Kč. Správní orgán má za to, že stanovená sankce odpovídá účelu sledovanému zákonem k dosažení individuální a generální prevence. Správní orgán konstatuje, že sankce byla uložena v zákonném druhu, v rámci rozpětí sazby a podle příslušného ustanovení. Správní orgán má za to, že stanovená sankce je dostačující k nápravě shora jmenované fyzické osoby.

Poučení: Podle ustanovení § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je možno proti tomuto příkazu podat písemný odpor do 8 (osmi) dnů ode dne oznámení ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Mgr. Dana Prajková
vedoucí odboru dopravy



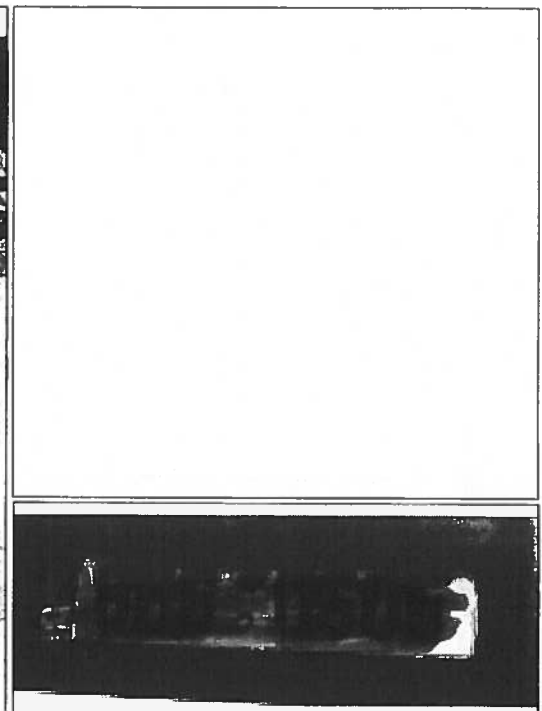
2x poštovní poukázka

Vyhotoveno ve 2 (dvou) stejnopisech
Vyhotovil: Marcela Vozděková



Záznam o přestupku

Vytlačeno dne : 2.5.2016



Radar		Vozidlo	
Naměřená rychlost	63 km/h	Registrační značka	██████████
Směr	Odjezd	Druh vozidla	-- Nedef.druh
Datum	4.1.2016	Typ vozidla	
Čas	11:52:00	Barva	
Stanoviště	Bratislavská, Hustopeče		
Místo měření	Bratislavská, Hustopeče		
Režim měření	automatizovaný		
Limit místa-osobní	50 km/h		
Limit místa-nákladní	50 km/h		
Číslo snímku z měřiče	23492		
Výrobní číslo zařízení	15/0183		
Vlastní rychlost	0 km/h		
Zařízení nastavil	ADMINISTRATOR		
Svědék měření	RADAR ADMIN		
GPS délka	016°44'24.443" E		
GPS šířka	48°56'06.336" N		
Jízdní pruh			

Poznámka

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

AMS K22

autorizované metrologické středisko

RAMET a.s., Látečská 1110, 686 04 KUNOVICE

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

OVĚŘOVACÍ LIST č. 125/15

DATUM VYDÁNÍ: 13.7.2015

Listů: 1 list 1

AMS K22, str. 2

Josef Hájek

vedoucí AMS K22, CZ 1170/2011

razítka AMS K22

1. VLASTNÍK MĚŘIDLA: RAMET a.s. Kunovice
2. NÁZEV A TYP MĚŘIDLA: Silniční radarový rychloměr RAMER 10T
 - 2.1 Výrobní číslo měřidla: 15/0183
 - 2.2 Výrobní číslo sensoru: 15/0830
 - 2.3 Rozsah měření: 20 až 250 km.hod⁻¹
 - 2.4 Výrobce: RAMET a.s. Kunovice
 - 2.5 Rok výroby: 2014
 - 2.6 Výrobní čísla schválených skříní: 15/0009, Nádražní (u čerpač. stanice)
15/0010, Brněnská (u ŠKODA AGROTEC)
15/0011, Bratislavská (u BYTOS GAS)
3. POUŽITÉ ETALONY A MĚŘIDLA S NÁVAZNOSTÍ NA STÁTNÍ ETALONY PŘÍSLUŠNÉ JEDNOTKY
 - 3.1 Etalonové zařízení PA 501 170 v.č. 03/0001 kalibrační list ČMI 8012-KL-50470-14, dat. kalibrace 5.11.2014
 - 3.2 Mikrováha čísel HP 5352B v.č. 3049A01166, kalibrační list ČMI 1013-KL-40016-14, dat. kalibrace 28.9.2014
 - 3.3 Simulátor VFM R314415N v.č. 11/0001, kalibrační list RAMET 201400150, dat. kalibrace 11.11.2014
4. MĚŘIDLO BYLO ZKOUŠENO: na základě požadavků *Opatření obecné povahy číslo 0111-COP-C005-09* podle metrologických předpisů MP01-MP10 a na základě Rozhodnutí o udělení autorizace 38/2000 ze dne 21.12.2000
5. PODMÍNKY MĚŘENÍ: podle požadavků *Opatření obecné povahy číslo 0111-COP-C005-09* teplota v laboratoři (23 ± 3) °C, rel. vlhkost vzduchu max. 75 %
6. VÝSLEDEK ZKOUŠKY: Provedené zkoušky měřidla prokázaly, že předložený silniční rychloměr má požadované metrologické vlastnosti (viz Certifikát o schválení typu stanoveného měřidla č. 0111-CS-C005-11 ze dne 21.2.2011 revize 1 ze dne 10.12.2014. Tato revize nahrazuje v plném znění všechny předchozí verze tohoto schválení).
- Závěr: Rychloměr byl jako stanovené měřidlo ověřen a lze jej používat k měření rychlosti za dodržování návodu k obsluze.
7. ZPŮSOB VYZNAČENÍ OVĚŘENÍ NA MĚŘIDLE: úřední značky umístěné na místech uvedených v certifikátu o schválení typu stanoveného měřidla viz bod 6.
8. PLATNOST OVĚŘENÍ: podle §7 odstavec 1 Vyhlášky MPO č. 262/2009 Sb. v platném znění. Ověření zaniká v případech uvedených v §7, odstavec 2 této vyhlášky. Doba platnosti ověření 1 rok podle Vyhlášky 345/2002 Sb. v platném znění.
Konec platnosti ověření dne 12.7.2016
9. OVĚŘENÍ PROVEDL: Tomáš Foltýn CZ 1172/2011 DATUM ZKOUŠKY: 13.7.2015

Tento ověřovací list nesmí být bez písemného souhlasu ověřující laboratoře rozmnožován ani předán třetí osobě.

Městský úřad Hustopeče
Odbor dopravy
Dukelské nám. 2/2
693 17 Hustopeče

sp. zn.: dop/ 457/16/483 4 / 10
č. j.: MUH/ 30521/16/483

Odpor proti příkazu o uložení pokuty

Tímto v souladu s ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v zákonné lhůtě podávám

ODPOR

proti příkazu o uložení pokuty vydanému dne 2. 5. 2016 (doručeno 13. 5. 2016) výše uvedeným správním orgánem pod
č. j. MUH/ 30521/16/483.

V Miloticích 20. 5. 2016

