

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Č. j. S00NX00SLOPE

Sp. zn. Reg./2762/14/448/16

Datum: 3. 7. 2014

Upravená zpráva o uplatňování územního plánu Uherčice v uplynulém období (08/2010- 05/2014)

Pořizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Hustopeče, Odbor regionálního rozvoje - úřad územního plánování,

Dukelské náměstí 2/2, 693 01 Hustopeče, RNDr. Milada Litschmannová

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Uherčice

Zpráva o uplatňování územního plánu Uherčice je vyhotovena na základě ustanovení § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů za období 08/2010 – 05/2014

Úvod

Obec Uherčice leží v okrese Břeclav, západně od města Hustopeče, které je pro ni obcí s rozšířenou působností (ORP). Sousedí s obcemi Pouzdřany, Popice, Starovice, Velké Němčice, Nosislav, Přisnotice a Vranovice

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 1359,67 ha. Počet obyvatel dle ČSÚ – SLDB 2011 – 1036.

Územní plán Uherčice byl pořízen dle stavebního zákona. Územní plán Uherčice vydalo Zastupitelstvo obce Uherčice formou opatření obecné povahy dne 5. 8. 2010 a tento nabyl účinnosti dne 26. 8. 2010. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Uherčice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška).

V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor územního rozvoje, jako pořizovatel územního plánu Uherčice, ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Uherčice v uplynulém období.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§5 odst.6SZ), a vyhodnocení případných nepředvídaných negativních dopadů na URÚ

Od doby vydání územního plánu v roce 2010 došlo ke změně v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákonem č. 350/2012 Sb. – změna stavebního zákona a změna souvisejících předpisů, účinným od 1.1.2013.

Podle článku II. Přejícná ustanovení – bod 9 – se nepoužije vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem. U veřejně prospěšných opatření uvedených v článku I.7.2 územního plánu Uherčice je uvedeno, že u nich lze uplatnit předkupní právo pro Obec Uherčice. Toto předkupní právo nebylo však u katastrálního úřadu zapsáno, proto odpadá návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví.

Urbanistická koncepce, koncepce technické a dopravní infrastruktury se nezměnily.

Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území – již řešeno rekultivací

Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

Brownfield zatěžuje zastavěné území

Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Přehled specifických problémů, které byly definovány na základě průzkumů

Rozliv Svatky při povodních Od Nosislavi přes Knížecí les k hájence u Velkých Němčic – řeší se realizací ÚSES a protipovodňových opatření.

Ohrožení vodního zdroje, který se nachází v záplavovém území.

Splavování zeminy - ze svahů kolem polní cesty vedoucí směrem k Popicím - řeší se realizací ÚSES a protierozních opatření

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Územní plán Uherčice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č.929 (dále jen PUR). Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PUR ČR
- řešené území leží na okraji rozvojové osy OS 10(Katowice) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko(Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PUR ČR

ÚP Uherčice je v souladu s PUR ČR 2008, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose.

V době zpracování a vydání územního plánu r. 2010 nebyla platná nadřazená ÚPD vydaná krajem – ÚPN VÚC Břeclavsko, schválená 9.11.2006, neboť byla zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu v listopadu 2009.

Obec Uherčice je součástí území okresu Břeclav, pro který byly vydané Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č.1552/11/Z 25 ze dne 22.9.2011 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Tyto Zásady byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012. V současné době není platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V územním plánu Uherčice jsou navrženy lokality pro bydlení Z1 až Z7, u většiny z nich nebylo doposud započato s jejich naplňováním. Byla zahájena výstavba jednoho RD v lokalitě Z1, jeden RD je rozestavěn v lokalitě Z4 (smíšené komerční), dokončuje se zde i jeden objekt pro podnikání a dva RD jsou rozestavěny v lokalitě Z6.

Co se týká výstavby rodinných domů ve sledovaném období, ta se uskutečňovala v zastavěném území, celkově bylo dokončeno 9 novostaveb RD. V současné době je rozestavěno celkem 9 RD, k rekreaci je využíváno 14 RD a 13 RD zůstává neobydleno. Tyto domy představují určitou kapacitu pro umístění nových bytových jednotek po jejich přestavbě.

V územním plánu jsou vymezeny rovněž plochy pro občanské vybavení - pro sport, pro výrobu a skladování, pro dopravní infrastrukturu. Plochy pro technickou infrastrukturu – výstavbu čistírný odpadních vod byly již vyčerpány.

Přehled čerpání zastavitelných ploch:

Označení lokality	Účel využití	Rozloha ha	Z toho využito		Poznámka
			ha	%	
Z1	Bydlení	3,3868	0,0868	2,6	Rozestavěn 1RD
Z2	Bydlení	1,1010	0,0	0	
Z3	Bydlení	3,4737	0,0	0	
Část Z4	Bydlení	1,1705	0,0	0	
Z6	Bydlení	1,0502	0,1600	15,2	Rozestavěny 2RD
Z7	Bydlení	0,1439	0,0	0	
Celkem	Bydlení	10,3261	0,2468	2,4	
Část Z4	Smíšená komerční	0,7348	0,1200	16,3	
Celkem	Smíšená komerční	0,7348	0,1200	16,3	
Z9	Obč. vybavení -sport	0,2062	0,0	0	
Z10	Obč. vybavení -sport	0,1620	0,0	0	Není ZPF
Celkem	Obč. vybavení -sport	0,3682	0,0	0	
Z11	Výroba a skladování	2,2544	0,0	0	
Z12	Výroba a skladování	5,6169	1,6	28,5	
Celkem	Výroba a skladování	7,8713	1,6	20,3	
Z13	Výroba el. energie	8,0952	0,0	0	
Celkem	Výroba el. energie.	8,0952	0,0	0	
Z15	Dopr. infrastruktura	0,1475	0,0	0	
Z16	Dopr. infrastruktura	0,1325	0,0	0	
Z17	Dopr. infrastruktura	0,1134	0,0	0	
Z18	Dopr. infrastruktura	0,0398	0,0	0	
Celkem	Dopr. infrastruktura	0,4332	0,0	0	
Z14	Tech. infrastruktura	0,1662	0,1662	100	ČOV
Celkem	Tech. infrastruktura	0,1662	0,1662	100	

Jak vyplývá z přehledu čerpání zastavitelných ploch, více než 97% návrhových ploch pozemků pro bydlení je dosud volných, nejsou však územně připraveny.

Plochy pro výrobu a skladování jsou využity cca z 20 % a plochy pro občanskou vybavenost - sport jsou dosud volné, stejně tak pro dopravní infrastrukturu.

Z uvedeného je patrné, že obec má dostatek ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, smíšených komerčních ploch, ploch pro výrobu a skladování i dopravní infrastrukturu.

Obec rovněž nenárokuje další rozvojové plochy.

Územní plán plně naplňuje potřeby obce a není vyvolána potřeba zpracování změny územního plánu.

e) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Není požadavek, změny nejsou požadovány. Koncepce územního plánu se nemění.

f) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Nejsou požadavky.

g) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nejsou návrhy.

Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující vyjádření a stanoviska dotčených orgánů:

1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav

- vydává souhlasné koordinované stanovisko ze dne 16. 6. 2014

Pokyn - akceptováno

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje – 17. 6. 2014

- odbor územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě žádné připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP neuplatňuje k návrhu zprávy žádné připomínky a bere ji na vědomí.

Předložená zpráva neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

B) vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) (zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, že není třeba provést změnu územního plánu, nemá OŽP k předložené zprávě žádné připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona k předložené zprávě neuplatňuje žádné požadavky.

5. Vyjádření odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

OD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě žádné připomínky.

6. Vyjádření odboru kultury a památkové péče (OK) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

7. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu.

Pokyn - vzato na vědomí

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

- Nemá připomínky. – 10. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

4. Krajská veterinární správa

- neuplatňuje žádné připomínky (požadavky) – 11. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

5. MěÚ Hustopeče – vyjádření – 25. 6. 2014

I. Vyjádření odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Uherčice v uplynulém období (08/2010-05/2014) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Dodáváme, že ochrana půdy proti erozi je pouze doprovodným (i když velmi důležitým) efektem funkčních prvků územního systému ekologické stability, které jsou primárně určeny pro jiný účel. Proto doporučujeme splavování zeminy ze svahů kolem polní cesty vedoucí směrem k Popicím řešit kromě realizace prvků ÚSES i dalšími protierozními opatřeními.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem je požadovaný záměr možný za předpokladu, že při provádění stavby budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Uherčice v uplynulém období (08/2010-05/2014) sdělujeme následující:

Problém k řešení v územním plánu, spočívající v zasahování zastavitelných ploch do pozemků určených k plnění funkcí lesa (plocha Z 10, pozemek p. č. KN 380/1), navrhujeme vyřešit vyloučením plochy Z 10 ze zastavitelných ploch.

Pokyn - Bude řešeno při nejbližší změně ÚP. Na pozemku se nenachází les, ale trvalý travní porost, ovšem v katastru nemovitostí je veden jako lesní pozemek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Bez připomínek.

II. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Z předkládané Zprávy o uplatňování Územního plánu Uherčice nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového Územního plánu Uherčice, z čehož je zřejmé, že územní plán plně naplňuje potřeby obce a nedochází ke změně koncepce územního plánu ve vztahu k průjezdnímu úseku silnice III/00220.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Uherčice.

III. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Uherčice neuplatňuje žádné požadavky.

Zdůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Uherčice hodnotí předmětný územní plán jako odpovídající potřebám obce a neshledává nutnost jeho změny. Zpráva o uplatňování tak nevyvolá změnu koncepce Územního plánu Uherčice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP

- stanovisko neuplatněno

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav

- stanovisko neuplatněno

8. MŽP ČR

- stanovisko neuplatněno

9. Obvodní báňský úřad

- stanovisko neuplatněno v zákonné lhůtě

10. Ministerstvo obrany ČR –Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

vydává stanovisko: - 17. 6. 2014

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Uherčice **nemáme připomínek.**

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu

- Neuplatňuje žádné připomínky. – 2. 6. 2014

Pokyn - akceptováno.

12. Státní energetická inspekce

- Nemá žádné připomínky – 9. 6. 2014

Pokyn- akceptováno.

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- stanovisko neuplatněno

Sousední obce

Zpráva o uplatňování územního plánu Uherčice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Pouzdřany, obci Popice, obci Starovice, obci Nosislav, obci Přisnotice, obci Vranovice a městyso Velké Němčice. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky a podněty.

Uplatnění dalších připomínek:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – 18. 6. 2014

Jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávané ÚPD sdělujeme:

Územím obce jsou vedeny silnice II/381 Pohořelice – Žarošice a III/00220 Starovice - Uherčice, které jsou ve vlastnictví Jihomoravského kraje a jsou v řešeném území stabilizovány. Jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro vzájemné připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Vzhledem k tomu, že územím obce Uherčice nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Uherčice nemáme připomínky.

Pokyn - vzato na vědomí.

Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. – 20. 6. 2014

1. Rozvodná vodovodní síť pro veřejnou potřebu včetně výtlačného a zásobovacího vodovodního řadu a vodojemu, které se nachází v katastrálním území obce Uherčice jsou součástí “Skupinového vodovodu Hustopeče” ve vlastnictví a provozování společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.. Vodovodní síť pro veřejnou potřebu máme digitálně zaměřenu a podklady o sítích v našem vlastnictví byly předány příslušnému úřadu územního plánování. Upozorňujeme, že zákresy tras některých vodovodních řadů v ÚP našim podkladům neodpovídají. Pravděpodobně byly převzaty z předchozích ÚP. Jako příklad uvádíme, že plochou označenou Z7, která je určena k zástavbě prochází výtlačný vodovodní řad DN 250 mm z jímacího území do vodojemu. Dle koordinačního výkresu je trasa zakreslena mylně mimo tuto plochu. Proto podmínkou pro zástavbu této plochy by bylo přeložení tohoto vodovodního řadu dle § 24 zák. č. 247/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Na respektování tras vodovodních řadů pro veřejnou potřebu a jejich ochranných pasem jsme upozornili již při projednávání současně platného ÚP (stanovisko Vak ze dne 24. 3. 2009, 13.1. 2010).

Pokyn – bude řešeno při nejbližší změně ÚP.

2. Obcí Uherčice byly vybudovány v rámci stavby “Uherčice k Oulehlovým - vodovod“ a „Uherčice, Za Šancema, vodovod“ vodovodní řady pro veřejnou potřebu, které jsou vlastnictvím obce, provozované

na základě smlouvy naší akciovou společností. Zákres těchto sítí v situacích postrádáme, i když jsme na jejich existenci upozornili při zpracování již schváleného ÚP.

Pokyn – bude doplněno při nejbližší změně ÚP.

3. Upozorňujeme, že plochou označenou Z11 prochází vodovod pro zásobování zemědělského areálu, který není ve vlastnictví naší akciové společnosti.

Pokyn – bude doplněno při nejbližší změně ÚP.

4. Při územní přípravě ploch vymezených ÚP k zástavbě (z přehledu čerpání zastavitelných ploch, je více než 97 % návrhových ploch pozemků pro bydlení dosud volných) je nutno v navazujících řízeních se detailně zabývat návrhem zásobování vodou s ohledem na konfiguraci terénu a průtokové a tlakové poměry ve vodovodní síti a v případě potřeby navrhnout a realizovat opatření.

Pokyn – bude řešeno v navazujících řízeních.

5. Upozorňujeme, že výtlačné a přiváděcí řady jsou určeny k dopravě vody mezi vodárenskými objekty, nikoliv k přímé dodávce odběrateli.

Pokyn - vzato na vědomí.

6. K odkanalizování uvádíme, že naše akciová společnost není vlastníkem ani provozovatelem kanalizace a ČOV v obci Uherčice, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.

Pokyn: vzato na vědomí

Veřejnost:

Nebyly podány žádné připomínky.

Závěr

Z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Uherčice (dále jen návrh zprávy) nevyplývá potřeba zpracování změny nebo nového územního plánu Uherčice.

Tento návrh zprávy za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Uherčice projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem za přiměřeného použití §47 odst.1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a obce Uherčice, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě projednání, se předkládá Zastupitelstvu obce Uherčice ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Doložka

podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Obec Uherčice, zastoupená starostou Marcellem Slezákem, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

V Uherčicích dne

.....
Marcel Slezák
starosta