

Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Křepice

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav

- vydává souhlasné koordinované stanovisko ze dne 16. 6. 2014

Pokyn - akceptováno

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje

- odbor územního plánování a stavebního řádu - 17. 6. 2014

ÓÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě žádné připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP neuplatňuje k návrhu zprávy žádné připomínky.

Předložená zpráva obsahuje základní pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Křepice. Uvedená změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

B) vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Pokyn - vzato na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Pokyn - vzato na vědomí

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený správní orgán ochrany ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Křepice a dále **požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Křepice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení

na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní** stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Křepice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

Pokyn - bude akceptováno

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření ke zprávě s požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice.

Při zpracování návrhu změny územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Přitom je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší v odůvodnění návrhu územního plánu by mělo reflektovat imisní charakteristiky území (pětileté průměry imisních koncentrací), Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území).

Pokyn - bude akceptováno

5. Vyjádření odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

OD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě žádné připomínky.

OD v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje žádné požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Křepice.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Vyjádření odboru kultury a památkové péče (OK) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

Pokyn - vzato na vědomí

7. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu.

Pokyn - vzato na vědomí

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

- Nemá připomínky. – 10. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

4. Krajská veterinární správa

- neuplatňuje žádné připomínky (požadavky) – 11. 6. 2014

Pokyn - vzato na vědomí

5. MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy

I. Vyjádření odboru životního prostředí – 25. 6. 2014

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 - 05/2014) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem je požadovaný záměr možný za předpokladu, že při provádění stavby budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě.

Pokyn - bude akceptováno

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010-05/2014) sdělujeme následující:

Skládka inertních odpadů na pozemku p. č. KN 997/1 (plocha To, místní název lokality Basa) leží na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ve smyslu ustanovení § 3 lesního zákona. Z tohoto důvodu je nutné na této ploše ukončit ukládání jakýchkoliv materiálů a provést obnovu lesa. Při zpracování změny č. 1 územního plánu je tedy nutno na této ploše vyloučit možnost využití pro ukládání inertního odpadu a dát územní plán do souladu s lesním zákonem (využití plochy L). Tento střet požadujeme doplnit do územně analytických podkladů a uvést jako problém k řešení (environmentální závada).

V platném Územním plánu Křepice je v rámci koncepce hospodaření s odpady uvedeno, že skládka v lokalitě Basa bude rekultivována. Za uplynulé období, hodnocené ve zprávě o uplatňování územního plánu, skládka - žádným způsobem rekultivována nebyla a materiál je zde dále ukládán. Tuto skutečnost požadujeme ve zprávě o uplatňování územního plánu uvést.

Ve výkrese problémů k řešení v ÚPD, který je součástí územně analytických podkladů, je skládka označena jako území ekologických rizik. I z tohoto důvodu je bezpochyby žádoucí skládkování ukončit a území dále nezatěžovat.

Pokyn - bude akceptováno, v grafické části ÚP bude přes plochy technické pro inertní odpady navržena funkce překryvná - plochy lesní, bude vyloučena možnost ukládání inertního odpadu (rekultivace je již v územním plánu navržena).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí dotčeným orgánem. Podle ustanovení § 17a písmene a) v souvislosti s § 5 odst. 2 zákona je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Jako příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 1 písmene k) zákona o odpadech ke zprávě o uplatňování Územního plánu Křepice v uplynulém období (10/2010 - 05/2014) sdělujeme následující:

Na území obce se nachází stará ekologická zátěž – bývalá skládka tuhého komunálního odpadu v lokalitě Nad Basou, která byla podle dostupných podkladů a informací na začátku 90. let minulého století jednoduše rekultivována. Od té doby je ale lokalita nadále využívána k ukládání odpadů – nejvíce výkopové zeminy a stavebních a biologických odpadů. S ohledem na to, že podle § 12 odst. 2 zákona o odpadech je možné s odpadem nakládat pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle zákona o odpadech určeny, je třeba ukládání odpadů na ploše ukončit, resp. mu účinně bránit. V tomto ohledu je koncipován také schválený územní plán, který uvádí, že tato skládka (v územním plánu označena To) má být rekultivována. V tomto bodě nebyl dosud uplatněn územní plán a tento fakt požadujeme zohlednit ve zprávě o uplatňování ÚP Křepice – podle našeho názoru jde o environmentální závadu.

Pokyn - bude akceptováno a ve zprávě o uplatňování ÚP Křepice uvedeno jako environmentální závada

I. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Zpráva o uplatňování Územního plánu Křepice nahrazuje návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Křepice. V této zprávě je dopravní infrastruktura v obci Křepice beze změn.

Koncepce územního plánu zůstává beze změny ve vztahu k průjezdnému úseku silnice II/381 v Křepicích.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice.

Pokyn - vzato na vědomí

II. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice neuplatňuje žádné požadavky.

Zdůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Křepice a v něm obsažené pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, nemění koncepci Územního plánu Křepice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce.

Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP

- stanovisko neuplatněno

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav

- stanovisko neuplatněno

8. MŽP ČR

- stanovisko neuplatněno

9. Obvodní báňský úřad – 4. 6. 2014

Není evidován žádný dobývací prostor, nemáme připomínek.

Pokyn - vzato na vědomí

10. Ministerstvo obrany ČR –Agentura hospodaření s nemovitým majetkem

vydává stanovisko: - 13. 6. 2014

K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Křepice **nemáme připomínek**. Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Křepice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Pokyn - Změna č. 1 bude v souladu s § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, vydána v rozsahu měněných částí územního plánu. Zájmová území a ochranná pásma Ministerstva obrany jsou zapracována v textové i grafické části stávajícího územního plánu, ve změně č. 1 nebudou dotčena.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu

- Neuplatňuje žádné připomínky. – 30. 5. 2014

Pokyn - akceptováno.

12. Státní energetická inspekce

- Nemá žádné připomínky – 9. 6. 2014

Pokyn - akceptováno.

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- stanovisko neuplatněno

Zpráva o uplatňování územního plánu Křepice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Nikolčice, městysu Velké Němčice a městu Hustopeče. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky.

Uplatnění dalších připomínek:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – 6. 6. 2014

Jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávané ÚPD sdělujeme:

Územím obce je vedena silnice II/381 Pohořelice – Žarošice, která je ve vlastnictví Jihomoravského kraje a je v řešeném území stabilizována. Její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb. Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro vzájemné připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.

Součástí návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Křepice jsou i pokyny pro zpracování změny ÚP v rozsahu zadání změny. Tyto pokyny jsou popsány v textové části předmětné Zprávy.

- Vzhledem k tomu, že územím obce Křepice nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Křepice ani pokynům pro zpracování změny ÚP nemáme připomínky.

- *Pokyn - vzato na vědomí*

Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. – 20. 6. 2014

1. Rozvodná vodovodní síť pro veřejnou potřebu včetně výtlačných a přiváděcích vodovodních řadů, čerpací stanice s akumulací a vodojemu, které se nachází v zájmovém území obce Křepice jsou součástí „Skupinového vodovodu Hustopeče“ ve vlastnictví a provozování společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.. Vodovodní síť pro veřejnou potřebu máme digitálně zaměřenu a podklady o sítích v našem vlastnictví byly předány příslušnému úřadu územního plánování. Požadujeme aktualizovat vodovodní síť dle digitálně předaných podkladů.

Pokyn - bude akceptováno, doplněno dle digitálně předaných podkladů, zakreslit jako výřez koordinčního výkresu

2. Část vodovodních řadů, které byly vybudovány Obcí Křepice v rámci stavby "Křepice - vodovod v ul. Podhájčí, Potočí" a Křepice - lokalita K Nikolčicím, IS k RD" jsou vlastnictvím obce, provozované na základě smlouvy naší akciovou společností. Dále byly v obci Křepice vybudovány inženýrské sítě v lokalitě "Na Objížďce" (plocha dle ÚP Z1) a to dešťová kanalizace, vodovod a přeložka přiváděcího řadu, které byly povoleny rozhodnutím MěÚ Hustopeče ze dne 21. 2. 2011, investoru Obci Křepice. Vzhledem k tomu, že plocha Z1 je z větší části zastavěna předpokládáme, že došlo k realizaci výše uvedených sítí a je vhodné tuto změnu vyznačit jako současný stav do územního plánu.

Pokyn - bude akceptováno, zařadit do Odůvodnění, zakreslit jako výřez koordinčního výkresu

3. Jak jsme již upozornili ve svých stanoviscích při projednání ÚP Křepice (ze dne 12. 3. 2009, 23. 4. 2010, 16. 8. 2010) je nutno trasy stávajících vodovodů pro veřejnou potřebu včetně jejich ochranných pásem respektovat a zajistit k těmto sítím přístup pro zajišťování jejich provozuschopnosti.

Pokyn - bude akceptováno

4. V případě zástavby dalších ploch vymezených v ÚP k zástavbě je nutno v navazujících řízeních se detailně zabývat návrhem zásobování vodou s ohledem na konfiguraci terénu a průtokové a tlakové poměry ve vodovodní síti a v případě potřeby navrhnout a realizovat opatření.

Pokyn - bude předmětem navazujících řízení.

5. Upozorňujeme, že výtlačné a přiváděcí řady jsou určeny k dopravě vody mezi vodárenskými objekty (CS, VD), nikoliv k přímé dodávce odběrateli. K této skutečnosti je nutno při návrhu řešení zásobování jednotlivých ploch přihlídnout. Na tuto skutečnost jsme rovněž již upozornili ve svých předchozích stanoviscích.

Pokyn - vzato na vědomí

6. K novému požadavku vlastníka pozemku o výstavbu rodinného domu na vlastním pozemku (par. č. 819/2) není námitek. Upozorňujeme, že nejbližší vodovodní řad pro veřejnou potřebu se nachází na ul. Spodní humna (název ulice dle ÚP).

Pokyn: vzato na vědomí

V Hustopečích dne 8. 7. 2014

Zpracovala: RNDr. Milada Litschmannová