

Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kašnice

K návrhu Zprávy o uplatňování byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

1. **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav**

- vydává souhlasné koordinované stanovisko ze dne 14. 4. 2015

Pokyn - vzato na vědomí

2. **Krajský úřad Jihomoravského kraje**

- odbor územního plánování a stavebního řádu - ze dne 9. 4. 2015

OÚPSŘ vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanoviska a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Kašnice:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě žádné připomínky.

Pokyn - vzato na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP neuplatňuje k návrhu zprávy žádné připomínky.

Předložená zpráva obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice. Uvedená změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokyn - vzato na vědomí

B) vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

Pokyn - vzato na vědomí

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Pokyn - vzato na vědomí

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jakožto dotčený správní orgán ochrany ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření** k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice **s požadavky na obsah změny.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového

a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní** stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Kašnice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., projednává orgán ochrany ZPF krajského úřadu lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle přílohy č. 1 výše uvedeného Metodického pokynu je možno půdy I. třídy ochrany ze ZPF odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Dále OŽP upozorňuje, že dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Pokyn – bude akceptováno

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona nemá k předložené zprávě připomínky.

Pokyn -- vzato na vědomí

5. Vyjádření odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

ORD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě připomínky.

ORD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Kašnice.

- V návrhu změny ÚP bude opraveno vymezení zastavěného území v řešené lokalitě v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

- Dopravní připojení návrhové plochy změny na silnici II. třídy bude navrhováno v souladu se zákonem o PK a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o PK a dále ČSN 736101 a ČSN 736102.

Pokyn – bude akceptováno

6. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad vyjádření k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci ORR ODPP.-

Pokyn - vzato na vědomí

7. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ nemá požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Kašnice.

Pokyn- vzato na vědomí

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

- Nemá připomínky. – 14. 4. 2015

Pokyn - vzato na vědomí

4. Krajská veterinární správa

- vyjádření neuplatněno

5. MěÚ Hustopeče – vyjádření - OŽP, ORR, ODopravy

I. Vyjádření odboru životního prostředí – 14. 4. 2015

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písmene q) zákona ke zprávě o uplatňování Územního plánu Kašnice v uplynulém období (06/2012 - 03/2015) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Ke zprávě o uplatňování Územního plánu Kašnice v uplynulém období (06/2012 - 03/2015) nemáme připomínky; bude i nadále postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona ke zprávě o uplatňování Územního plánu Kašnice v uplynulém období (06/2012 - 03/2015) sdělujeme následující:

Po posouzení zprávy nebylo shledáno dotčení zájmů chráněných lesním zákonem z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Pokyn - vzato na vědomí

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Bez připomínek.

I. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích:

Zpráva o uplatňování Územního plánu Kašnice je zpracována v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona. V této zprávě je dopravní infrastruktura v obci Kašnice beze změn.

Koncepce územního plánu zůstává beze změny ve vztahu k průjezdnému úseku silnice II/380 v obci Kašnice.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy **souhlasí** se Zprávou o uplatňování Územního plánu Kašnice.

Pokyn - vzato na vědomí

II. Vyjádření odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kašnice neuplatňuje žádné požadavky.

Pokyn - vzato na vědomí

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP - 8. 4. 2015

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Čejč – Uhřetice u Kyjova. V celém úseku tratě je t.č. zastaven provoz. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Pokyn - bude akceptováno

7. Státní pozemkový úřad, pobočka Břeclav

- vyjádření neuplatněno

8. MŽP ČR

- vyjádření neuplatněno

9. Obvodní báňský úřad – 19. 3. 2015

Není evidován žádný dobývací prostor, nemáme připomínek.

Pokyn - vzato na vědomí

10. Ministerstvo obrany ČR

vydává vyjádření: - 14. 4. 2015

K předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kašnice **nemáme připomínek**. Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Kašnice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Koridoru RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v Koridoru RR směrů Ministerstva obrany".

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v Ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Pokyn - Změna č. 1 bude v souladu s § 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, vydána v rozsahu měněných částí územního plánu. Zájmová území a ochranná pásma Ministerstva obrany jsou zapracována v textové i grafické části stávajícího územního plánu, ve změně č. 1 nebudou dotčena.

11. Ministerstvo průmyslu a obchodu – 18. 3. 2015

- Neuplatňuje žádné připomínky, protože v k.ú. Kašnice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Pokyn - vzato na vědomí

12. Státní energetická inspekce – 15. 4. 2015

- nemá připomínky

Pokyn - vzato na vědomí

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

- vyjádření neuplatněno

Zpráva o uplatňování územního plánu Kašnice byla zaslána jednotlivě sousedním obcím: obci Krumvíř a městu Klobouky u Brna. Žádná z obcí neuplatnila ke Zprávě své připomínky.

Uplatnění dalších připomínek:

Správa železniční dopravní cesty, st. organizace – vyjádření ze dne 31. 3. 2015

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Čejč – Uhřice u Kyjova, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy regionální. V celém úseku tratě je t.č. zastaven provoz. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Pokyn - bude akceptováno.

Ředitelství silnic a dálnic ČR – 7. 4. 2015

Územím obce jsou vedeny silnice II/380 Brno – Hodonín, III/4188 Krumvíř – spojka a III/4189 Kašnice - Klobouky, které jsou ve vlastnictví Jihomoravského kraje.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb.

Obecně z hlediska dopravního připojení lokalit upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“, v jejich aktuálním znění.

Vzhledem k tomu, že územím obce Kašnice nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, konstatujeme, že se projednávaná ÚPD nedotýká zájmů ŘSD ČR. K projednávanému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kašnice nemáme připomínky.

- *Pokyn - vzato na vědomí*

V Hustopečích dne 20. 4. 2015

Zpracovala: RNDr. Milada Litschmannová