

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÉ NĚMČICE

ZADÁNÍ AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ

Pořizovatel:

Městský úřad Hustopeče, Odbor územního plánování, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče

Určený zastupitel:

Pavel Nápravník, místostarosta
březen 2020

Městský úřad Hustopeče, odbor územního plánování, na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“) v platném znění, zpracoval jako pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ust. § 11 odst. 2 a 3 a přílohou č. 6 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), Zadání Územního plánu Velké Němčice (aktualizované).

Zastupitelstvo obce požádalo dne 06.01.2012 odbor územního plánování Městského úřadu Hustopeče, o pořízení nového Územního plánu Velké Němčice na základě rozhodnutí Zastupitelstva Velké Němčice ze dne 29.06.2011.

ÚVOD

Městys Velké Němčice leží v okrese Břeclav, severně od města Hustopeče, které je pro ni Obcí s rozšířenou působností (ORP). Městys sousedí s obcemi Nosislav, Nikolčice, Hustopeče, Uherčice, Starovice a Křepice.

Správní území městyse Velké Němčice je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 2 199 ha, územní plán bude řešit celé katastrální území. Počet obyvatel dle AISEO k 01.01.2018 je 1 757.

Městys Velké Němčice má zpracovaný a dosud platný Územní plán sídelního útvaru Velké Němčice, jenž byl schválen zastupitelstvem obce dne 28.07.1995. V dalších letech byly postupně pořízeny následující změny: změna č. 1 schválená dne 23.11.2000, změna č. 2 schválená dne 29.03.2006, změna č. 3 schválená dne 03.09.2009 a změna č. 4, která byla schválena 18.06.2015 a která nabyla účinnosti 05.12.2017.

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,

- územní plán navrhnout v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, a 3 (dále jen „PÚR ČR“) a územně plánovací dokumentací kraje, tedy v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány 05.10.2016 (dále jen „ZÚR JMK“)

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (14a)
- hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území, např. budova zámku, budova bývalého pivovaru) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (19)
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny (např. rozšíření odpočívky na dálnici D2) umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření (20)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace, v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel (4)

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- u ploch pro bydlení navrhovaných u stávajících dopravních staveb posoudit vhodnost navrhované lokality z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navrhnout podmínky využitelnosti ploch (vychází z ÚAP Hustopeče)

Další požadavky

- aktualizovat zastavěné území obce podle § 58 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů
- stanovit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (podmínky hlavního, přípustného a nepřípustného využití, objemové regulativy). Při stanovování podmínek používat jednoznačné formulace a definované termíny, nekládat podmínky, které vyplývají z jiných právních předpisů apod.
- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel, hledat vyvážená řešení, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území

- návrh územního plánu pořizovat v souladu s komplexními pozemkovými úpravami a aktuálním plánem společného zařízení tak, aby byla zajištěna jejich vzájemná kompatibilita
- uvést výklad pojmů použitých v podmínkách využití ploch
- nové zastavitelné plochy navrhnout citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území, dostupnost dopravní a technické infrastruktury, respektovat venkovskou a regionálně obvyklou zástavbu příslušnými regulativy, limity a zpracováním ÚS
- prověřit potřebu nových rozvojových ploch bydlení (prokázat potřebu a zdůvodnit nemožnost využít stávající zastavitelné plochy) a navrhnout vhodná řešení jejich regulace – např. etapizaci výstavby
- respektovat historicky založenou urbanistickou strukturu sídla, nové rozvojové plochy navrhnout v návaznosti na zastavěné území
- respektovat existující samostatné plochy zastavěného území (Boudky, Zeleňák, Nová Ves, areály plynárenského zařízení, areál Zemos a. s.), posilovat jejich monofunkční vymezení (plochy výroby) příslušnými regulativy, limity
- nezakládat nová sídla ani samoty
- zpracovat podmínku využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také „chráněné prostory“) do území zatíženého zdroji hluku (mj. v blízkosti dálnice D2, komunikací II/381 a II/425 a stacionárních zdrojů hluku) – *podrobněji viz bod H.3*
- vyznačit v koordinačním výkrese nemovité kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek, a respektovat tyto památky koncepcí územního plánu. Zahrnout do územního plánu upozornění na skutečnost (vyplývající z územně analytických podkladů ORP Hustopeče), že katastrální území obce je nutno považovat za oblast s výskytem archeologických nálezů – *podrobněji viz bod H.5*
- respektovat a vyznačit v grafické části územního plánu válečné hroby (pietní místa) nacházející se v obci. Tyto objekty jsou chráněny zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, a představují limit v území – *podrobněji viz bod H.5*
- nové zastavitelné plochy budou vymezeny nejbližší 8 m (u VVT) a nejbližší 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku – *podrobněji viz bod H.19*
- u ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 40 % (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV – *podrobněji viz bod H.19*
- do záplavového území nebudou umísťovány zastavitelné plochy s nadzemními objekty nebo stavbami – *podrobněji viz bod H.19*
- do ploch individuální rekreace nebudou umísťovány stavby pro trvalé bydlení, které by vyžadovaly napojení na technickou infrastrukturu (zásobování vodou a likvidaci odpadních vod). V opačném případě je nutno plochu řádně odkanalizovat napojením na veřejnou splaškovou kanalizaci obce. V plochách rekreace bude stanoveno jako nepřípustné využití pro bydlení nebo pobytovou rekreaci v rámci staveb – *podrobněji viz bod H.19*

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury (27)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- při zpřesňování koridorů a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území, do biocenter ÚSES. Křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru, minimalizovat zábor ZPF, zábor a zásah PUPFL (71)

A.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo) (22)
- zmírňovat vystavení zastavěného území nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy vhodnými opatřeními v území (23)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny (10)

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- prověřit a upřesnit požadavky na plochu pro realizaci záměru rozšíření oboustranné odpočívky Zeleňák dálnice D2 km cca 17,200 (požadavek na změnu z ploch zemědělské půdy na plochy dopravy) (ÚAP Hustopeče)
- navrhnout vhodná opatření ke snížení hlukové zátěže (především u dálnice D2) (ÚAP Hustopeče)
- vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy – navrhnout vhodná bezpečnostní opatření křižovatky silnic č. II/381 a č. II/425, lávka pro pěší přes řeku, opatření zlepšující průjezdnost a bezpečnost přes most na komunikaci č. II/381 (ÚAP Hustopeče)
- prověřit možnost propojení zastavěné části s lesním komplexem formou cyklostezky, turistické stezky apod. (ÚAP Hustopeče)

Další požadavky

- v návrhu územního plánu respektovat nadřazené systémy dopravní infrastruktury – stávající silnice II. třídy a silnice III. třídy, stávající dálnice D2, a to včetně ochranných pásem
- v nových zastavitelných plochách vyznačit koridory dopravní (a technické) infrastruktury.
- prověřit potřebu nových parkovacích ploch (především v nových plochách bydlení, u nově navrhovaných ploch občanského vybavení) a na základě výsledků prověření navrhnout vhodná řešení případně vymezit nové parkovací plochy
- vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti území pro zemědělskou techniku posílením sítě obslužných místních komunikací s cílem snížit zatížení komunikací II. a III. třídy zemědělkou dopravou
- vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně; navrhnout možná propojení nových zastavitelných ploch (rozvojových ploch pro bydlení) pěšími případně cyklistickými stezkami s centrem obce – minimalizovat křížení nebo souběh se silnicemi II. a III. třídy
- prověřit stávající autobusové zastávky a obřiště autobusů (splnění normového stavu, kapacitní hledisko). V případě zjištění nedostatků navrhnout opatření k jejich odstranění,
- prověřit a případně navrhnout řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – *podrobněji viz bod H.1.*
- zapracovat do územního plánu technickou studii pro rozšíření oboustranné odpočívky jako plochu pro dopravu – *podrobněji viz bod H.6*
- zakreslit do koordinačního výkresu silniční ochranné pásmo dle zákona o pozemních komunikacích, které je limitem ve využití území – *podrobněji viz bod H.6*

A.2.2. Veřejná technická infrastruktura

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní (25)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- zpřesnit a vymežit koridor TEP07 VTL plynovod Brumovice – Uherčice v šířce 320 m v součinnosti se správci sítě s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území (225)
Pozn.: zpracováno do ÚAP JMK jako zámět T105
- zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření POP02 Opatření na vodním toku Svatka pro protipovodňová opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území (258, také ÚAP Hustopeče)
Pozn.: zpracováno do ÚAP JMK jako zámět T502

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů
Viz předchozí.

Další požadavky

- v návrhu územního plánu budou respektovány nadřazené systémy technické infrastruktury na úseku energetiky (rozvody VN a VVN včetně trafostanic), zásobování plynem (STL, VVTL, VTL včetně regulačních stanic), vodou (vodovodní řady, vodojemy) a likvidace odpadních vod (ČOV, kanalizační řady), a to včetně ochranných a bezpečnostních pásem
- posoudit a navrhnout nejvhodnější způsob odkanalizování nových zastavitelných ploch s ohledem na stávající kanalizační síť (splašková, dešťová, jednotná)
- rámcově vyhodnotit potřebu pitné vody z hlediska kapacitních a tlakových poměrů s ohledem na návrh zastavitelných ploch a jejich připojení na stávající vodovodní síť. Na základě vyhodnocení navrhnout opatření na posílení kapacity vodovodu (možnost propojení páteřních vodovodů), vodovodní řady situovat do veřejně přístupných ploch
- rámcově vyhodnotit potřebu zásobování elektrickou energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a jejich připojení na stávající rozvody NN. Na základě vyhodnocení navrhnout opatření na posílení kapacity rozvodů (nová trafostanice)
- na úseku odpadového hospodářství bude respektována stávající koncepce založená na likvidaci TKO svozem mimo území obce
- prověřit případně navrhnout řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů v případě nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch nebo stanovení objektů, vhodných pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií – *podrobněji viz bod H. 1*
- respektovat ochranné pásmo radiolokačního zařízení a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu uvést následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany” – *podrobněji viz bod H.7*
- respektovat trasu mikrovlňného spoje ze stanoviště Hády – Rapotice a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu – *podrobněji viz bod H.7*
- prověřit a respektovat, že na celém správním území lze umístit a povolit specifikované stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – respektovat uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“ - *podrobněji viz bod H.7*
- prověřit a respektovat průzkumné území Svahy Českého masívu – do textové části územního plánu zpracovat možnost kdekoliv v extravilánu města umístit průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám – *podrobněji viz bod H.13*
- pro nové zastavitelné plochy je třeba vymežit koridory, příp. páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné – *podrobněji viz bod H.19*

A.2.3. Veřejné občanské vybavení

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území (11).

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- vytvářet podmínky pro rozvoj a zvýšení úrovně služeb zaměřených na seniory; vymezit plochu zařízení pro seniory a stanovit podmínky pro realizaci (vychází z ÚAP Hustopeče)

Další požadavky

- prověřit nové požadavky na vymezení ploch veřejného občanského vybavení především s ohledem na nové zastavitelné plochy (předpokládaný nárůst obyvatel) a na základě prověření vymezit odpovídající nové plochy, včetně limitů a regulativů
- vytvářet podmínky pro rozvoj a zvýšení úrovně služeb pro sportovní vyžití (otevřené sportoviště) a stanovit podmínky pro realizaci
- posílit sféru terciálních služeb sídla (např. zvýšením ubytovací kapacity) a tím přispět k rozvoji cestovního ruchu založeného na lokální identitě (lokální potraviny, kulturní akce atd.)
- prověřit a případně navrhnout nové plochy k ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, plochy a objekty pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události – *podrobněji viz bod H. 1,*
- prověřit a případně navrhnout nové plochy pro skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci – *podrobněji viz bod H. 1*

A.2.4. Veřejná prostranství

Další požadavky

- prověřit nové požadavky na vymezení ploch veřejného prostranství především s ohledem na nové zastavitelné plochy (předpokládaný nárůst obyvatel) a na základě prověření vymezit odpovídající nové plochy, včetně limitů a regulativů

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (25)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy pro posílení ekologické stability, omezení účinků větrné a vodní eroze a prostorové struktury krajiny (366, 368, 378, 382)
- vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách (366, 368, 378, 380, 382)
- vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat a pohledově exponovaných lokalit před umístováním výškově a objemově výrazných staveb (366, 368, 378, 380, 382)
- vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti (378)
- vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů

zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje (20).

- upřesnit vymezení prvků ÚSES: RBC 28 Rumunská bažantnice, RBC JM40 Uherčická bažantnice, RK 106, RK 114A, B, D, RK 127 a doplnit je o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter a biokoridorů do vyšší hierarchické úrovně, hranice vložených LBC nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR (261, 262)

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů

- minimalizovat zábory zemědělské půdy (zejména půdy s vysokým stupněm ochrany). Posoudit potřebu nových zastavitelných ploch s ohledem na jejich umístění na půdách 1. a 2. třídy ochrany BPEJ a na základě posouzení stanovit jejich nutný rozsah (ÚAP Hustopeče)
- posoudit navrhované zastavitelné plochy vzhledem k vymezenému záplavovému území, stanovit podmínky jejich využití (ÚAP Hustopeče)
- prověřit a na základě prověření navrhnout komplexní řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) – tzn. zpřesnění umístění biokoridorů a biocenter lokální a regionální úrovně. Systém místního ÚSES bude zpracován tak, aby z hlediska širších vztahů v území respektoval a zachoval návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Případné změny v návrhu ÚSES budou odborně odůvodněny. (ÚAP Hustopeče).

Další požadavky

- stanovit krajinný typ katastrálního území
- v rámci územního plánování zachovat kompaktnost zástavby a ochranu volné krajiny, respektovat migračně významná území a migrační koridory a v místech střetů s rozvojovými záměry vymežit opatření, která zajistí prostupnost území i do budoucna (podchody, přechody)
- zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací, na návětrných stranách obce) za účelem zachycení a snížení prašnosti a působení hlukové zátěže. Při zalesňování důsledně dbát na vhodnou dřevinnou skladbu blízkou přírodě.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

- v rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní a technické infrastruktury (78a, 80, 138)

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- prověřit a aktualizovat požadavek na vymezení územní rezervy pro mimoúrovňovou křižovatku RDS06 na dálnici D2 MÚK Velké Němčice a stanovit podmínky jejího využití (kruh o poloměru 400 m) (274, 275, také ÚAP Hustopeče)
- *Pozn.: V ÚAP JMK záměr veden jako D005.*

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- prověřit vhodnost vymezení ploch ve smyslu obecně závazných předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšných opatření a asanací včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel u následujících záměrů:
 - POP02 – Opatření na vodním toku Svatka (ZÚR JMK vymezují jako VPO) (429)
 - TEP07 – VTL plynovod Brumovice – Uherčice (ZÚR JMK vymezují jako VPS) (427)
 - RBC 28 - Rumunská bažantnice
 - RBC JM40 – Uherčická bažantnice
 - RK 106 - regionální biokoridor
 - RK 114A – regionální biokoridor
 - RK 114B – regionální biokoridor
 - RK 114D – regionální biokoridor
 - RK 127 - regionální biokoridor
 - lokální biocentra a biokoridory

- opatření ke snížení hlukové zátěže v nově vymezených rozvojových plochách
- realizace dopravní a technická infrastruktury, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy
- umístění veřejné zeleně podél stávajících i nově navržených komunikací a vodních toků
- realizace asanačních opatření v ploše staré ekologické zátěže bývalé cihelny, v ploše černé skládky – prověřit aktuální stav
- rozšíření oboustranné odpočívky Zeleňák zařadit mezi veřejně prospěšné stavby – *podrobněji viz bod H.6*
- další veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření budou stanoveny v průběhu prací na návrhu, a to po konzultaci s pořizovatelem a určeným zastupitelem

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK

- prověřit plochu, ve které je uloženo prověření změn jejího využití zpracováním ÚS s názvem Územní studie koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko (studie doposud nezpracovaná) (437)

Další požadavky

- prověřit a na základě prověření vymezit plochy pro zpracování ÚP v podrobnosti regulačního plánu v nově navrhovaných plochách bydlení
- v nově navrhovaných plochách přestavby v centrální části obce prověřit a na základě prověření vymezit plochy a objekty, pro které bude rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie
- v případě, kdy budou v blízkosti záměrů vymezených v ZÚR JMK, které mohou být po uvedení do provozu zdrojem hluku, a v blízkosti dálnice D2 a silnic II/381 a II/425, případně stacionárních zdrojů hluku, umísťovány rozsáhlejší plochy s možností situovat chráněné prostory definované § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (např. plochy bydlení), doporučuje KHS JmK stanovit požadavek na prověření územní studií – *podrobněji viz bod H.3*

Další případné požadavky na prověření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno některým z výše uvedených nástrojů, budou vymezeny v průběhu prací na návrhu, po dohodě s městysem a pořizovatelem.

E. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Případné požadavky na zpracování variant řešení mohou vyplynout v průběhu prací na návrhu ÚP, po dohodě s městysem a pořizovatelem.

F. POŽADAVKY USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚP VELKÉ NĚMČICE A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- ÚP Velké Němčice bude zpracován a vydán podle stavebního zákona
- obsahový standard bude odpovídat § 13 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- obsah a struktura územního plánu včetně jeho odůvodnění bude zpracován dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracují nad mapovým podkladem v měřítku aktuální katastrální mapy městyse Velké Němčice a vydají se v měřítku 1:5 000
- obsah a forma budou respektovat požadavky na „Jednotný standard územně plánovací dokumentace“ a metodický pokyn „Standard vybraných částí územního plánu“ (*požadavek vychází ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – např. zákona č. 47/2020 Sb. a metodického pokynu verze 24.10.2019*).

F.1. Požadavky na uspořádání obsahu ÚP Velké Němčice

- | | | |
|------|---|----------|
| I. | <u>Výroková část</u> | |
| I.A | Textová část ve struktuře opatření obecné povahy | |
| I.B | Grafická část | |
| | 1. Výkres základního členění území včetně aktuálního vyznačení hranic zastavěného území | 1:5 000 |
| | 2. Hlavní výkres | 1:5 000 |
| | 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |
| | 4. Výkres pořadí změn v území (etapizace) | 1:5 000 |
| | 5. Výkresy částí územního plánu s prvky regulačního plánu | 1:2 000 |
| | 6. Schéma urbanistické kompozice | |
| | Grafická část může být doplněna dalšími schémata dle potřeby. | |
| II. | <u>Odůvodnění</u> | |
| II.A | Textová část ve struktuře opatření obecné povahy | |
| II.B | Grafická část | |
| | 1. Koordinační výkres | 1:5 000 |
| | 2. Výkres širších vztahů | 1:50 000 |
| | 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |

F.2. Požadavky na formu

Návrh ÚP Velké Němčice

Textová i grafická část budou zpracovány digitálně. Návrh pro veřejné projednání územního plánu bude zpracován ve struktuře opatření obecné povahy ve formátu *.doc(x) a *.pdf, ve strojově čitelném formátu.

Návrh bude pro účely společného projednání odevzdán v celkovém počtu dvou kompletních vyhotovení (textová i grafická část) v tištěné formě a jednom vyhotovení v digitální formě na CD.

Návrh bude pro účely veřejného projednání odevzdán v celkovém počtu dvou kompletních vyhotovení (textová i grafická část) v tištěné formě a jednom vyhotovení v digitální formě na CD.

ÚP Velké Němčice

Textová i grafická část budou zpracovány digitálně. Textová část ve formátu *.doc(x) a *.pdf ve strojově čitelném formátu, grafická část ve formátu *.pdf, *.shp, v GIS.

ÚP bude vyhotoven a odevzdán ve čtyřech kompletních vyhotoveních v tištěné formě a ve dvou vyhotoveních v digitální formě na CD.

F.3. Další požadavky a pokyny pro zpracovatele

- velikost jednotlivých výkresů (listů) bude dohodnuta v průběhu zpracování. Výkresy budou odevzdány složené do desek o rozměrech 385 x 470 mm
- objekty a jevy plošného charakteru budou zpracovány jako uzavřené plochy, a to i v případě, že se v grafické prezentaci použijí pouze jako obrysové čáry
- liniové objekty znázorňované lomenou čarou se fyzicky rozdělují jen v bodech odpovídajících změnám vlastností znázorňovaného objektu nebo jinak významných bodech
- grafická data musí být topologicky čistá
- negrafická atributová data (popisná) budou odevzdána ve formátu *.dbf nebo *.mdb
- součástí dokumentace bude popis datového modelu, tj. min. fyzická struktura všech předávaných dat, struktury jednotlivých výkresů a dokumentace postupů použitých při vizualizaci
- výkresy grafické části budou exportovány do rastrového formátu *.tiff v georeferencované podobě
- pořizovatel dále požaduje, aby v průběhu prací na návrhu územního plánu, projektant návrh územního plánu v jeho rozpracovanosti konzultoval s pořizovatelem a určeným zastupitelem

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Velké Němčice na životní prostředí není uplatňován – *podrobněji viz bod H.2.*

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bude zpracováno podle vyhlášky č. 271/2019 Sb. – *podrobněji viz bod H.2.*

Předložený návrh zadání nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje – *podrobněji viz body H.2, H.2.1.*

H. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ NĚMČICE

H.1. Hasičský záchranný sbor JmK

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 10.01.2020

Č. j. MUH/1993/20/430

HZS JmK uplatňuje následující požadavky k návrhu ÚP Velké Němčice:

Konkretizovat v návrhu ÚP řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“), vyhodnotit, případně navrhnout nové plochy pro požadované potřeby:

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události,
- skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se především o vymezení ploch nebo stanovení objektů, vhodných pro ustavení prostředků nouzového zásobování pitnou vodou, případně prostředků náhradního zásobování elektrickou energií.

Vyhodnocení - je akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitoly A.2.1 Veřejná dopravní infrastruktura, A.2.2. Veřejná technická infrastruktura, A.2.3 Veřejné občanské vybavení)

H.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 24.01.2020

Č. j. MUH/4797/20/430

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

Odbor životního prostředí (OŽP)

A) Stanovisko

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů** územního plánu Velké Němčice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Velké Němčice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí.

OŽP jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může uvedená koncepce vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní koncepci a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Územním plánem mají být mj. prověřeny plochy pro bydlení, plocha zařízení pro seniory, plocha veřejného občanského vybavení, plocha pro sportovní využití, parkovací plochy.

Na území obce Velké Němčice jsou Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vymezeny plochy a koridory technické infrastruktury – TEP07 (VTL plynovod Brumovice – Uherčice), protipovodňové ochrany POP02 (opatření na vodním toku Svratka) a koridory ÚSES (RBC 28, RBC JM40, RK 106, RK 114A, RK 114B, RK 114D, RK 127).

Předmětným územím koncepce je celé území obce Velké Němčice, o rozloze 2 199 ha, s počtem obyvatel 1 772.

Uvedená koncepce nebude ovlivňovat jiné koncepce více než v současné době. Na území předmětné obce bude sice vymezen koridor technické infrastruktury TEP07 (VTL plynovod Brumovice – Uherčice), ale jedná se pouze o koridor podzemní liniové stavby, který je vymezen v trase stávajícího potrubí, tudíž lze předpokládat určité negativní dopady na životní prostředí pouze v krátkém období výstavby. V SEA vyhodnocení, které bylo pořízeno pro ZÚR JMK, nebyl v žádném hodnoceném kritériu shledán významný negativní vliv. Byly identifikovány určité negativní vlivy v oblasti ovzduší, vlivů na biologickou rozmanitost, ZPF v souvislosti s výstavbou záměru, tyto vlivy byly vyhodnoceny jako přechodné a krátkodobé a jsou k nim stanovena příslušná opatření k jejich zmírnění. Pro ostatní dlouhodobé negativní vlivy (jmenovitě vlivy na vlniční tratě či pozemky určené plnění funkcí lesa) jsou navržena opatření k jejich minimalizaci. Byly identifikovány i vlivy kladné. Výstavba plynovodu vytváří předpoklady pro rozvoj plynofikace území a tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv), přispívá ke zlepšení podmínek života obyvatel.

Z výše uvedeného je zřejmé, že vymezení koridoru TEP07, nepřináší významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyžadovaly samostatné SEA vyhodnocení. Dále je vymezena plocha protipovodňové ochrany POP02. Vymezení POP02 je z pohledu ochrany životního prostředí vnímáno jednoznačně pozitivně, bude efektivně posílena ochrana zastavěných území obce, ochrana zemědělského půdního fondu a posílení retenčních schopností krajiny.

Vymezení ploch a koridorů ÚSES – RBC 28, RBC JM40, RK 106, RK 114A, RK 114B, RK 114D, RK 127 je z pohledu ochrany životního prostředí vnímáno jednoznačně pozitivně, ÚSES přispívá k posílení ekologické stability krajiny a ke zvýšení biodiverzity území.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu sociálně ekonomických aspektů zejména v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti.

Koncepce může mít pouze nízký vliv na nejbližší okolí, a to maximálně emisemi ze stacionárních zdrojů, pokud tyto vůbec budou instalovány. Tyto emise by mohly být pravděpodobněji v zimním období po krátkou dobu s denní četností, avšak po skončení topné sezóny bude vliv tohoto faktoru eliminován. Kumulativní a synergické vlivy budou zanedbatelné vzhledem k tomu, že mají být vymezeny plochy pro bydlení, plocha zařízení pro seniory, plocha veřejného občanského vybavení, plocha pro sportovní využití, parkovací plochy a koridor TEP07, které vylučují zásadní negativní ovlivnění jednotlivých ploch navzájem. Rizika pro životní prostředí

a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebude žádná plocha využívána k žádné tak rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii.

Případný dopad koncepce na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni bude zanedbatelný vzhledem k tomu, že OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších, ve svém stanovisku pod č. j. JMK 1535/2020, ze dne 06.01.2020, vyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry ve smyslu § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného je patrné, že dle zadání nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Vyhodnocení – akceptováno. Stanovisko zpracováno do zadání (kapitola G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů...)

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, OŽP.

Upozorňujeme, že v katastrálním území Velké Němčice se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Svratky.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Velké Němčice“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování Návrhu územního plánu Velké Němčice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.:

- § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu,

- § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení,

- § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k Návrhu územního plánu Velké Němčice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že pod č. j. JMK 1535/2020 vydal samostatně dne 06.01.2020 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků regionálního ÚSES a na respektování ochrany maloplošného chráněného území (PP Plácky), které se v řešeném území nachází.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání územního plánu Velké Němčice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Velké Němčice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístění vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh územního plánu Velké Němčice“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje v řízení dle § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- V návrhu ÚP budou zohledněny stávající silnice II. třídy, tj. silnice II/425 a II/381 a silnice III. třídy, tj. III/41612 a III/00220 procházející řešeným územím.
- Dle Generelu krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK) je silnice II/425 tahem krajského významu, silnice II/381 tahem oblastního významu a silnice III. třídy jsou tahy místního významu. Silnice II. a III. třídy jsou dle GKS JMK na řešeném území stabilizované.
- Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky upravovány v šířkovém uspořádání podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz.
- Pro průjezdní úseky silnic II. třídy bude z hlediska jejich urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území stanovena odpovídající funkční skupina v souladu s ČSN 736110, Tab.1. Pro silnici II/425 bude z hlediska její významné sběrné funkce stanovena striktně funkční skupina B.
- Dopravní napojení pro zajištění přístupu k návrhovým plochám ze silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP řešeno a popsáno na úrovni ÚP v intencích ČSN 736101 a ČSN 736110. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/425 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, doplnění zástavby apod.).
- Zpřesnění vymezení koridoru POP02 pro přírodě blízká PPO na vodním toku Svratka vyplývající ze ZÚR JMK bude navrhováno tak, aby nebyla omezena funkce stávajících silnic II. a III. třídy. V případě omezení funkce stávajících silnic II. a III. třídy budou v návrhu ÚP navržena na úrovni ÚP příslušná opatření pro zajištění funkce veřejné dopravní infrastruktury na úrovni krajské silniční sítě.
- Návrhové plochy přiléhající k dopravně zatíženým silnicím II. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

7. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Návrh zadání zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Velké Němčice z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a požadavky vyplývající pro území obce Velké Němčice ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016.

Návrh zadání ÚP zohledňuje požadavky plynoucí z Územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Hustopeče (2016) a další požadavky z doplňujících průzkumů a rozborů.

KrÚ požaduje doplnit požadavky plynoucí z ÚAP Jihomoravského kraje (2017).

OÚPSŘ nemá k „Návrhu zadání územního plánu Velké Němčice“ připomínky.

Vyhodnocení – vzato na vědomí, akceptováno. Stanovisko zapracováno do zadání (kapitola G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů...)

H.3. Krajská hygienická stanice Jmk Brno

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 13.01.2020
Č. j. MUH/2087/20/430

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), a s odkazem na ustanovení § 18 odst. 3 a § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona **stanovuje na obsah územního plánu níže uvedené požadavky vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. a prováděcích právních předpisů:**

1. Do textové části územního plánu budou s odkazem na ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zapracovány obecně platné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., a to v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., a to
 - využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také „chráněné prostory“) do území zatíženého zdroji hluku (mj. v blízkosti dálnice D2, komunikací II/381 a II/425 a stacionárních zdrojů hluku) je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
 - využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti záměrů uvedených v platné územně plánovací dokumentaci - po provedení aktualizací Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29 (dále také „ZÚR JMK“) pravděpodobně plocha odpočívek DS63D2 odpočívky Velké Němčice nebo plocha pro mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D2 MÚK Velké Němčice, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
 - využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností situovat zdroje hluku, a to včetně průzkumného a těžebního zařízení (pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k plochám, přípojky inženýrských sítí) v nezastavěném a v nezastavitelném území, je podmíněně přípustné s tím, že
 - celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci,
 - nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit

stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně,

- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

Vyhodnocení – je akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci...)

2. V případě prověřování možnosti umístit byt správce, majitele, ostražky apod. je nutno zohlednit fakt, že jejich umístění může být v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné pouze na plochách, u kterých je takto stanoveno vyhláškou vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), a dále za podmínek, že
 - v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,
 - hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují.
3. Při prověřování resp. vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. „o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), stanovit související podmínky.

4. V případě prověřování zřízení nebo rozšíření hřbitova bude s odkazem na ustanovení § 17 a § 22 odst. 3 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoveno podmíněně přípustné využití související plochy, a to
 - Budou-li součástí hřbitova nebo jeho nové části hroby nebo hrobky, budou v rámci řízení dle stavebního zákona předloženy výsledky hydrogeologického průzkumu, z nichž je patrné, že pozemek je k takovému způsobu pohřbívání vhodný s tím, že výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení délky tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

DOPORUČENÍ

V případě, kdy budou v blízkosti záměrů vymezených v ZÚR JMK, které mohou být po uvedení do provozu zdrojem hluku, a v blízkosti dálnice D2 a silnic II/381 a II/425, případně stacionárních

zdrojů hluku, umísťovány rozsáhlejší plochy s možností situovat chráněné prostory definované § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (např. plochy bydlení), doporučuje KHS JmK **stanovit požadavek na prověření územní studii**.

Toto doporučení KHS JmK odůvodňuje § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož mj.

- *v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi,*

a dále § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož

- *musí mimo jiné žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového a rodinného domu do území zatíženého zdrojem hluku předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání závazného stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.*

Vzhledem k účelu územní studie definovanému v ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona považuje KHS JmK za adekvátní, aby požadavky stanovené § 77 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celou plochu a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně (včetně návrhu etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů, resp. staveb).

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavek zařazen do zadání (kapitola D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ...).

UPOZORNĚNÍ

Současně KHS JmK upozorňuje, že výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací, na návětrných stranách obce) nelze považovat za dostatečné protihlukové opatření.

ODŮVODNĚNÍ

KHS JmK bylo dne 20.12.2019 Městským úřadem Hustopeče, Odbor územního plánování, Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče, IČO 00283193, jako pořizovatelem územního plánu Velké Němčice (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP Velké Němčice zpracovaného v říjnu 2019 ze dne 12.12.2019.

Související údaje vyplývající z návrhu zadání, mj.

- u ploch pro bydlení navrhovaných u stávajících dopravních staveb posoudit vhodnost navrhované lokality z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navrhnout podmínky využitelnosti ploch (vychází z ÚAP Hustopeče)
- navrhnout vhodná opatření ke snížení hlukové zátěže (především u dálnice D2) (ÚAP Hustopeče)
- zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací, na návětrných stranách obce) za účelem zachycení a snížení prašnosti a působení hlukové zátěže
- prověřit potřebu nových parkovacích ploch (především v nových plochách bydlení, u nově navrhovaných ploch občanského vybavení) a na základě výsledků prověření navrhnout vhodná řešení, případně vymežit nové parkovací plochy
- prověřit nové požadavky na vymezení ploch veřejného občanského vybavení především s ohledem na nové zastavitelné plochy (předpokládaný nárůst obyvatel) a na základě prověření vymežit odpovídající nové plochy včetně limitů a regulativů
- prověřit a na základě prověření vymežit plochy pro zpracování ÚP v podrobnosti regulačního plánu v nově navrhovaných plochách bydlení

- v nově navrhovaných plochách přestavby v centrální části obce prověřit a na základě prověření vymezit plochy a objekty, pro které bude rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie

Předmětný návrh zadání ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK zabývala otázkou identifikace potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP zpracovaného dle projednaného zadání predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že **s ohledem na vhodnost informovanosti potenciálních investorů v předmětném území o případných problémech** a s ohledem na nutnost ochrany stávajících chráněných prostor a hranic ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci **je v ÚP nutno ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, konkretizovat, jakými opatřeními bude při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik** ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., resp. na základě jakých principů a zásad bude v ÚP řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Proto KHS JmK stanovila vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona požadavky a doporučení směřující ve svém důsledku k řízení zdravotních rizik ve smyslu výše uvedených ustanovení.

Pro úplnost KHS JmK uvádí doslovné znění ustanovení § 30 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb.:
§ 30 zákona č. 258/2000 Sb.

(1) Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště, 31) správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace 32), provozovatel, popřípadě vlastník dráhy 32a), osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek a dále provozovatel provozovny a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen "zdroje hluku nebo vibrací"), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo dráhách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby.

(2) Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí

právní předpis. Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením 76), zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce 76). Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce 76).

(3) Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků 32b) a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti 77) ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti 77) ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

31) Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

32) Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

32a) Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

32b) Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

76) Například zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

77) Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

§ 77 zákona č. 258/2000 Sb.

(1) Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, 42) které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

(2) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.

(3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

(4) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3.

(5) Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

42) *Například zákon č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

Nezbytnost a účelnost stanovení, resp. konkretizace podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v územně plánovací dokumentaci je zřejmá mimo § 18 a § 19 stavebního zákona i z odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V otázce konkretizace veřejných zájmů KHS JmK odkazuje ke smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona (viz výše) a dále pak k ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona, dle něhož je úkolem územního plánování mimo jiné

- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, **rizika s ohledem například na veřejné zdraví**, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona),
- **stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter** a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území (§ 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona),
- **stanovovat podmínky** pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona),
- **vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území** a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak (§ 19 odst. 1 písm. m) stavebního zákona).

KHS JmK konstatuje, že za předpokladu respektování požadavků a doporučení uvedených v tomto vyjádření je reálné zpracovat ÚP tak, aby byl dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Současně bude dán reálný předpoklad eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., neboť budou stanovena opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

H.4. Krajská veterinární správa

Vyjádření neuplatněno.

H.5. Městský úřad Hustopeče

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 27.01.2020

Č. j. MUH/5217/20/119

MěÚ Hustopeče, věcně a místně příslušný orgán k výkonu státní správy podle níže uvedených zvláštních zákonů, dále dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává k výše uvedené projednávané územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto **vyjádření**:

I. Vyjádření odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona požadujeme, aby při zpracování Návrhu zadání Územního plánu Velké Němčice byla respektována ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména týkající se vymezení a ochrany územního systému ekologické stability, ochrany významných krajinných prvků a ochrany krajinného rázu.

Při navrhování jednotlivých skladebných prvků ÚSES je potřeba zajistit, aby navazovaly na prvky ÚSES v sousedních katastrálních územích. Případné změny stávajícího územního systému ekologické stability mohou být navrženy jen autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability, kterému byla autorizace udělena Českou komorou architektů. Podle § 4 odst. 1 zákona je vytváření systému ekologické **stability veřejným zájmem**, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dodáváme, že podle § 77a odst. 3 zákona vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obci s rozšířenou působností na území přírodní památky Plácky a jejího ochranného pásma Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 správního řádu, s Návrhem zadání Územního plánu Velké Němčice souhlasí.

Odůvodnění:

K Návrhu zadání Územního plánu Velké Němčice nemáme připomínky, uvedenou úpravou nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona požadujeme, aby při zpracování Návrhu zadání Územního plánu Velké Němčice bylo respektováno ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, ve kterém je uvedeno, že projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

V textové části územního plánu požadujeme uvést povinnost vyplývající z ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, ve kterém je uvedeno, že dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. **Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje**

lesa. Z tohoto důvodu požadujeme ve výkresové části dokumentace vyznačit i pásmo 50 m od okraje lesa

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Dotčeným orgánem z hlediska zákona o ochraně ovzduší je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 1 písmene k) zákona o odpadech k Návrhu zadání Územního plánu Velké Němčice nemá připomínek.

Odůvodnění:

Návrh zadání územního plánu nemá dopad, který by byl v nesouladu se zákonem o odpadech, proto s návrhem souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

II. Vyjádření odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům:

souhlasí

s Návrhem zadání Územního plánu Velké Němčice z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací na území obce Velké Němčice.

Odůvodnění:

Návrh zadání Územního plánu Velké Němčice – aktualizované znění, obsahuje požadavky, které se budou týkat řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací na území obce Velké Němčice.

A.2.1 Veřejná dopravní infrastruktura

Požadavky vyplývající z PÚR ČR:

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo) ...

Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK:

- podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, případně z doplňujících průzkumů a rozborů:

- prověřit možnost propojení zastavěné části s lesním komplexem formou cyklostezky, turistické stezky apod. (ÚAP Hustopeče).

Další požadavky:

- v nových zastavitelných plochách vyznačit koridory dopravní (a technické) infrastruktury.
- prověřit potřebu nových parkovacích ploch (především v nových plochách bydlení, u nově navrhovaných ploch občanského vybavení) a na základě výsledků prověření navrhnout vhodná řešení případně vymezit nové parkovací plochy.
- vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti území pro zemědělskou techniku posílením sítě obslužných místních komunikací s cílem snížit zatížení komunikací II. a III. třídy zemědělkou dopravou.
- vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně; navrhnout možná propojení nových zastavitelných ploch (rozvojových ploch pro bydlení) pěšími případně cyklistickými stezkami s centrem obce – minimalizovat křížení nebo souběh se silnicemi II. a III. třídy.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

III. Vyjádření odboru územního plánování

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Hustopeče, odbor územního plánování, místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto vyjádření:

Orgán památkové péče požaduje, aby v koordinačním výkrese byly vyznačeny nemovité kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek, a dále aby tyto památky byly koncepcí územního plánu respektovány. Dále požaduje zahrnout do územního plánu upozornění na skutečnost (vyplývající z územně analytických podkladů ORP Hustopeče), že katastrální území obce je nutno považovat za oblast s výskytem archeologických nálezů.

Odůvodnění:

Orgán památkové péče posoudil předložený návrh zadání z hlediska zájmů státní památkové péče.

Ve vztahu k ochraně nemovitých kulturních památek: Na území obce se vyskytují nemovité kulturní památky, které jsou limitem a hodnotou řešeného území. Je třeba je respektovat a vytvořit předpoklady pro jejich ochranu.

Ve vztahu k ochraně archeologického dědictví: Na území obce je podle údajů ÚAP ORP Hustopeče identifikováno území s výskytem archeologických nálezů. V územním plánu je třeba upozornit na jeho existenci.

Doporučení:

Doporučujeme respektovat a vyznačit v grafické části územního plánu také válečné hroby (pietní místa) nacházející se v obci. Tyto objekty jsou chráněny zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, a představují limit v území.

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci...)

H.6. Ministerstvo dopravy

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 15.01.2020

Č. j. MUH/2899/20/430

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech

dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a dále podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k Návrhu zadání územního plánu Velké Němčice.**
Doprava na pozemních komunikacích

Správním územím městyse Velké Němčice prochází dálnice D2 Brno – Břeclav - st. hranice. V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) je na území městyse vyznačena územní rezerva (ozn. RDS06) pro prověření umístění mimoúrovňové křižovatky (MÚK) dálnice D2 se silnicí II/381. Pro informaci uvádíme, že stavbu MÚK dálnice D2 se silnicí II/381 resort dopravy v současné době nesleduje.

Oprávněný investor, kterým je v tomto případě Ředitelství silnic a dálnic předalo příslušnému úřadu obce s rozšířenou působností Hustopeče v rámci poskytnutí dat pro Územně analytické podklady (ÚAP) dne 30.8.2018 pasportem č.j. 001067/11300/2018 technickou studii pro rozšíření oboustranné odpočívky, kterou požadujeme zpracovat do územního plánu jako plochu pro dopravu a zároveň požadujeme tento záměr zařadit mezi veřejně prospěšné stavby. Stavba odpočívky je součástí (dosud neschválené) Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (ozn. DS 606).

Upozorňujeme na existenci silničního ochranného pásma dle § 30 a § 32 zákona o pozemních komunikacích, které je limitem ve využití území a připomínáme jej z důvodu eventuálního návrhu nových ploch přiléhajících k dálnici D2, neboť OP jsou územím se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 zákona o pozemních komunikacích). OP požadujeme zakreslit do koordinačního výkresu.

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.2.1 Veřejná dopravní infrastruktura, kapitola C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb...)

H.7. Ministerstvo obrany

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 07.01.2020
Č. j. MUH/1217/20/430

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona

a uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Velké Němčice.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy

Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

– trasa mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Hády – Rapotice (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavby v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu jen na základě závazného stanoviska

Ministerstva obrany – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.2.2 Veřejná technická infrastruktura)

H.8. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Vyjádření neuplatněno.

H.9. Ministerstvo životního prostředí

Vyjádření neuplatněno.

H.10. Obvodní báňský úřad

Vyjádření neuplatněno.

H.11. Státní pozemkový úřad

Vyjádření neuplatněno.

H.12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vyjádření neuplatněno.

H.13. MND, a.s.

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 14.01.2020
Č. j. MUH/2469/20/119

Celé katastrální území Velké Němčice leží v průzkumném území „PÚ Svahy Českého masívu“. Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masívu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených ropy anebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umísťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru cca 5 000 m². Pro účely těžby je v rozsahu vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k zadání územního plánu připomínku. S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy Českého masívu požadujeme, aby do textové části územního plánu Velké Němčice byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

V k. ú. Velké Němčice leží likvidované vrty s označením Hu1 a Nik5, jejichž ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena, přesto však nedoporučujeme v těchto místech umísťovat stavby.

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.2.2 Veřejná technická infrastruktura)

H.14. GasNet, s.r.o.

Vyjádření neuplatněno.

H.15. E.ON Distribuce a.s.

Vyjádření neuplatněno.

H.16. NET4GAS, s.r.o.

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 20.01.2020
Č. j. MUH/3422/20/119

Dotčené síť:

Plynárenská zařízení:

Elektropřípojka

stanice katodové ochrany V. Němčice, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 1000

VTL plynovod nad 40 barů DN 1400

3x VTL plynovod nad 40 barů DN 500

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 700

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 800

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Plynárenská telekomunikační zařízení:

Optický kabel Metalický kabel

Na základě Vašeho oznámení o „zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Velké Němčice“ ze dne 12.12.2019 vaše zn.: MUH/82605/19/148 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a na 200 m pro DN 700 - DN 1400 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy VTL plynovod DN 800 PN 80 PS116 Uhřice (Brumovice) - TS (Uherčice) Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
4. Záměr liniové stavby není dle metodického výkladu ke stavebnímu zákonu předmětem Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Jihomoravský kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do aktuální dokumentace.
5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany plynovodu.
6. Na WEB portálu <http://portal.qeostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
7. Upozorňujeme, že zkratka WTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.
8. Požadujeme do koordinačního výkresu zakreslit všechny sítě ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.
9. Umístění staveb v ochranném nebo bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
10. Umístit stavby v ochranném nebo bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
11. K návrhu zadání územního plánu Velké Němčice nemáme připomínky.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

H.17. T-Mobile Czech Republic a. s.

Vyjádření neuplatněno.

H.18. Vodovody a kanalizace Břeclav, a. s.

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 20.01.2020

Č. j. MUH/3395/20/119

Společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. (dále jen VaK Břeclav, a.s.) k návrhu zadání územního plánu Velké Němčice vydává následující stanovisko:

1. Vodovodní síť v k. ú. Velké Němčice je ve vlastnictví nebo provozování společnosti VaK Břeclav, a.s. (Kanalizační síť společnost VaK Břeclav, a.s. nevlastní ani neprovozuje).
2. Pro zpracování návrhu územního plánu je nutno použít aktuální podklady vlastníků sítí vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.
3. Nové vodovodní řady je nutno situovat do veřejně přístupných ploch a při návrhu vodovodních řadů hledat možnosti jejich zaokrouhování.
4. Požadujeme respektovat systém technické infrastruktury vodovodů a kanalizací v majetku a provozování VaK Břeclav, a.s., jak je uvedeno v návrhu zadání územního plánu.
5. Dále požadujeme vyhodnotit potřebu pitné vody z hlediska kapacitních a tlakových poměrů s ohledem na návrh zastavitelných ploch a jejich připojení na stávající vodovodní síť. A na základě vyhodnocení navrhnout opatření posílení kapacity vodovodu. Toto je rovněž součástí návrhu zadání územního plánu.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

H.19. Povodí Moravy, s. p.

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 06.01.2020

Č. j. MUH/859/20/430

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků k uvedenému návrhu zadání následující vyjádření:

S uvedeným návrhem zadání ÚP **souhlasíme**, v dalším stupni zpracování územně plánovací dokumentace požadujeme zohlednit následující **připomínky**:

1. V územním plánu je **nutno respektovat** stanovené záplavové území vodního toku Svratka. Do záplavového území nebudou umístovány zastavitelné plochy s **nadzemními objekty nebo stavbami**.
2. Nové zastavitelné plochy budou **vymezeny nejbliže 8 m (u VVT) a nejbliže 6 m (u DVT)** od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
3. Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou.
4. Do ploch individuální rekreace **nebudou umístovány stavby pro trvalé bydlení**, které by vyžadovaly napojení na technickou infrastrukturu (zásobování vodou a likvidaci odpadních vod). V opačném případě je nutno plochu řádně odkanalizovat **napojením na veřejnou sploškovou kanalizaci** obce. V plochách rekreace požadujeme stanovit jako **nepřípustné využití** pro bydlení nebo pobytovou rekreaci v rámci staveb.
5. Pro nové zastavitelné plochy je třeba **vymezit koridory**, příp. páteční trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako **veřejně přístupné**. Technickou a dopravní infrastrukturu považujeme za vhodné umožnit jako přípustnou v rámci regulativů všech ploch.
6. Zdůrazňujeme, že **rozvoj obce je limitován možnostmi** v dané lokalitě (potřeba zajištění pitné vody, kapacita kanalizace, popř. nutnost jejího vybudování vč. ČOV, dodávka médií, dopravní infrastruktura apod.). Napojením dalších zdrojů odpadních vod **nesmí dojít ke zhoršení** poměrů ve stávající kanalizační síti s následným **nepříznivým ovlivněním vodních toků**. Další rozšiřování zastavitelných ploch požadujeme zařadit do územního plánu až **po zvýšení kapacity/vybudování veřejné kanalizace a ČOV**.
7. Rozvojové lokality výstavby je třeba navrhovat v návaznosti na zastavěné území obce, aby

- bylo možné napojení odpadních vod do veřejné kanalizace. Rozvojové plochy výstavby požadujeme **odkanalizovat oddílným systémem**. Podporujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k **centrálnímu čištění** na dostatečně množstevně a látkově kapacitní **veřejnou mechanicko-biologickou ČOV**, popř., do doby jejího vybudování, jejich odvážení k centrálnímu čištění či vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových.
8. Územní plán musí obsahovat **koncept řešení odvodu dešťových vod**. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být **přednostně zasakovány, využívány** (např. pro zálivku zeleně) **a zadržovány** v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně **vymezeny volné plochy**. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.
 9. U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit **zastavitelnost návrhových ploch** v hodnotě **max. 40 %** (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV.
 10. Do územního plánu budou doplněny **názvy vodních toků** a IDVT, jejich správce a vyznačena záplavová území.

Vyhodnocení – akceptováno. Požadavky zařazeny do zadání (kapitola A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci..., kapitola A.2.2 Veřejná technická infrastruktura)

H.20. Ředitelství silnice a dálnic ČR

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 10.01.2020
Č. j. MUH/1870/20/119

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání Územního plánu Velké Němčice (k. ú. Velké Němčice) jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující vyjádření:

Z hlediska zájmů ŘSD ČR prochází územím městyse Velké Němčice dálnice D2 Brno – Břeclav - st. hranice. Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského krájeje na území městyse sledována územní rezerva (ozn. RDS06) pro prověření umístění mimoúrovňové křižovatky dálnice D2 se silnicí 11/381. K zamýšlené MÚK sdělujeme, že ŘSD ČR záměr nové křižovatky na D2 v území městyse Velké Němčice nesleduje, nemá k tomuto záměru žádné podklady a ani v současné době neplánuje prověření vymezené územní rezervy.

Na území městyse sleduje ŘSD ČR záměr rozšíření oboustranné odpočívky, pro který požadujeme do nového územního plánu zpracovat plochy dopravy a záměr zařadit do veřejně prospěšných staveb. Zpracovaná technická studie pro uvedenou oboustrannou odpočívku byla předána příslušnému úřadu ORP Hustopeče v rámci poskytnutí dat pro ÚAP pasportem č. j. 001067/11300/2018 dne 30.8.2018.

Obecně k event, návrhu nových ploch u dálnice D2 připomínáme:

Vlastník pozemku v blízkosti dálnice D2 se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice.

Je třeba respektovat limity využití území dálnice D2, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.).

Plochy nacházející se v blízkosti dálnice musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Vyhodnocení – vzato na vědomí.

H.21. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

Vyjádření evidováno v podatelně Městského úřadu Hustopeče dne 06.01.2020
Č. j. MUH/989/20/430

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Hustopeče v postavení pořizovatele ÚP Velké Němčice, podané dne 20.12.2019, možnosti vlivu koncepce „Návrh zadání Územního plánu Velké Němčice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že předložený návrh nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení – akceptováno. Stanovisko zpracováno do zadání (kapitola G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů...)

ZÁVĚR

Zadání Územního plánu Velké Němčice bylo ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení Zastupitelstvu městyse Velké Němčice projednáno s dotčenými orgány, sousedními obcemi, oprávněnými investory a krajským úřadem za použití § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. V době projednávání byl aktualizovaný návrh zadání zveřejněn na webových stránkách města Hustopeče a městyse Velké Němčice, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost.

Zadání ÚP Velké Němčice, doplněné a upravené na základě projednání, se předkládá Zastupitelstvu městyse Velké Němčice ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Použité zkratky:

ÚP	územní plán
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky,
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ORP	obec s rozšířenou působností
ÚSES	územní systém ekologické stability
RBC	regionální biocentrum
LBC	lokální biocentrum
VPO	veřejně prospěšná stavba
VPS	veřejně prospěšné opatření
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
ČOV	čistírna odpadních vod
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
VVT	plynovod

Doložka

podle § 41 zákona č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Městys Velké Němčice, zastoupený starostou Františkem Smetanou, tímto potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost tohoto dokumentu tím, že byl zveřejněn a schválen podle příslušných zákonů.

Ve Velkých Němčicích dne

(kulaté razítko městys)

.....
František Smetana
Starosta

OBSAH:

ÚVOD

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- A.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura
- A.2.2. Veřejná technická infrastruktura
- A.2.3. Veřejné občanské vybavení
- A.2.4. Veřejná prostranství

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

E. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

F. POŽADAVKY USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚP VELKÉ NĚMČICE A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

F.1. Požadavky na uspořádání obsahu ÚP Velké Němčice

F.2. Požadavky na formu

F.3. Další požadavky a pokyny pro zpracovatele

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

H. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ NĚMČICE

H.1. Hasičský záchranný sbor JmK

H.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

H.3. Krajská hygienická stanice JmK Brno

H.4. Krajská veterinární správa

H.5. Městský úřad Hustopeče

H.6. Ministerstvo dopravy

H.7. Ministerstvo obrany

H.8. Ministerstvo průmyslu a obchodu

H.9. Ministerstvo životního prostředí

H.10. Obvodní báňský úřad

H.11. Státní pozemkový úřad

H.12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

H.13. MND, a.s.

- H.14. GasNet, s.r.o.
- H.15. E.ON Distribuce a.s.
- H.16. NET4GAS, s.r.o.
- H.17. T-Mobile Czech Republic a. s.
- H.18. Vodovody a kanalizace Břeclav, a. s.
- H.19. Povodí Moravy, s. p.
- H.20. Ředitelství silnice a dálnic ČR
- H.21. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

ZÁVĚR