

**Obec Šakvice**  
**Hlavní 12, 691 67 Šakvice**  
**okres Břeclav**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Šakvice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále také jen „správní řád“), s ustanovením § 13 a Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, (dále také jen „vyhlášky“), na základě schváleného usnesení ze dne 13. 3. 2014, vydává

**ÚZEMNÍ PLÁN ŠAKVICE**

**I.**

Územní plán Šakvice (dále jen ÚP Šakvice) se vydává pro celé území obce Šakvice:  
Nedílnou součástí ÚP Šakvice je grafická část (příloha č. 5 k opatření obecné povahy).

**B – Grafická část**

B.1 – Výkres základního členění území	1: 5 000
B.2 – Hlavní výkres	1: 5 000
B.3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000

## 1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 20. 12. 2012 a je zakresleno v grafické části územního plánu.

## 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje obce je založena na využití zastavěného území a ploch, které jsou již zastavěným územím částečně obklopeny. V omezeném rozsahu je navrženo rozšíření zástavby podél stávajících komunikací, přičemž se jedná převážně o zastavitelné plochy pro bydlení. Plochy pro rekreaci jsou vymezeny v jižní části obce v návaznosti na vodní nádrž.

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce je dána zachováním tradičního rázu zástavby bez vzniku obytných lokalit odloučených od zastavěného území. Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením nových ploch krajinné zeleně a ploch přírodních.

## 3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce rozvoje obce sleduje zachování stávajícího venkovského charakteru zástavby podél komunikačních os.

Rozvoj bydlení je situován především do jižní části obce mezi stávající obytnou zástavbu a odloučený výrobní areál. Další zastavitelné plochy pro bydlení jsou převážně vymezeny, v souladu s původními záměry v návaznosti na zastavěné území podél stávajících komunikací.

Rekreační plochy jsou vymezeny v jižním cípu řešeného území podél vodní nádrže. Navazují na rekreační zónu vymezenou v sousední obci. Pro území rekreační zóny je v platnosti Regulační plán rekreační oblasti Šakvice, který byl schválen v roce 1999, včetně jeho změn č. 1 a 2. Do územního plánu byl převzat územní rozsah rekreační zóny v souladu se změnou č. 2, která nabyla účinnosti dne 28.11.2011.

Plochy výroby jsou v obci stabilizované, velký výrobní areál situovaný jižně od centra obce není beze zbytku naplněn a slouží tak jako rozvojová plocha pro výrobu.

Pro rozvoj vinařství byla v návaznosti na zastavěné území vymezena plocha specifická - vinné sklepy, která druhotně podpoří i rozvoj rekreace.

Systém sídelní zeleně je rozvíjen zejména plochami vymezenými pro zeleň veřejnou a zeleň soukromou a vyhrazenou.

### 3.1. Vymezení zastavitelných ploch

#### 3.1.1. Plochy bydlení

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z1	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,13
Z2	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,28
Z3	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,76
Z4	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,41
Z5	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83
Z6	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,27
Z7	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,48
Z8	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,96
Z9	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,47
Z10	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,08
Z11	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,28
Z12	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83
Z13	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,72
Z14	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,22
Z15	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,90
Z16	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,97

### 3.1.2. Plochy rekreace

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z17	RI	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	2,18
Z18	RI	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	4,64
Z19	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,30
Z20	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	0,72
Z21	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,14

### 3.1.3. Plochy občanského vybavení

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z22	OH	Plochy hřbitovů	0,19

### 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z23	DS	Plochy silniční dopravy	0,29
Z24	DS	Plochy silniční dopravy	0,83
Z25	DS	Plochy silniční dopravy	0,28
Z26	DS	Plochy silniční dopravy	0,22
Z27	DS	Plochy silniční dopravy	1,00
Z28	DS	Plochy silniční dopravy	0,27
Z29	DS	Plochy silniční dopravy	4,96

### 3.1.5. Plochy specifické

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z30	XS	Plochy vinných sklepů	0,62

## 3.2. Vymezení ploch přestavby

V územním plánu nejsou vymezeny plochy přestavby.

## 3.3. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je vymezen zejména plochami veřejné zeleně, náležejícími do ploch veřejných prostranství, a plochami zeleně soukromé a vyhrazené. V ploše výrobní zóny jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, oddělující plochy smíšené výrobní od stávajících a zastavitelných ploch bydlení ve venkovských rodinných domech.

### 3.3.1. Plochy veřejných prostranství

V územním plánu jsou vymezeny tyto nové plochy veřejných prostranství (plochy veřejných prostranství s převažujícím podílem zeleně jsou vymezeny jako plochy veřejné zeleně):

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
K31	ZV	Plochy veřejné zeleně	1,92
K32	ZV	Plochy veřejné zeleně	0,61
K33	ZV	Plochy veřejné zeleně	0,19
K71	ZV	Plochy veřejné zeleně	0,17
K72	ZV	Plochy veřejné zeleně	0,16

### 3.3.2. Plochy zeleně

V územním plánu jsou vymezeny tyto nové plochy zeleně:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
K41	ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	0,99
K42	ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	1,32
K43	ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	2,12
K44	ZS	Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	0,72

## 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Podmínky pro umístování veřejné infrastruktury jsou v případě zastavitelných ploch uvedeny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Silnice III/4203, procházející řešeným územím, je stabilizována v rámci stávajících ploch dopravy silniční. Ostatní pozemní komunikace jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. V místě mimoúrovňového křížení s železniční tratí je jako zastavitelná plocha silniční dopravy vymezen koridor přeložky silnice III. třídy s přemostěním tratě. Jako zastavitelné plochy silniční dopravy jsou dále vymezeny koridory místních komunikací, které zajišťují dopravní obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení a koridor místní komunikace, zajišťující dopravní obsluhu rekreační zóny.

Železniční trať, procházející řešeným územím, je stabilizována v rámci stávajících ploch dopravy železniční. Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 je zpřesněn a vymezen jako územní rezerva.

Vodní doprava je stabilizována, přístavní molo je vymezeno v rámci ploch rekreace hromadné. Nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo koridory pro vodní dopravu.

Cyklistická a pěší doprava se realizuje v rámci ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. Byly vymezeny koridory pro cyklostezky po hrázi vodní nádrže Nové Mlýny a po jejím východním břehu.

V územním plánu jsou vymezeny tyto koridory dopravní infrastruktury:

Identifikace koridoru	Označení zastavitelné plochy	Název koridoru	Podmínky pro umístění dopravní infrastruktury
KD1	Z23	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD2	Z24	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD3	Z25	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD4	Z26	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD5	Z27	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD6	Z28	Místní komunikace s technickou infrastrukturou	Celková šířka koridoru je stanovena na 12 m
KD7	Z29	Přeložka silnice III. třídy s přemostěním železniční tratě	Celková šířka koridoru je stanovena na 100 m
KD9	-	Cyklostezka po hrázi vodní nádrže Nové Mlýny	Celková šířka koridoru je stanovena na 7 m
KD10	-	Cyklostezka po východním břehu vodní nádrže Nové Mlýny	Celková šířka koridoru je stanovena na 7 m

V územním plánu jsou vymezeny tyto koridory územních rezerv pro dopravní infrastrukturu:

Identifikace koridoru	Označení územní rezervy	Název koridoru	Způsob možného budoucího využití	Podmínky pro prověření možného budoucího využití
KD8	R75	Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1	Drážní doprava	Nejsou stanoveny

#### 4.2. Koncepce technické infrastruktury

Způsob zásobování pitnou vodou se nemění. Návrhy vodovodních řadů a objektů na vodovodní síti, které doplňují stávající síť a zajišťují napojení zastavitelných ploch, budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

Požární voda pro vymezené zastavitelné plochy bude zajištěna pomocí požárních hydrantů na nových vodovodních řadech.

Způsob odvádění a likvidace odpadních vod pomocí jednotné kanalizace se nemění. Je vymezen koridor technické infrastruktury pro kanalizaci, která je vedena mimo zastavěné území. Další návrhy kanalizačních řadů a objektů na kanalizační síti, které doplňují stávající síť a zajišťují napojení zastavitelných ploch, budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství. Rekreační zóna bude odkanalizována pomocí jímek s vyvážením na čistírnu odpadních vod nebo pomocí malých domovních čistíren.

Způsob odvádění dešťových vod pomocí jednotné kanalizace se nemění.

Způsob nakládání s odpady se nemění, plocha pro sběrný dvůr je stabilizována jako plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Rozvody elektrické energie velmi vysokého a vysokého napětí se nemění, zastavěné území i vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících trafostanic, rozvody nízkého napětí budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

Koncepce plynofikace počítá s rozšířením plynovodů do zastavitelných ploch, nové plochy nebo koridory vymezeny nejsou, plynovody a objekty plynovodní sítě budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

Veřejné komunikační sítě se nemění, nové plochy nebo koridory vymezeny nejsou, sítě a objekty na komunikačních sítích budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

V územním plánu jsou vymezeny tyto koridory technické infrastruktury:

Identifikace koridoru	Technická infrastruktura	Podmínky pro umístění technické infrastruktury
KT2	Kanalizace	Celková šířka koridoru je stanovena na 7 m

#### 4.3. Občanské vybavení

Plochy staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva jsou stabilizovány v rámci ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Je vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření hřbitova.

Plochy staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport jsou stabilizovány v rámci ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Plochy staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování a stravování a služby jsou stabilizovány v rámci ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

Občanské vybavení lze rovněž realizovat v rámci přípustného nebo podmíněně přípustného využití v plochách bydlení a v plochách rekreace.

#### 4.4. Veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou vymezena v rámci zastavěného území. Dopravní obsluhu zastavitelných ploch zajišťují navržené místní komunikace v rámci ploch a koridorů silniční dopravy. Nově jsou vymezena 3 veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, viz kapitola 3.3.1. Veřejná prostranství.

#### 5. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny respektuje stav daný jejím současným uspořádáním. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území. Charakter krajiny je zachován, základní krajinné hodnoty jsou stabilizovány jako plochy lesní, zeleně přírodního charakteru, plochy přírodní, zemědělské a vodní a vodohospodářské. Územní plán navrhuje v rámci územního systému ekologické stability soustavu ploch zeleně přírodního charakteru a ploch přírodních. Součástí územního systému ekologické stability jsou návrhy protierozních opatření a liniové zeleně.

##### 5.1. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Podmínky pro změny ve využití ploch vodních a vodohospodářských, ploch zemědělských, ploch lesních, ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch zeleně jsou uvedeny v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

##### 5.2. Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) jsou v řešeném území vymezeny prvky na lokální a nadregionální úrovni.

Nadregionální ÚSES je zastoupen biokoridory NRBK158 Přední kout – Milovický les a NRBK 161 Soutok - Údolí Dyje.

Na lokální úrovni ÚSES byla vymezena celkem 4 biocentra, dále bylo vymezeno 6 lokálních biokoridorů a 11 interakčních prvků.

Přehled vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory):

Skladebné části ÚSES	Označení	Statut	Cílové společenstvo
nadregionální biokoridory	NRBK158	návrh	lesní
	NRBK161	stav	vodní
lokální biocentra	LBC1	stav, návrh	vodní, mokřadní, lesní
	LBC2	stav, návrh	lesní
	LBC3	stav, návrh	lesní
	LBC4	návrh	lesní
lokální biokoridory	LBK1	stav	lesní
	LBK2	návrh	lesní, nivní
	LBK3	návrh	lesní
	LBK4	návrh	lesní
	LBK5	návrh	lesní, nivní
	LBK6	stav	nivní

Přehled dalších vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability (interakční prvky):

Skladebné části ÚSES	Označení	Statut	Cílové společenstvo
interakční prvky	IP1	návrh	lesní (stromořadí)
	IP2	návrh	lesní (stromořadí)
	IP3	návrh	lesní (stromořadí)
	IP4	návrh	lesní (stromořadí)
	IP5	návrh	lesní (stromořadí)
	IP6	návrh	lesní (stromořadí)
	IP7	návrh	lesní (stromořadí)
	IP8	návrh	lesní (remízek)
	IP9	návrh	lesní (remízek)

	IP10	návrh	lesní (stromořadí)
	IP11	stav	mokřadní, lesní (remízek)

V územním plánu jsou navrženy tyto plochy změn v krajině určené pro funkci biocenter:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy s ohledem na specifické podmínky a charakter území	Výměra plochy v ha
K34	NP	Plochy přírodní	0,76
K35	NP	Plochy přírodní	5,66
K36	NP	Plochy přírodní	5,29
K37	NP	Plochy přírodní	5,59
K38	NP	Plochy přírodní	0,20
K39	NP	Plochy přírodní	0,22
K40	NP	Plochy přírodní	3,17

V územním plánu jsou navrženy tyto plochy změn v krajině určené pro funkci biokoridorů:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy s ohledem na specifické podmínky a charakter území	Výměra plochy v ha
K45	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	1,30
K46	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	3,71
K47	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,09
K48	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,18
K49	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,65
K50	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,42
K51	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,92
K52	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	1,15
K53	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,41
K54	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,28
K55	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,89
K56	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,77

V územním plánu jsou navrženy tyto plochy změn v krajině určené pro funkci interakčních prvků:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy s ohledem na specifické podmínky a charakter území	Výměra plochy v ha
K57	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,85
K58	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,92
K59	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,69
K60	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,79
K61	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,78
K62	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,78
K63	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,70
K64	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	2,93
K65	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,92
K66	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	1,47
K67	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,96

V územním plánu jsou navrženy tyto další plochy změn v krajině:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy s ohledem na specifické podmínky a charakter území	Výměra plochy v ha
K68	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	3,39
K70	ZP	Plochy zeleně přírodního charakteru	4,25

### 5.3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je zajištěna prostřednictvím stávajícího systému místních a účelových komunikací, který je územním plánem stabilizován. Je vymezena zastavitelná plocha pro místní komunikaci, zajišťující dopravní obsluhu rekreační zóny.

#### 5.4. Protierozní opatření

Územní plán vymezuje nová protierozní opatření v rámci územního systému ekologické stability. Jsou to především navržené interakční liniové prvky, které zajistí ochranu území před větrnou a vodní erozí.

#### 5.5. Vodní toky a plochy

Stávající vodní plochy a toky jsou v územním plánu vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské. Nové plochy nejsou vymezeny.

#### 5.6. Ochrana před povodněmi

Územní plán řeší ochranu před povodněmi v rámci systému ekologické stability. Jedná se zejména o návrhy přírodních ploch a ploch zeleně přírodního charakteru, které jsou vymezeny i v rámci záplavového území. Plochy pro objekty a zařízení protipovodňové ochrany nebyly vymezeny.

#### 5.7. Rekreace

Rekreace je zajišťována v rekreační zóně v jihovýchodní části řešeného území na břehu vodní nádrže. V zóně jsou vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro rekreaci rodinnou a hromadnou. Rodinná rekreace je umožněna i v rámci přípustného nebo podmíněně přípustného využití v plochách bydlení.

#### 5.8. Dobývání ložisek nerostných surovin

Na území obce se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, podléhající územní ochraně. Nejsou vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostů.

### 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy bydlení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy bydlení v bytových domech – BH</b>
<b>Hlavní využití:</b>	bydlení v bytových domech
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	tělovýchova a sport
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	související občanské vybavení s podmínkou, že se nejedná o pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup>
	ostatní občanské vybavení a technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
<b>Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b>	výstavbu v zastavěné ploše řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování



<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy bydlení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech – BV</b>
<b>Hlavní využití:</b>	bydlení v rodinných domech
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	rodinná rekreace
	tělovýchova a sport
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	související občanské vybavení s podmínkou, že se nejedná o pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup>
	ostatní občanské vybavení a technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
	výroba s podmínkou, že je slučitelná s bydlením a nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
<b>Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b>	výstavbu v zastavěných plochách řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby
	stavby v zastavitelných plochách mohou mít max. 2 nadzemní podlaží bez obytného podkroví nebo 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví
	maximální zastavěnost plochy 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů, nezastavěná část musí být ponechána jako zahrady nebo sady
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba, která není slučitelná s bydlením
	skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy bydlení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy bydlení se specifickým využitím – BX</b>
<b>Hlavní využití:</b>	bydlení v penzionu pro seniory
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	související občanské vybavení s podmínkou, že se nejedná o pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup>
	ostatní občanské vybavení a technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
<b>Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b>	výstavbu v zastavěných plochách řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy rekreace</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI</b>
<b>Hlavní využití:</b>	rodinná rekreace
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	tělovýchova a sport
	související občanské vybavení
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že je slučitelná s rekreačními aktivitami a že nesníží kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b>	výstavbu v zastavěných plochách řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby
	stavby v zastavitelných plochách mohou mít max. 1 nadzemní podlaží s obytným podkrovím
	maximální zastavěnost plochy 40 %, nezastavěná část musí být ponechána jako travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy rekreace</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH</b>
<b>Hlavní využití:</b>	hromadná rekreace
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	tělovýchova a sport
	související občanské vybavení
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že je slučitelná s rekreačními aktivitami a že nesníží kvalitu prostředí a pohodu ve vymezené ploše
<b>Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b>	výstavbu v zastavěných plochách řešit v návaznosti na charakter a výšku okolní zástavby
	stavby v zastavitelných plochách mohou mít max. 2 nadzemní podlaží bez obytného podkroví nebo 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví
	maximální zastavěnost plochy 40 %, nezastavěná část musí být ponechána jako travnaté plochy, veřejná zeleň apod.
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy veřejné infrastruktury – OV</b>
<b>Hlavní využití:</b>	občanské vybavení převážně nekomerčního charakteru
<b>Přípustné využití:</b>	veřejná správa a administrativa
	vzdělávání a výchova
	sociální a zdravotní služby, péče o rodinu
	kultura
	tělovýchova a sport
	využívání církevních zařízení a staveb
	věda a výzkum
	ochrana obyvatelstva
	ubytování a stravování
	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	související maloobchodní prodej a služby
	související technická a dopravní infrastruktura
trvalé bydlení správce nebo majitele a potřebného personálu	
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy komerčních zařízení malých a středních – OM</b>
<b>Hlavní využití:</b>	občanské vybavení komerčního charakteru
<b>Přípustné využití:</b>	administrativa
	ubytování a stravování
	maloobchodní prodej a služby
	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	trvalé bydlení správce nebo majitele a potřebného personálu
související technická a dopravní infrastruktura	
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy občanského vybavení se specifickým využitím – OX</b>
<b>Hlavní využití:</b>	občanské vybavení komerčního charakteru
<b>Přípustné využití:</b>	administrativa
	maloobchodní prodej a služby
	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování, ubytování a stravování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení – OS</b>
<b>Hlavní využití:</b>	tělovýchova a sport
<b>Přípustné využití:</b>	stravování
	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	související maloobchodní prodej a služby
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy občanského vybavení</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy hřbitovů – OH</b>
<b>Hlavní využití:</b>	provozování veřejného pohřebiště
<b>Přípustné využití:</b>	související maloobchodní prodej a služby
	veřejná prostranství a sídelní zeleň
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Nepřípustné využití:</b>	veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné využití

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy veřejných prostranství</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy veřejných prostranství – PV</b>
<b>Hlavní využití</b>	obecné užívání veřejně přístupných ploch
<b>Přípustné využití:</b>	doprava silniční
	sídelní zeleň
	protipovodňová ochrana
	vodní plochy
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	související občanské vybavení
	související technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že je slučitelná s účelem veřejných prostranství
<b>Nepřípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
	bydlení
<b>Nepřípustné využití:</b>	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy veřejných prostranství</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy veřejné zeleně – ZV</b>
<b>Hlavní využití</b>	zeleň ve veřejně přístupných plochách
<b>Přípustné využití:</b>	pěší a cyklistická doprava
	protipovodňová ochrana
	vodní plochy
	související občanské vybavení
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že je slučitelná s veřejnou zelení
	ostatní technická a dopravní infrastruktura s podmínkou, že nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše
<b>Nepřípustné využití:</b>	bydlení
	výroba a skladování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy dopravní infrastruktury</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy silniční dopravy – DS</b>
<b>Hlavní využití:</b>	silniční doprava
<b>Přípustné využití:</b>	dopravní zařízení a vybavení
	čerpací stanice pohonných hmot
	areály údržby komunikací
	garážování a odstavování motorových vozidel
	doprovodná a izolační zeleň
	protihluková opatření
	související občanské vybavení
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	dopravní a technická infrastruktura s podmínkou, že nevylučuje hlavní využití
	při umístění nových zdrojů hluku respektovat stávající i nové navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
	plochy, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, lze využít pouze tak, aby nebylo znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK
<b>Nepřípustné využití:</b>	není stanoveno

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy dopravní infrastruktury</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy drážní dopravy – DZ</b>
<b>Hlavní využití:</b>	drážní doprava
<b>Přípustné využití:</b>	zařízení pro drážní dopravu
	doprovodná a izolační zeleň
	protihluková opatření
	související občanské vybavení
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	dopravní a technická infrastruktura s podmínkou, že nevylučuje hlavní využití
	při umístění nových zdrojů hluku respektovat stávající i nové navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
<b>Nepřípustné využití:</b>	není stanoveno

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy technické infrastruktury</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy inženýrských sítí – TI</b>
<b>Hlavní využití:</b>	technická infrastruktura
<b>Přípustné využití:</b>	související dopravní infrastruktura
	vodohospodářská zařízení
	doprovodná a izolační zeleň
<b>Nepřípustné využití:</b>	nakládání s odpady

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy technické infrastruktury</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy staveb a zařízení pro nakládání s odpady – TO</b>
<b>Hlavní využití:</b>	nakládání s odpady
<b>Přípustné využití:</b>	související dopravní a technická infrastruktura doprovodná a izolační zeleň
<b>Nepřípustné využití:</b>	není stanoveno

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy výroby a skladování</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy výroby a skladování se specifickým využitím – VX</b>
<b>Hlavní využití:</b>	výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaická elektrárna
<b>Přípustné využití:</b>	související technická a dopravní infrastruktura doprovodná a izolační zeleň
<b>Nepřípustné využití:</b>	veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné využití

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy smíšené výrobní</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy smíšené výrobní – VS</b>
<b>Hlavní využití:</b>	není stanoveno
<b>Přípustné využití:</b>	lehká výroba zemědělská výroba skladování administrativa maloobchodní prodej a služby doprovodná a izolační zeleň protihluková opatření související technická a dopravní infrastruktura
<b>Nepřípustné využití:</b>	bydlení rekreace ubytování výroba elektrické energie a tepla

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy vodní a vodohospodářské</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy vodní a vodohospodářské – W</b>
<b>Hlavní využití:</b>	vodní hospodářství
<b>Přípustné využití:</b>	protipovodňová ochrana a protierozní opatření
	územní systém ekologické stability
	související technická a dopravní infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická a dopravní infrastruktura a rekreace s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy zemědělské</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy zemědělské – NZ</b>
<b>Hlavní využití:</b>	zemědělské obhospodařování
<b>Přípustné využití:</b>	protierozní a protipovodňová opatření
	související dopravní a technická infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická infrastruktura s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
	územní systém ekologické stability s podmínkou, že se jedná o biokoridory s lučním cílovým společenstvem
	drobné stavby do 16 m <sup>2</sup> s podmínkou vyloučení ubytování a rekreace
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	rodinná a hromadná rekreace, ubytování

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy lesní</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy lesní – NL</b>
<b>Hlavní využití:</b>	lesní hospodářství
<b>Přípustné využití:</b>	protierozní a protipovodňová opatření
	územní systém ekologické stability
	související dopravní a technická infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ostatní technická infrastruktura s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů



<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy přírodní</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy přírodní – NP</b>
<b>Hlavní využití:</b>	zajištění ochrany chráněných území přírody, evropsky významných lokalit a biocenter
<b>Přípustné využití:</b>	plochy vodní a vodohospodářské
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	lesní hospodářství s podmínkou minimalizace negativních dopadů na funkci biocenter
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	rodinná a hromadná rekreace, ubytování stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů a pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu s výjimkou účelových komunikací a cyklistických stezek.

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy zeleně</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy zeleně přírodního charakteru - ZP</b>
<b>Hlavní využití:</b>	zeleň přírodního charakteru
<b>Přípustné využití:</b>	územní systém ekologické stability plochy vodní a vodohospodářské
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	lesní hospodářství a rekreace s podmínkou minimalizace negativních dopadů na funkci územního systému ekologické stability dopravní a technická infrastruktura s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	rodinná a hromadná rekreace, ubytování stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství a těžbu nerostů

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy zeleně</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS</b>
<b>Hlavní využití:</b>	zeleň sloužící soukromým účelům
<b>Přípustné využití:</b>	zemědělské obhospodařování rodinná rekreace protierozní a protipovodňová opatření
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	technická infrastruktura s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
<b>Nepřípustné využití, včetně vyloučení umístování staveb zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona</b>	stavby zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů a pro veřejnou dopravní infrastrukturu

<b>Způsob využití:</b>	<b>Plochy specifické</b>
<b>Podrobnější členění:</b>	<b>Plochy vinných sklepů – XS</b>
<b>Hlavní využití:</b>	vinařství
<b>Přípustné využití:</b>	zemědělské obhospodařování
	související dopravní a technická infrastruktura
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	ubytování, stravování, maloobchodní prodej a služby a ostatní technická infrastruktura s podmínkou, že nebude narušeno hlavní nebo přípustné využití
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	stavby v zastavitelných plochách mohou mít max. 1 nadzemní podlaží s obytným podkrovím
<b>Nepřípustné využití:</b>	bydlení
	průmyslová výroba a skladování

#### Podmínky pro navazující řízení:

Chráněné prostory budou u ploch dopravních staveb a ploch výroby navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v rámci navazujícího řízení.

Celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku, což bude prokázáno pro jednotlivé stavby umístěvané na plochy výroby nejpozději v rámci navazujícího řízení.

#### 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

Označení	Identifikace ploch nebo koridorů	Název
VD1	Z29/DS	Přeložka silnice III/4203
VD2	Z27/DS, Z28/DS	Místní komunikace
VD3	Z26/DS	Místní komunikace
VD4	Z24/DS	Místní komunikace
VD5	Z25/DS	Místní komunikace
VD6	Z23/DS	Místní komunikace
VT2	KT2	Kanalizace

V územním plánu jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření:

Označení	Identifikace ploch	Název
VU1	K45/ZP	Nadregionální biokoridor
VU2	K36/NP, K34/NP, K37/NP, K38/NP	Lokální biocentrum
VU3	K35/NP	Lokální biocentrum
VU4	K39/NP	Lokální biocentrum
VU5	K35/NP	Lokální biocentrum
VU6	K46/ZP	Lokální biokoridor
VU7	K47/ZP, K48/ZP, K49/ZP, K50/ZP	Lokální biokoridor
VU8	K51/ZP, K52/ZP	Lokální biokoridor
VU9	K53/ZP, K54/ZP, K55/ZP, K56/ZP	Lokální biokoridor
VU10	K57/ZP	Interakční prvek
VU11	K58/ZP	Interakční prvek

Označení	Identifikace ploch	Název
VU12	K59/ZP	Interakční prvek
VU13	K60/ZP	Interakční prvek
VU14	K61/ZP	Interakční prvek
VU15	K62/ZP	Interakční prvek
VU16	K63/ZP	Interakční prvek
VU17	K64/ZP, K65/ZP	Interakční prvek
VU18	K66/ZP	Interakční prvek
VU19	K67/ZP	Interakční prvek

Stavby nebo opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny.

Plochy pro asanaci nejsou vymezeny.

#### 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V územním plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

Označení	Identifikace ploch	Název	V čí prospěch je předkupní zřizováno právo
PO1	Z22/OH	Rozšíření hřbitova	Obec Šakvice
Název katastrálního území: Šakvice Pozemkové parcely číslo: 652/3, 653/2 a 653/3.			

#### 9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

#### 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

Územní plán Šakvice vymezuje koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať.

#### 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán Šakvice nestanovuje zpracování územní studie.

#### 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Nové plochy a koridory a plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou vymezeny.

#### 13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚP Šakvice nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb tzv. dohodou o parcelaci.

#### 14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚP Šakvice není stanoveno pořadí změn v území.

#### 15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Šakvice nejsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .

#### 16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část obsahuje 19 listů (stran) Výroku a 66 listů Odůvodnění a grafická část tři výkresy Výroku a tři výkresy Odůvodnění.

## ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Nabytím účinnosti ÚP Šakvice pozbývá platnost Územní plán sídelního útvaru (ÚPNSÚ) Šakvice a změny ÚPNSÚ Šakvice č. 1 a 2.

Odůvodnění ÚP Šakvice obsahuje i grafickou část v počtu tří výkresů:

D.1 Koordinační výkres

D.2 Výkres širších vztahů

D.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu,

kteřé jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 6 opatření obecné povahy).

### 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Navrhované řešení bylo vyhodnoceno z hlediska koordinace využívání území a širších vztahů v rozsahu ve vazbě na okolní obce a jejich platnou nebo rozpracovanou územně plánovací dokumentaci:

- návaznost na územní systém ekologické stability – návaznost byla zajištěna na tyto vydané nebo rozpracované územní plány obcí:
  - Územní plán Hustopeče (rozpracovaný, návrh 2012)
    - návaznost nebylo zapotřebí zajistit, na hranicích s městem Hustopeče nebyl žádný prvek ÚSES vymezen,
  - Územní plán Milovice (vydaný 2. 4. 2009)
    - návaznost nebylo zapotřebí zajistit, na hranicích s obcí Milovice nebyl žádný prvek ÚSES vymezen,
  - Územní plán Přítluky (vydaný 27. 4. 2009)
    - návaznost LBC4 – součást NRBK158 (ÚP Šakvice) na K158 (ÚP Přítluky) zajištěna,
  - Územní plán sídelního útvaru Pavlov (vydaný 4. 4. 1996) včetně platných změn
    - návaznost nebylo zapotřebí zajistit, na hranicích s obcí Pavlov nebyl žádný prvek ÚSES vymezen,
  - Územní plán Starovičky (vydaný 21. 6. 2012)
    - návaznost LBK6 (ÚP Šakvice) na LBK směřující do LBC U rybníka (ÚP Starovičky) zajištěna,
  - Územní plán Strachotín (vydaný 17. 10. 2012)
    - návaznost LBK1 (ÚP Šakvice) na LBK7 (ÚP Strachotín) zajištěna,
  - Územní plán sídelního útvaru Zaječí (vydaný 8. 2. 1996) včetně platných změn
    - návaznost NRBK158 (ÚP Šakvice) na K158 (ÚP Zaječí) zajištěna,
- návaznost na dopravní řešení – nebyly zjištěny dopravní záměry, které by vyžadovaly návaznost v řešení územního plánu,
- návaznost na technickou infrastrukturu – nebyl zapracován záměr přívodního vodovodního řadu ze Zaječí, neboť se nevyskytuje ani v územním plánu Zaječí,
- návaznost na technickou infrastrukturu – nebyl zapracován záměr kanalizačního napojení severní části rekreační zóny Nové Mlýny na kanalizaci a ČOV Šakvice, neboť záměr byl vyhodnocen jako technicko-ekonomicky nepřínosný, bez konkrétního záměru, v územním plánu Přítluk je pouze teoreticky umožněn, pod podmínkou kapacitního posouzení vzhledem ke konkrétním záměrům,
- všechny návaznosti na stávající technické sítě a na dopravní síť zůstávají zachovány.

## 2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

### 2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

#### 2.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Územní plán Šakvice naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (č. 14 - 32) takto:

- (14) Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby bez tvorby satelitních sídel a zastavitelných ploch, odloučených od zastavěného území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a vytvářejí tradiční uliční strukturu. Územní plán vyznačil v koordinačním výkrese chráněné hodnoty, jako jsou nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště I. a II. typu a stanovil základní podmínky prostorového uspořádání na ochranu krajinného rázu. Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením dostatečně rozsáhlých a vhodně propojených ploch zeleně a ploch přírodních.
- (15) Územní plán vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.
- (16) Územní plán stanovil plochy s rozdílným využitím území, určil převládající způsob využití, pokud bylo možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území.
- (17) Územní plán vymezil stávající plochu zemědělského areálu jako plochu smíšenou výrobní, čímž podpořil tvorbu pracovních míst ve výrobě a službách, vymezením ploch rekreace hromadné byla podpořena tvorba pracovních příležitostí v cestovním ruchu.
- (18) Rozvoj obce navržený v územním plánu, stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a rozvíjí funkce obslužné a rekreační, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, neboť jsou podpořeny územní vazby obce na Hustopeče jako na lokální centrum osídlení a na Brno jako na centrum regionální.
- (19) Územní plán vymezil bývalý zemědělský areál, který je částečně brownfieldem, jako plochy smíšené výrobní, kde je umožněn rozvoj výroby jak zemědělské, tak lehké průmyslové, a to v závislosti na konkrétní okamžité poptávce. Plochy brownfieldu představují možnou rozvojovou plochu pro další výstavbu.
- (20) Územní plán nevymezil žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- (21) Územní plán vymezil rozsáhlé plochy krajinné zeleně a to zejména v blízkosti obytných ploch a rekreační zóny. V blízkosti centra obce byly vymezeny nové plochy veřejné zeleně a stávající veřejná zeleň byla rozšířena.
- (22) Řešeným územím procházejí cyklotrasy, turistická trasa a hipostezka. Turistická trasa propojuje železniční zastávku Šakvice s rekreační zónou u Novomlýnských nádrží. Hipostezka prochází zemědělskou krajinou z obce Strachotín, po místních a účelových komunikacích obchází zastavěné území a pokračuje dále do Zaječí. Turistika v území je rozvíjena ve stabilizovaných osách.
- (23) Předpokladem lepší dostupnosti území je realizace územním plánem navrženého mimoúrovňového křížení silnice III. třídy a železnice, lepší prostupnost krajiny a propojení dvou těžišť sídla, obytného a rekreačního, mají zajistit navržené koridory dopravy silniční. Zkvalitnění technické infrastruktury představují zejména navržené koridory technické infrastruktury a ostatní návrhy doplnění inženýrských sítí.

- (24) Pro zkvalitnění dopravní infrastruktury územní plán navrhl přeložku silnice III. třídy pro přestavbu úrovně křížení této silnice s železniční tratí na mimoúrovňové.
- (25) V záplavovém území jsou navrženy plochy přírodní a plochy zeleně přírodního charakteru, které přirozenou skladbou porostů zajistí optimální stav krajiny a podpoří ochranu území před povodňovou vlnou. Erozi je předcházeno návrhem liniových prvků zeleně přírodního charakteru.
- (26) Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy ani veřejnou infrastrukturu v záplavovém území.
- (27) Pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území vymezil územní plán koridory dopravní a technické infrastruktury, které umožní vedení nových komunikací spolu s návrhem inženýrských sítí.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel územní plán zohlednil nároky dalšího vývoje území, v dlouhodobých souvislostech navrhl doplnění veřejné infrastruktury nejen pro současnou potřebu, tedy návrhem chybějících inženýrských sítí a komunikací, ale i do budoucna návrhem infrastruktury, která bude obsluhovat navržené plochy.
- (29) Cyklistická doprava navazuje na dopravu železniční a je v územním plánu umožněna vymezením sítí místních a účelových komunikací a ploch veřejných prostranství. Trasy místních a regionálních cyklostezek jsou stabilizované, navazují na mezinárodní a krajskou síť vedenou mimo řešené území.
- (30) Územní plán navrhl doplnění systému zásobování vodou a takový systém kanalizace, který má dostatečné kapacitní rezervy, aby splňoval požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Území je dostatečně zásobováno energiemi, výroba energie z obnovitelných zdrojů je zajišťována dvěma stávajícími areály, další rozvoj není územním plánem podporován.
- (32) Netýká se řešeného území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti
- řešené území je součástí rozvojové osy OS10 (tato osa byla vymezena jako obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou – Olomouc. Konkrétní úkoly pro řešené území nejsou v PÚR ČR uvedeny)
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešené území leží v trase dopravních koridorů vymezených v PÚR ČR – koridor vysokorychlostní trati (koridor vysokorychlostní trati VR1 je zpracován jako územní rezerva pro drážní dopravu, koridor dopravní infrastruktury KD8)
- řešené území neleží v trase technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR

### 2.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Dne 22. 9. 2011 byly na 25. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které však byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012. V současné době neexistuje platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

### 2.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Z územně plánovacích podkladů (dále jen ÚAP) pro řešení ÚP vyplývají:

- Závady dopravní – silnice III. třídy křížuje úrovně železniční trať (*závada je řešena návrhem dopravního koridoru KD7, zastavitelnou plochou silniční dopravy*)
- Střety dopravních záměrů
  - návrh vysokorychlostní tratě prochází záplavovým územím Q100 (*střet bude řešen v navazující územně plánovací dokumentaci, prozatím je vysokorychlostní trať vymezena jako územní rezerva, konkrétní opatření nejsou stanovena*)

- návrh vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor (střet bude řešen v navazující územně plánovací dokumentaci, prozatím je vysokorychlostní trať vymezena jako územní rezerva, konkrétní opatření nejsou stanovena)

### 2.3. Požadavky na rozvoj území obce

Úkolem územního plánu je prověřit a najít vhodné plochy

- pro bydlení (byly prověřeny zastavitelné plochy obsažené v platném územním plánu a jeho změnách, již zastavěné plochy nebo plochy, kde již výstavba probíhá, byly zařazeny do zastavěného území, dále byly prověřeny záměry obce i jiných investorů a v návaznosti na zastavěné území byly vymezeny plochy bydlení ve venkovských rodinných domech),
- pro rekreaci (byly prověřeny zastavitelné plochy obsažené v platném územním plánu a jeho změnách, již zastavěné plochy nebo plochy, kde již výstavba probíhá, byly zařazeny do zastavěného území, dále byly prověřeny záměry obce i jiných investorů a v návaznosti na zastavěné území byly vymezeny plochy staveb pro rodinnou a hromadnou rekreaci. Některé původně navrhované plochy byly vyhodnoceny jako naddimenzované a nevyužitelné, bez konkrétního záměru, a z návrhu byly vypuštěny),
- pro občanskou vybavenost (byly prověřeny zastavitelné plochy obsažené v platném územním plánu a jeho změnách, již zastavěné plochy byly zařazeny do zastavěného území, dále byly prověřeny záměry obce i jiných investorů a v návaznosti na zastavěné území byla vymezena plocha pro rozšíření hřbitova, po prověření stávajících ploch pro ostatní občanskou vybavenost byly stabilizované plochy posouzeny jako dostatečné),
- pro technickou vybavenost (byly navrženy koridory pro vedení technických sítí, po prověření stávajících ploch pro technickou infrastrukturu byly stabilizované plochy posouzeny jako dostatečné),
- pro drobnou výrobu (po prověření stávajících ploch pro výrobu byly stabilizované plochy posouzeny jako dostatečné, výroba je rozvíjena v rámci stabilizovaných ploch ve výrobní zóně, drobná výroba je pod podmínkou slučitelnosti s bydlením podmíněně přípustná i v plochách bydlení ve venkovských rodinných domech),
- pro plochy přírodní (Byly prověřeny návrhové plochy obsažené v platném územním plánu a jeho změnách, již ozeleněné plochy byly zařazeny do stabilizovaných ploch přírodních nebo pro krajinnou a sídelní zeleň. Dále byly prověřeny záměry obce i jiných investorů a v návaznosti na stávající zeleň byly vymezeny plochy přírodní a to v místech vymezených biocenter.),

Jednotlivé funkční plochy budou navrženy tak, aby byl zajištěn vyvážený rozvoj obce. Rozvojové lokality budou vymezovány jednak v zastavěném území obce, tak i mimo toto území včetně vymezení ploch rezerv pro vyjasnění dlouhodobé koncepce rozvoje (zastavitelné plochy byly v rámci možností vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, ve vlastním zastavěném území byla vymezena pouze jedna zastavitelná plocha – farní zahrada, z hlediska dlouhodobé koncepce rozvoje byla navržena územní rezerva pro koridor železniční dopravy).

V územním plánu bude rovněž vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona k datu, které bude v dokumentaci uvedeno. Do zastavitelných ploch budou zahrnuty pozemky s platným územním rozhodnutím (do zastavitelných ploch byly nad rámec záměrů vyplývajících z původní územně plánovací dokumentace zahrnuty pozemky, požadované obcí a občany, určené parcelními čísly v souladu s případným územním rozhodnutím).

Územní plán se zaměří na vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj všech funkčních složek, při současném respektování hodnot území a přírodních a technických limitů využití území.

V řešeném území byly identifikovány hodnoty přírodní, kulturní, architektonické a urbanistické (jako přírodní hodnoty byly respektovány skladebné části ÚSES, které byly územním plánem zpřesněny a mokřad mezinárodního významu, který není řešením nijak dotčen, z kulturních hodnot jsou respektovány nemovité kulturní památky a architektonicky významný objekt, který není řešením dotčen, urbanistické hodnoty spolu s významnou stavební dominantou a významným vyhlídkovým bodem jsou rovněž respektovány ve stabilizovaných plochách s rozdílným způsobem využití).

Limity území, především záplavové území, bezpečnostní a ochranná pásma technické infrastruktury a vymezená zóna havarijního plánování byly respektovány takto:

- v záplavovém území nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy, byly zde navrženy plochy přírodní a plochy zeleně přírodního charakteru, které budou nápomocny zadržování vody v krajině,
- bezpečnostní a ochranná pásma technické infrastruktury jsou respektována a zastavitelné plochy byly řešeny takovým způsobem, aby bylo možné umísťovat stavby a zařízení na pozemcích mimo ochranná pásma technické infrastruktury, byly navrženy koridory pro rekonstrukci a dostavbu technických sítí,
- ve vymezené zóně havarijního plánování nebyl navržen žádný rozvoj, území v dosahu této zóny je stabilizováno).

#### **2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

Územní plán bude prověřovat vhodné funkční využití stávajících zastavěných a nezastavěných ploch v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území pak bude hledat možnost umístění nových zastavitelných ploch převážně s funkčním využitím pro bydlení, občanskou vybavenost, služby, výrobu a skladování, drobné podnikání, drobnou výrobu, sport a rekreaci (územní plán prověřil využívání řešeného území a stanovil plochy s rozdílným způsobem využití území, na vhodných místech navrhl změnu využívání území a to zejména pro požadovaný rozvoj bydlení a rekreace, drobnou výrobu a podnikání umožnil v plochách venkovského bydlení).

Při tomto návrhu bude zohledněna existence všech zákonných limitujících jevů v území, tak jak byly zjištěny při zpracování průzkumů a rozborů, popřípadě vyplývajících z projednání návrhu zadání (limity území byly respektovány tak, jak je zmíněno výše v kapitole 2.3., další požadavky vyplývající z projednání návrhu zadání jsou jednotlivě řešeny v kap. 2.5. a 3.4.).

Návrh ploch krajinné zeleně bude řešen tak, aby plnil v krajině současně i funkci protierozní (návrh ploch zeleně přírodního charakteru byl koncipován jednak pro podporu skladebných částí ÚSES, jednak pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, a především liniové prvky této zeleně, které jsou zároveň vyznačeny jako interakční prvky ÚSES, budou území chránit zejména proti větrné erozi).

Sídlo si ponechá svůj multifunkční charakter. Územní plán bude klást důraz na vyvážený rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným využitím. Územní rozvoj zohlední historicky založenou urbanistickou strukturu obce. Obec se bude rozvíjet jako souvisle urbanizovaný celek (všechny funkce, přítomné v řešeném území, byly ponechány a vzhledem k dobrému obslužení území veřejnou infrastrukturou jsou rozvíjeny zejména plochy pro bydlení, aniž by tímto rozvojem byly kladeny požadavky na rozvoj dalších funkčních složek území, například občanské vybavenosti. Urbanistická struktura je rozvinuta návrhem ucelených uličních struktur v původních komunikačních osách a vymezením ploch veřejných prostranství a silniční dopravy. Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území).

Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, se nachází v zastavěném území. Zde bude přípustný i další rozvoj občanské vybavenosti. Plochy občanského vybavení s možností umístění odpočinkových a sportovních zařízení lokálního významu budou hledány ve vazbě na rozvojové plochy pro bydlení (občanská vybavenost je v obci dostačující i s přihlédnutím k plánovanému rozvoji bydlení, rozvoj občanské vybavenosti představuje návrh rozšíření hřbitova, odpočinková a sportovní zařízení jsou v navrhovaných plochách bydlení ve venkovských rodinných domech umožněna, vzhledem k dostatku stávajících sportovních ploch a veřejných prostranství nejsou plochy tělovýchovných a sportovních zařízení navrženy).

Při zpracování nového územního plánu Šakvice bude provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch stávajícího platného ÚPN SÚ Šakvice včetně jeho platných změn (provedené vyhodnocení je obsaženo v příloze č. 1 odůvodnění, výsledkem je konstatování, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení se z původně navrhovaných 12,5 ha v průběhu platnosti stávající územně plánovací dokumentace z různých důvodů zmenšila o 6,7 ha).

Pro plochy bydlení, občanské vybavenosti, drobné výroby a skladování, technické vybavenosti budou stanoveny prostorové regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách). (prostorové regulativy byly stanoveny u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území v kap.



6. územního plánu, stanovené požadavky na maximální podlažnost objektů vycházejí z převažujícího charakteru stávající zástavby, z požadavků na ochranu krajinného rázu a z požadavku na zachování rekreačního potenciálu krajiny a sídla, včetně zachování stávajících výhledů a dominant, intenzita využívání pozemků nebyla stanovena, neboť je zde předpoklad, že požadavky aktuálních právních předpisů, stanovující podmínky pro vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení, jsou dostačující).

## **2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.**

Plochy a koridory veřejné infrastruktury byly navrženy ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury.

### **2.5.1. Plochy dopravní infrastruktury**

Byl stabilizován komunikační systém obce, tvořený silnicí III. třídy 4203 Starovičky - Šakvice - Hustopeče, místními komunikacemi a železniční tratí č. 250.

Byla navržena zastavitelná plocha silniční dopravy pro odstranění dopravní závady - úrovněového křížení silnice III. třídy a železniční dráhy - Z29/DS. Územní plán navrhl 6 zastavitelných ploch silniční dopravy pro výstavbu místních komunikací, zejména pro napojení rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci na stávající komunikační síť.

Kategorizace silnic S 6,5/60 – silnice III/4203 je územním plánem respektována, v obci je její průjezdní úsek zařazen do funkční skupiny C, tj. obslužná místní komunikace.

Veřejná linková doprava, autobusové zastávky a zařízení hromadné dopravy jsou umístěny v plochách silniční dopravy a veřejných prostranství. V těchto plochách jsou umožněny prostorové úpravy zastávek dle platných norem. Otáčení spojů v zastavěné části obce je umožněno pomocí sítě stávajících komunikací, prostorově vyhovujících tomuto účelu.

Cyklotrasy vedené řešeným územím mají vesměs charakter místní nebo jsou to trasy mikroregionu. Jejich síť je stabilizovaná, průjezd zastavěným územím je možný mimo silnici III. třídy. Plochy pro nemotorovou dopravu nebyly vymezeny.

Územím prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná trať č. 250 Brno - Břeclav. Železniční stanice Šakvice se nachází v sousedním katastrálním území Hustopeče u Brna.

Ochranné pásmo dráhy je respektováno, nejsou v něm umísťovány žádné zastavitelné plochy, kromě navrženého dopravního koridoru (KD7) pro mimoúrovňové křížení silnice a železnice. Podél osy železnice je v území vymezen dopravní koridor (KD8) pro vysokorychlostní trať VR1, zpřesněný jako územní rezerva pro železniční dopravu R75.

### **2.5.2. Plochy technické infrastruktury**

Obec má vybudovanou vodovodní infrastrukturu. Územní plán prověřil a posoudil stávající kapacitní dostatečnost vodovodu včetně výhledové potřeby vody, tlakových poměrů a akumulace v kap. 7.10.2., kde je vyčíslena i výhledová spotřeba a nároky na vodovodní síť. Dále územní plán navrhl rozvoj vodovodní sítě v navržených zastavitelných plochách, navrhované vodovody jsou vedeny především v plochách silniční dopravy a veřejných prostranství.

Obec Šakvice má vybudovanou jednotnou kanalizaci napojenou na stávající čistírnu odpadních vod. Koncepce odkanalizování území je řešena v kap. 7.10.3.

Obec je plynofikována. Územní plán prověřil a posoudil stávající systém zásobování zemním plynem a provedl bilanční prověření zatížení a orientační hodnoty základních odběrů. Bylo navrženo doplnění stávajících plynovodů, zejména pro navržené zastavitelné plochy. Koncepce zásobování plynem je řešena v kap. 7.10.4.

Obec je plně elektrifikována. Územní plán prověřil a posoudil stávající systém zásobování elektrickou energií a provedl bilanční prověření odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby a vyčíslil orientační hodnoty plánovaného zatížení. Doplnění vedení VN ani trafostanic nebylo navrženo, pokud nebude stávající síť dostatečovat požadovaným spotřebám, bude její doplnění předmětem následné územně plánovací dokumentace konkrétních záměrů. Doplnění energetické sítě, stejně jako potřebná technická zařízení jsou v navržených plochách pro bydlení ve venkovských

rodinných domech umožněny. Katastrálním územím obce prochází vedení VVN 220 kV Sokolnice – Bisamberk (rak), které je územním plánem respektováno.

Územní plán prověřil a posoudil možnosti využití rozvoje obnovitelných zdrojů energií a vymezil stabilizované plochy výroby a skladování se specifickým využitím pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Jedná se o 2 fotovoltaické elektrárny, které jsou v území instalovány. Žádné nové plochy pro výrobu obnovitelné energie a koridory pro vedení elektrického proudu nejsou v územním plánu vymezeny.

Koncepce zásobování elektrickou energií je řešena v kap. 7.10.5.

Na úseku nakládání s odpady je situace stabilizována. Podle UAP se na k. ú. Šakvice skládka nenachází. Byl prověřen výskyt starých ekologických zátěží, v území se vyskytuje stará ekologická zátěž - bývalé místo ukládání komunálních odpadů, lokalita „Šutrák“, která je v současnosti uzavřena. Územní plán počítá s rekultivací, která dle informací obce probíhá, je zde navržena plocha zeleně přírodního charakteru. Odpadové hospodářství je řešeno v kap. 7.10.6.

## **2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Územní plán akceptoval stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území, jak v zastavěné části obce, tak ve volné krajině. Respektované přírodní hodnoty a chráněné limity jsou vymezeny v koordinačním výkrese, z něhož je patrná koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na tyto hodnoty a k jejich podpoře. Historické a civilizační hodnoty v území zůstávají rovněž zachovány, územní plán je nijak nenarušuje.

K podpoře zachování krajinného rázu byly u ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny prostorové regulativy, byla stanovena maximální výška, respektive podlažnost navrhované zástavby, s ohledem na místně převažující charakter zástavby, na reliéf krajiny a stávající výhledy a dominanty. Dotčení krajiny je minimalizováno, zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území nebyly vymežovány.

Silné stránky obce, vyplývající z územně analytických podkladů (2. úplná aktualizace) jsou územním plánem respektovány a dále rozvíjeny. Jedná se o tyto silné stránky:

- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj) - *vymezené zastavitelné plochy umožňují napojení na kanalizaci a ČOV, likvidace odpadních vod z rekreačního areálu bude řešena z technicko-ekonomických důvodů bezodtokovými jímkami nebo malými čistírnami odpadních vod.*
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj) - *vymezené zastavitelné plochy, kromě ploch rekreace, je možné napojit na stávající síť plynovodů.*
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území) - *výstavba bydlení pro seniory, pro něž je vymezena plocha BX centru obce.*
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území) - *byly vymezeny plochy pro bydlení ve venkovských rodinných domech.*
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území) - *byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení.*
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území) - *byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, které do budoucna podpoří demografický rozvoj.*
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území) – *byly vymezeny zastavitelné plochy bydlení, které do budoucna podpoří demografický rozvoj.*
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území) - *byly prověřeny záměry v platném územním plánu a nově vymezené plochy nahrazují plochy již zastavěné, takže rozsah navržených ploch je prakticky stejný.*

### **2.6.1. Ochrana kulturních hodnot**

Jedná se především o nemovité kulturní památky, vyskytující se v zastavěném území obce.

Objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

- farní kostel sv. Barbory - rej. číslo ÚSKP 35295/7-1734,
- socha sv. Isidora - rej. číslo ÚSKP 14791/7-1735,
- sousoší sv. Jana Nepomuckého s prosebníci - rej. číslo ÚSKP 18809/7-7126.

V katastru obce Šakvice se vyskytují válečné hroby (pietní místa), jedná se o tyto objekty:

- Památník padlých vojáků Rudé armády a obětí II. světové války - před kostelem, parc. č. 1859/1, evid. č. CEVH CZE6207-17939,
- Památník padlých v I. světové válce - před kostelem, pozemek parc. č. 1859/1, evid. č. CEVH CZE6207-17929,
- Pamětní deska hrdinům II. světové války - na uliční fasádě domu č. p. 53, pozemek parc. č. st. 115, evid. č. CEVH CZE6207-28877.

Řešené území je v celém rozsahu považováno za oblast s výskytem archeologických nálezů.

Území s archeologickými nálezy (UAN) jsou rozděleny do čtyř kategorií:

UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů:

- poř. č. SAS 34-21-16/6, intravilán,
- poř. č. SAS 34-21-16/7, středověké jádro obce a kostel sv. Barbory,
- poř. č. SAS 34-21-16/8, Díly pod vinohrady, panské pole pod hřbitovem,
- poř. č. SAS 34-21-16/9, U Isidora,
- poř. č. SAS 34-21-21/29, Štěpničky, Na zelenině,
- poř. č. SAS 34-21-21/30, Bílé břehy,
- poř. č. SAS 34-21-21/31, Na toufarce,
- poř. č. SAS 34-21-22/1, Písečný,

UAN II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %:

- poř. č. SAS 99/7363 katastrální území Šakvice

UAN III. Území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé zbývající řešené území spadá do území s archeologickými nálezy kategorie UAN III.

UAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad geologickým podložím).

Územní plán respektuje všechny stávající vymezené památkově chráněné objekty, válečné hroby a pietní místa i ostatní hodnotné stavby, tyto lokality nejsou vymezením nových ploch narušeny.

### **2.6.2. Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny**

K negativnímu dotčení krajiny navrhovanými plochami prakticky nedojde, navržené plochy a opatření spíše posílí všechny její přirozené funkce. K podpoře krajiny byly u ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny prostorové regulativy, byla stanovena maximální výška, respektive podlažnost navrhované zástavby s ohledem na místně převažující charakter zástavby, na reliéf krajiny a stávající výhledy a dominanty. Dotčení krajiny je minimalizováno, zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území nebyly vymezovány.

### **2.6.3. Územní systém ekologické stability**

Územní plán respektuje plochy územního systému ekologické stability vymezené v původní územně plánovací dokumentaci a v územně analytických podkladech a je zajištěna návaznost na ÚSES v sousedních katastrálních územích.

V daném území se připravuje zpracování komplexních pozemkových úprav (dále KPÚ), jejichž zpracovatel není dosud znám a které budou na územní plán navazovat.

### **2.6.4. Ochrana povrchových a podzemních vod**

Řešené území spadá do povodí řeky Dyje, na které se v řešeném území nachází dolní část vodní nádrže Nové Mlýny. Ze strany obce je vodní nádrž ohrázována, neboť hladina je výš než okolní přirozený terén. Vodní toky, které procházejí řešeným územím (Štinkovka s přítokem Zaječí potok a Popický potok) a které se dřív vlévaly do Dyje, jsou přečerpávány do vodní nádrže čerpací stanicí. U vodních toků je respektováno ochranné pásmo.

Územní plán všechny tyto vodní toky a plochy respektuje.

Na celém řešeném území byl navržen dostatek ploch zeleně přírodního charakteru a ploch přírodních, z nichž některé budou mít příznivý vliv na zadržování vody v krajině, budou tedy druhotně působit jako protipovodňové opatření. Tato zeleň bude mít rovněž protierozní účinky, jedná se zejména o navržená stromořadí.

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), nevyskytují se zde ochranná pásma vodních zdrojů, ani neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Kvalita povrchových a podzemních vod v území je negativně ovlivněna zejména vlivem smyvu půdních částic a průsaků hnojiv a jiných chemických látek z pozemků orné půdy. Ke znečištění vod přispívají odpadní vody svedené bez čištění do vodní nádrže, místních potoků, případně prosakující z jímek a septiků. Územní plán pozitivně ovlivní výše zmíněný vývoj návrhem odkanalizování území a návrhem ploch přírodních a zeleně přírodního charakteru.

### **2.6.5. Ochrana ovzduší**

Ve všech nových zastavitelných plochách pro bydlení byla prověřena, případně navržena, plynofikace.

### **2.6.6. Ochrana proti hluku**

Silnice III. třídy procházející obcí nebyla vyhodnocena jako příliš významná a frekventovaná. V její blízkosti byly navrženy pouze dvě zastavitelné plochy pro bydlení, vymezené již v předchozí územně plánovací dokumentaci.

V plochách s rozdílným způsobem využití nebyly stanoveny podmínky pro umístění zdrojů hluku, případně vibrací v blízkosti chráněných venkovních prostorů nebo chráněných venkovních prostorů staveb, protože tyto podmínky stanovují příslušné právní předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V hlukově potenciálně zasažených plochách je nutno v dalším stupni projektové dokumentace prokázat, že u staveb s chráněnými vnitřními (popř. i venkovními) prostory nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Územní plán neidentifikoval žádné potenciálně hlukově zasažené plochy.

### **2.6.7. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Územní plán provedl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávající platné územně plánovací dokumentace. Vyhodnocení tohoto přezkumu je obsaženo v příloze č. 1 odůvodnění územního plánu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je zpracováno dle příslušných zákonů a podle metodických pokynů v příloze č. 3 odůvodnění územního plánu, s vyznačením, zda se jedná o plochu převzatou z původní územně plánovací dokumentace, či nikoliv. Textové vyhodnocení záborů

zemědělského půdního fondu obsahuje kap. 12. Graficky jsou předpokládané zábory zemědělského půdního fondu vyznačeny ve výkrese D.3.

Územní plán stanovil podmínky využití ploch zeleně a navrhl plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní na ochranu proti vodní a větrné erozi zemědělské půdy.

#### **2.6.8. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa**

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa byl zpracován dle příslušných zákonů a podle metodických pokynů v příloze č. 3 odůvodnění územního plánu, s vyznačením, zda se jedná o plochu převzatou z původní územně plánovací dokumentace, či nikoliv. Zábor je minimální, jde pouze o krátký úsek místní komunikace. Textové vyhodnocení obsahuje kap. 12.6. Graficky je předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa vyznačen ve výkrese D.3.

#### **2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Územní plán vymezil veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Asanace vymezeny nebyly.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření pro založení územního systému ekologické stability.

Jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou je možné uplatnit předkupní právo, je vymezena plocha pro občanskou vybavenost – plocha pro rozšíření hřbitova.

Přehled navržených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací je uveden ve výroku územního plánu v kap. 7. a 8. Grafické znázornění je představeno ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací B.3.

### **3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP Šakvice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

#### **3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem**

Územní plán Šakvice je v souladu s cíli územního plánování. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 pod č. 929 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu je uveden v kap. 2.1.1.

ÚP Šakvice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22.09.2011, usnesením č. 1552/11/Z 25.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Území obce Šakvice tedy není řešeno žádnou platnou územně plánovací dokumentací kraje.

### **3.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Nový územní plán vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Jeho cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. ÚP koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a vymezuje územní systém ekologické stability. Stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území. Dále ÚP stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Současně ÚP vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

Při tvorbě územního plánu byly uplatněny poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

### **3.3. Soulad s požadavky stavebního zákona**

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Stanovuje mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny. Vymezuje zastavěné území, řeší koncepci veřejné infrastruktury, ochranu před povodněmi atd. Územní plán Šakvice stanovil podmínky pro využití ploch a koridorů. V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

### **3.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů (např. požadavky civilní ochrany, obrany státu, ochrany ložisek nerostných surovin, ochrany před povodněmi) a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů**

#### **3.4.1. Zájmy obrany státu**

Na celém řešeném území se vyskytuje ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které stanovuje Česká republika - Ministerstvo obrany (dále jen ČR-MO), jehož jménem jedná Vojenská ubytovací a stavební správa (dále jen VUSS) Brno. Územní plán zohledňuje tato ochranná pásma a uvádí stanovené podmínky jejich využívání v kap. 7.10.7.

#### **3.4.2. Zájmy civilní ochrany**

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

### **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V území je stanoveno záplavové území na vodním toku Štinkovka. V tomto záplavovém území nejsou navrženy zastavitelné plochy (kromě návrhu dopravní infrastruktury - koridoru KD7), ani do něj nezasahuje zastavěné území. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vybřežením vod na území obce.

### **Zóny havarijního plánování**

Do řešeného území zasahuje vymezená vnější zóna havarijního plánování FLAGA Český plyn – zařazen do skupiny B – se schváleným vnějším havarijním plánem. V tomto území nejsou navrženy zastavitelné plochy.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V katastru obce se stálé úkryty nevyskytují.

### **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

V zájmovém území je plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany, ale také z ohroženého prostoru průmyslové zóny Hustopeče-Šakvice nádraží dle platného vnějšího havarijního plánu.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

V zájmovém území není dislokováno žádný z centrálních skladů materiálu CO MV – GŘ HZS ČR Tišnov.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

### **Záchrana, likvidace a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- není navržena výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních i obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce.

Při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6$  m, kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice (požadovaná šířka místní komunikace je 12 m).

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokrouhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. V zájmovém území nejsou situovány objekty, kde se manipuluje s nebezpečnými chemickými látkami.

#### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č. j. 102598/2011-MZE-15000 ze dne 30. května 2011, uveřejněná ve věstníku vlády částka 03/2011.

Z hlediska objektů požární ochrany v obci není umístěna hasičská zbrojnice ani zřízení hasičský sbor. Profesionální požární ochranu obce zajišťuje požární stanice Rakvice.

#### **3.4.3. Ochrana ložisek nerostných surovin**

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území ani dobývací prostory.

#### **3.4.4. Poddolovaná území, sesuvná území**

Poddolovaná ani sesuvná území se v řešeném území nenacházejí.

#### **3.4.5. Záplavová území, ochrana před povodněmi**

Řešeným územím protéká mimo zastavěné území vodní tok Štinkovka (Štinkava). Přímým správcem vodního toku je Povodí Moravy, s. p..

Pro vodní tok Štinkovka bylo zpracováno záplavové území stanovené rozhodnutím OkÚ RŽP Břeclav ze dne 9. 3. 1993. Záplavové území Dyje v oblasti vodních nádrží Nové Mlýny zůstává v rámci břehů nádrží. V záplavovém území nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Konkrétní protipovodňová opatření nejsou navržena. Druhotným protipovodňovým opatřením je návrh přírodních ploch a ploch přírodního charakteru, které budou přispívat ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

#### **3.4.6. Ochrana zdraví**

Ochrana veřejného zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v územním plánu respektována, je řešena v kap. 2.6.6..

#### **K návrhu byla předložena následující stanoviska dotčených orgánů:**

OBSAH STANOVISKA SP – společné projednání

VP – veřejné projednání – psáno kurzívou

#### **Ministerstvo životního prostředí ČR**

**SP** - V k.ú. Šakvice nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny CHLÚ. Návrhem ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, MŽP OVSS VII nemá připomínek nebo námitek a s jeho realizací **souhlasí**.



Nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani žádná sesuvná území.

**VP – stanovisko totožné.**

- Pokyn pořizovatele: akceptováno, vzato na vědomí

### **Státní pozemkový úřad**

**SP** - Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) je na základě zákona č.503/2012Sb., příslušný hospodařit s nemovitostmi ve vlastnictví státu uvedenými v § 4 odst. 1 tohoto zákona, mimo jiné také s pozemky v k. ú. Šakvice.

S ohledem na zák. č. 503/2012 Sb. v platném znění je třeba, aby funkční zóny byly zpracovány v návrhu územního plánu co nejpřesněji. Vzhledem k dřívějším zkušenostem doporučujeme se vyvarovat překrývání funkčních typů v zastavitelné ploše, např. veřejná zeleň v plochách výrobních aktivit, příp. nenavržení žádného funkčního využití - bílá barva bez uvedení vysvětlení v legendě apod. Dále upozorňujeme, že je nutné **jednoznačně stanovit zastavěné území a zastavitelnou plochu v návrhu**, neboť tzv. „výhledové“ plochy nejsou určeny k zastavění v návrhovém období a tudíž je nelze v případě převodu dle zák. č. 503/2012 Sb. v platném znění převádět bezúplatně, pokud se jedná o pozemky státu v příslušnosti hospodařit pro SPÚ a jsou určeny závaznou částí ÚP k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, k realizaci zeleně a k realizaci veřejně prospěšných opatření.

Vyjádření z hlediska správy vodohospodářských děl: sdělujeme Vám, že v katastrálním území Šakvice se nenachází žádné vodní dílo – hlavní odvodňovací zařízení v příslušnosti hospodařit SPÚ.

**VP – stanovisko neuplatněno**

- Pokyn pořizovatele: akceptováno , vzato na vědomí

### **Obvodní báňský úřad**

**SP** - Není evidován žádný dobývací prostor. Nemají připomínky.

**VP – stanovisko totožné**

- Pokyn pořizovatele: akceptováno , vzato na vědomí

### **Ministerstvo obrany ČR – VUSS Brno**

**SP** - Souhlasíme s předloženou ÚPD bez připomínek.

**VP** - – Předložená ÚPD z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Do správního území obce již nezasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Mikulov. Žádáme o vypuštění výše uvedeného zájmového území z návrhu územního plánu (z textové i grafické části).

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové i grafické části návrhu územního plánu zapracováno.**

- Pokyn pořizovatele: akceptováno, vypustit zájmové území elektronického komunikačního zařízení na stanovišti Mikulov

## Krajská hygienická stanice JmK Brno

**SP** - Souhlasí s návrhem ÚP Šakvice.

Zároveň KHS JmK doporučuje, vzhledem k zajištění eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro obyvatelstvo, tyto úpravy v obsahu textové části návrhu územního plánu kpt. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:**

Chráněné prostory budou u ploch dopravních staveb a ploch výroby navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku, což bude prokázáno pro jednotlivé stavby umístované na plochy výroby nejpozději v rámci navazujícího řízení.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – uvést v podmínkách pro navazující řízení.*

Pro plochy dopravní infrastruktury stanovit podmíněnou využitelnost ve smyslu: Při umístování nových zdrojů hluku respektovat stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno*

**VP** – stanovisko neuplatněno

## ČR – státní energetická inspekce

**SP** - Souhlasí s návrhem ÚP Šakvice.

Upozorňuje účastníky územního plánování na platnost zákona č.458/2000 Sb. v platném znění a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno, platí pro navazující řízení*

**VP** – stanovisko neuplatněno

## Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje

**SP** - K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

**VP** – stanovisko se nemění

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno*

## Krajský úřad JmK Brno

**SP - OÚPSŘ nevydá koordinované stanovisko** ve smyslu §4 odst. 7 stavebního zákona z důvodu nesouhlasného stanoviska Odboru ŽP Krú JMK.

### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Šakvice uplatňuje následující stanoviska:

1.) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností

v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno*

2.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

**Orgán ochrany ZPF MěÚ Hustopeče** své vyjádření k Návrhu územního plánu Šakvice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska krajskému úřadu nezaslal.

Návrh územního plánu Šakvice zahrnuje mimo jiné návrhovou plochu s výměrou nad 10 ha, ke které již orgán ochrany ZPF KrÚ JMK nemá působnost při udělování souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 zákona. Jmenovitě se jedná o plochu:

**K69/ZP - plocha zeleně přírodního charakteru**, celková plocha dotčeného ZPF 20,35 ha, z toho 19,54 ha na zemědělských půdách II. třídy ochrany a 0,80 ha na zemědělských půdách III. třídy ochrany.

V souladu s ust. čl. II odst. 1) Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen metodický pokyn) byla proto tato plocha projednána s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

**Orgán ochrany ZPF MŽP** ve svém vyjádření č.j.: 29602/ENV/13, 1851/610/13 ze dne 20. 5. 2013 k Návrhu územního plánu Šakvice uvádí následující:

„Předmětem vyjádření je lokalita K69/ZP - plocha zeleně přírodního charakteru o výměře 20,35 ha. Lokalita je situována na zemědělské půdy zařazené téměř výhradně do II. třídy ochrany. Zřízení zeleně je zdůvodňováno zlepšením životního prostředí v okolí rekreační zóny. Nezbytnost navrženého řešení rekreace není prokázána. Navrhovaná změna využití území představuje významný negativní zásah do organizace zemědělského půdního fondu. Z hlediska kvality půdy jde o pozemky, které by měly trvale zůstat součástí ZPF, změna orné na trvalý travní porost je možná.

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, který je příslušný podle § 17 písm. d) zákona k udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 zákona, na základě vyhodnocení předložených podkladů a místního šetření nesouhlasí se zařazením lokality K69/ZP do návrhu územního plánu Šakvice.“

**Orgán ochrany ZPF krajského úřadu** posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje nesouhlasné stanovisko k ploše K69/ZP předloženého Návrhu územního plánu Šakvice a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám předloženého Návrhu územního plánu Šakvice.**

- *Pokyn pořizovatele: Respektováno, plochu K69/ZP z návrhu vypustit, ponechat v ZPF, připustit možnost změny orné půdy na trvalý travní porost.*

3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Šakvice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem ÚP a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno.*

4.) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno.*

5.) Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem územního plánu Šakvice.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších předpisů.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno.*

6.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.

Zároveň požadujeme doplnit vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí následovně:

V SEA hodnocení jsou některá opatření formulována velmi obecně bez vazby ke konkrétním lokalitám, uvedené požadujeme doplnit.

Požadujeme doplnit konkrétní zhodnocení zvláště u lokalit a ploch, u kterých hodnotitel SEA konstatoval významný negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, konkrétně požadujeme doplnit hodnocení pro následující plochy: Z4, Z10, Z11, Z14, Z17, Z18, Z19 a Z21.

Pro lokality, u kterých je předpokládán významný negativní vliv na životní prostředí, doplnit podmínky, za kterých je možné uvedenou lokalitu v územním plánu ponechat.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno, doplnit opatření ke konkrétním lokalitám, doplnit hodnocení pro uvedené plochy, doplnit podmínky dle požadavku*

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

**B) stanovisko odboru dopravy (OD)** OD uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu ÚP Šakvice a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Pro navrhovanou novou trasu silnice III/4203 bude upravena šířka koridoru min. 100 m. Silnice bude umístěna v rámci koridoru v šířkových parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK a příslušným ČSN.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno - není možné stanovit přesnou trasu přeložky z hlediska návrhu optimálního křížení s drahou; šířka tělesa silnice zřejmě přesáhne 30m. Po realizaci silnice bude možné nadbytečné plochy převést na jiné využití.*

2. Plochy, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice pak mohou být upravovány ve stávajících šířkových parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno*

3. Podmínky využití ploch bydlení přiléhající k silnici III. třídy z hlediska hlukové ochrany nebudou oslabovány.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)**

V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

### **VP - A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému návrhu ÚP Šakvice uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

V rámci veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Šakvice dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona OŽP z hlediska zájmů ochrany ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k ploše Z29/DS upraveného návrhu ÚP Šakvice. OŽP neshledal u upravené plochy zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF. Dotčení půd I. a II. třídy ochrany lze vzhledem k funkčnímu využití plochy akceptovat.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k upravenému návrhu ÚP Šakvice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k upravenému návrhu další připomínky.

Současně OŽP konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto upraveným návrhem ÚP Šakvice a k jejichž uplatnění je příslušný.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona nemá připomínky k upravenému návrhu ÚP Šakvice..

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP vydal dne 23.07.2013 pod č.j. JMK 75074/2013 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce – návrhu ÚP Šakvice podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení bylo zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doc. ing. arch. Jiřím Löwem. Dle zprávy od pořizovatele ÚP Šakvice byly od společného jednání upraveny podmínky zastavěnosti území dle požadavků uvedených ve výše citovaném stanovisku. Ostatní změny v rámci upraveného návrhu ÚP

Šakvice byly stanoveny na základě požadavků dotčených orgánů a nebudou mít podstatný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Stanovisko OŽP ze dne 23.07.2013 vydané pod č.j. JMK 75074/2013 zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k upravenému návrhu ÚP Šakvice připomínky.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

#### **B) stanovisko odboru dopravy (OD)**

OD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení ÚP Šakvice, které byly od veřejného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

#### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

#### **D) stanovisko OÚPSŘ**

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny se nedotýkají dané problematiky, nemá OÚPSŘ k upravenému návrhu ÚP Šakvice připomínky.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

#### **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

SP, VP - Stanovisko neuplatněno.

#### **Ministerstvo dopravy ČR**

SP, VP - Stanovisko neuplatněno.

#### **Krajská veterinární správa**

SP, VP - Stanovisko neuplatněno.

#### **MěÚ Hustopeče**

SP

##### **1. Souhrnné stanovisko odboru životního prostředí**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody souhlasíme s návrhem Územního plánu Šakvice.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem budou dodržovány zásady obecné ochrany vod tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona souhlasíme s návrhem Územního plánu Šakvice.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon

o ochraně ovzduší“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon

o odpadech“):

Bez připomínek.

## **2. Stanovisko odboru dopravy**

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Textová část návrhu územního plánu nezohledňuje silnici III/4203 Starovičky – Šakvice – Hustopeče. Návrh územního plánu tuto silnici a její silniční ochranné pásmo nezahrnuje také v grafické části.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy požaduje doplnit návrh Územního plánu Šakvice o silnici III/4203 a její ochranné pásmo.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno, doplnit.

## **3. Stanovisko odboru regionálního rozvoje**

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech..., ve znění pozdějších předpisů:

V odůvodnění územního plánu, kapitola 2.6.1. Ochrana kulturních hodnot, je třeba opravit parcelní číslo pozemku, na němž se nachází památník padlých v I. světové válce, evidenční číslo CEVH CZE6207-17929. Správný údaj je pozemek parc. č. 1859/1 v k. ú. Šakvice.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno, opravit.

### **VP – 1. Stanovisko odboru životního prostředí**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Bez připomínek.

## **2. Stanovisko odboru dopravy**

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem Územního plánu Šakvice.

## **3. Stanovisko odboru regionálního rozvoje**

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech... ve znění pozdějších předpisů:

V odůvodnění územního plánu, kapitola 2.6.1. Ochrana kulturních hodnot, je třeba opravit parcelní číslo pozemku, na němž se nachází památník padlých v I. světové válce, evidenční číslo CEVH CZE6207-17929. Správný údaj je pozemek parc. č. 1859/1 v k. ú. Šakvice.

- Pokyn pořizovatele: akceptováno, opravit

## **Obec Šakvice**

- SP** - K plochám „NP a ZP“ – upravit regulativ umožňující vodní plochy a mokřady.
- Pokyn pořizovatele: akceptováno, upravit
  - „VS“ – doplnit nepřipustné využití výroby energií.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno, doplnit.
  - Na stávající hrázi kolem Novomlýnské nádrže doplnit cyklostezku.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno, doplnit
  - U hřiště- současný regulativ „OM“ zrušit. Nový regulativ, kde bude nepřipustné ubytování.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno, zrušit a upravit.
  - „OM“ – doplnit o přípustné ubytování.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno
  - Provéřit cyklotrasy a cyklostezky v katastru Šakvic.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno, prověřit.
  - Záchytné parkoviště pod obcí, zrušit záchytné parkoviště u Novomlýnské nádrže.
  - Pokyn pořizovatele: neakceptováno, ponechat stávající stav z důvodu záboru ZPF - bez parkoviště.
  - Oddělit průmyslovou zónu od obytné souvislou zelení.
  - - Pokyn pořizovatele: akceptováno, oddělit zelení.
  - „NZ“, „NP“, „ZP“ – nepřipustné drobné stavby, maringotky, obytné přívěsy sloužící k ubytování a k rekreaci
  - Pokyn pořizovatele: akceptováno, v plochách „NZ“ drobné stavby do 16m bez možnosti ubytování a rekreace ponechat. Jinak respektovat.



## **Stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP Šakvice v rámci § 53 odst. 1 stavebního zákona – k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek**

### **1. Obvodní báňský úřad**

Odvolává se na platnost stanoviska ze dne 6. 11. 2013, které zaslal k veřejnému projednání a které bylo bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bylo akceptováno.*

### **2. Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje**

Souhlasí s „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek.“

*Vyhodnocení: stanovisko bylo akceptováno.*

### **3. Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí – souhrnné vyjádření**

Z hlediska námi sledovaných zákonů – bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bylo akceptováno.*

### **4. ČR – Státní energetická inspekce**

Nemá žádné připomínky, neboť uvedené námitky se netýkají technické infrastruktury území.

*Vyhodnocení: stanovisko bylo akceptováno.*

### **3.5. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Z územně plánovacích podkladů (dále jen ÚAP) pro řešení územního plánu vyplývá dopravní závada – silnice III. třídy křížuje úrovně železniční trať.

Tuto závadu navrhuje územní plán odstranit pomocí návrhu dopravního koridoru KD7 - Přeložka silnice III. třídy s přemostěním železniční tratě.

Z územně plánovacích podkladů (dále jen ÚAP) pro řešení územního plánu vyplývá řešení těchto vzájemných střetů záměrů:

- návrh vysokorychlostní tratě prochází záplavovým územím Q100 (*vysokorychlostní trať je dlouhodobým záměrem bez konkrétního aktuálního projektu, územní plán ji tudíž zapracoval jako územní rezervu drážní dopravy, tato rezerva není se stanoveným záplavovým územím ve střetu*)

- návrh vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor. (*vysokorychlostní trať je dlouhodobým záměrem bez konkrétního aktuálního projektu, územní plán ji tudíž zapracoval jako územní rezervu drážní dopravy, tato rezerva není s lokálním biokoridorem ve střetu*)

### **3.6. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Územní plán prověřil vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území pak navrhl zastavitelné plochy převážně s funkčním využitím pro bydlení, v jehož rámci je umožněno i podnikání, občanská vybavenost a rekreace. Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Při stanovování funkčního využití stávajících ploch a při návrhu ploch nových byly zohledněny všechny limity území. Návrh vymezení zastavitelných ploch je patřičně zdůvodněn v kap. 7. s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

### **3.7. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nebyly navrženy.

### **3.8. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

V řešeném území je vymezena plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno platným Regulačním plánem rekreační oblasti Šakvice a jeho změnami č. 1 a 2. Nové plochy ani

koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyly navrženy.

### 3.9. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednání návrhu zadání dotčený orgán - Krajský úřad JmK Brno, odbor životního prostředí uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Šakvice na životní prostředí a tedy i na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Územní plán obsahuje:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, zpracované v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti – zpracovatelkou je Ing. arch. Martina Kabelková, autorizovaná architektka pro obor urbanismus a územní plánování, číslo autorizace 03844.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

- Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), zpracované dle přílohy stavebního zákona autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb. – zpracovatelem je firma Löw & spol., s.r.o., držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, č. osvědčení 2442/ENV/08, je Doc. Ing. arch. Jiří Löw.

### 3.10. Případný požadavek na zpracování konceptu, požadavky na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu nebo variantního řešení nebyl ze strany obce, pořizovatele ani dotčených orgánů vznesen.

### 3.11. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu. Detail koordináčního výkresu 1:2000 nebyl obcí požadován.

## 4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Šakvice na udržitelný rozvoj území zpracovala Ing. arch. Martina Kabelková, autorizovaná architektka pro obor urbanismus a územní plánování, číslo autorizace 03844, vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovala firma Löw & spol., s.r.o., držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, č. osvědčení 2442/ENV/08, je Doc. Ing. arch. Jiří Löw.

### 4.1. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný negativní vliv na životní prostředí**. Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF. Z hlediska vlivu na krajinný ráz nebyly identifikovány žádné citlivé plochy. Potenciálně pozitivní se předpokládá vliv na veřejné zdraví v případě vymezení veřejných prostranství a pozitivní vliv na přírodu a krajinu a retenční potenciál krajiny v případě vymezených ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru.

**Při respektování navržených podmínek a doporučení (uvedených v kapitole 8 vyhodnocení – souhrn podmínek je uveden níže) pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Územního plánu Šakvice závažné střety s ochranou přírody a krajiny**, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Po posouzení odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK je třeba splnění následujících podmínek:

1. U ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část

ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů (*zpracováno do podmínek pro využití ploch bydlení ve venkovských rodinných domech – BV*),

2. U plochy určené pro hromadnou rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 %. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod. (*zpracováno do podmínek pro využití ploch staveb pro hromadnou rekreaci – RH*),
3. U ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch určených pro rekreaci musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod. (*zpracováno do podmínek pro využití ploch staveb pro rodinnou rekreaci – RI*),
4. U ploch dopravní infrastruktury minimalizovat negativní ovlivnění odtokových poměrů. Doplnit interakční prvky v podobě liniové zeleně podél cest, podél komunikací realizovat odvodňovací příkopy, které budou plnit vsakovací a retenční funkci (*podél komunikací bylo vymezeno celkem 10 ploch interakčních prvků, ve kterých se předpokládá výsadba liniové zeleně i realizace odvodňovacích příkopů*).

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV
- provedená protipovodňová opatření – chráněná plocha v ha
- výměra pozemků odnímaných ze ZPF
- výměra realizovaných ploch veřejné zeleně a ÚSES

#### **4.2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech, které jsou ovlivněny územním plánem a u kterých lze tento vliv prokázat, lze konstatovat, že návrh územního plánu Šakvice nemá na stav a vývoj těchto jevů podstatný vliv.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území ukázalo, že návrh územního plánu Šakvice využívá většinu silných stránek, oslabuje alespoň jednu slabou stránku, využívá většinu příležitosti a eliminuje většinu hrozeb, týkajících se řešeného území.

Územní plán pozitivně ovlivní přírodní hodnoty, novou zástavbou je negativně ovlivněn pouze půdní fond z hlediska svého záboru, na urbanistické hodnoty nebude mít územní plán žádný, resp. mírně pozitivní vliv. Lze konstatovat, že územní plán Šakvice nemá podstatný vliv na stav a vývoj hodnot území.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování konstatovalo, že návrh územního plánu Šakvice naplňuje v míře svého předmětu priority stanovené v PÚR ČR na celorepublikové úrovni.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území, konstatovalo, že návrh územního plánu Šakvice má na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí vliv prakticky nulový, na hospodářský rozvoj a na soudržnost společenství obyvatel území má vliv pozitivní, celkově je tedy jeho vliv na území kladný.

Návrh ÚP Šakvice předchází vzniku potenciálních problémů v území. Stávající problémy, které se v území nacházejí, řeší v rámci možností, které území umožňuje. Při rozvoji obce je nezbytné zabírat zemědělské půdy I. a II. stupně ochrany ZPF, avšak zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nedocházelo k dělení pozemků a vytváření oddělených obtížně obhospodařovatelných celků. Územní plán navíc navrhuje plochy přírodní a plochy zeleně, které v konečném důsledku pozitivně ovlivní kvalitu zemědělského půdního fondu. Územní plán Šakvice přispívá k vytváření podmínek pro

předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, především posílením a optimalizací nabídky stavebních pozemků pro bydlení v řešeném území v souladu s očekávanou poptávkou.

## **5. Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Stanovisko Krajského úřadu jihomoravského kraje, odboru životního prostředí- č.j. JMK 75074/2013 bylo vydáno dne 23. 07. 2013.

Na základě návrhu územního plánu Šakvice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Šakvice na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona SOUHLASNÉ STANOVISKO k Návrhu územního plánu Šakvice.za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. U ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů.
2. U plochy určené pro rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň
3. U ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.,
4. U ploch dopravní infrastruktury minimalizovat negativní ovlivnění odtokových poměrů. Doplnit interakční prvky v podobě liniové zeleně podél cest, podél komunikací realizovat odvodňovací příkopy, které budou plnit vsakovací a retenční funkci.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. 9 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV
- výměra pozemků odnímaných ze ZPF
- výměra realizovaných ploch veřejné zeleně a ÚSES

## **6. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**

Souběžně s ÚP Šakvice vypracováno oprávněnou osobou SEA posouzení dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu. Rovněž jsou zapracovány do územního plánu monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, dané ve stanovisku krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona (viz předcházející kapitola) Monitoring ukazatelů bude prováděn ve Zprávách o uplatňování územního plánu dle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### 7.1. Obyvatelstvo a bydlení

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

#### 7.1.1. Sociodemografické podmínky

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden ze tří hlavních pilířů (předpokladů) udržitelného rozvoje území, odráží především sociodemografické podmínky území a široce pojatý systém bydlení. Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojenou strukturu osídlení, která se postupně vyvíjí (se značnou setrvačností).

Počet obyvatel v Šakvicích v minulosti poměrně plynule rostl. Důsledky II. světové války se promítly do poklesu počtu obyvatel, podobně jako v mnoha okolních obcích. Značný růst nastal v šedesátých letech minulého století. Byl však brzy vystřídán dlouhodobým poklesem, který trval až do současnosti.

Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:

- Poloha v zemědělské krajině (vinařském kraji), v blízkosti vodní nádrže s omezenou rekreační atraktivitou.
- Malá velikost obce, omezující její vybavenost.
- Průměrné až nadprůměrné dopravní napojení obce.
- Změna vnímání a kvality obytného, zejména rekreačního a životního prostředí v posledních desetiletích, stoupající preference bydlení v příměstských obcích.

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý (po r. 2000) vývoj počtu obyvatel v řešeném území je patrný z následujících tabulek a grafu.

*Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ)*

rok	Skutečnost										Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2027
<b>Šakvice</b>	<b>944</b>	<b>1154</b>	<b>1512</b>	<b>1360</b>	<b>1471</b>	<b>1605</b>	<b>1573</b>	<b>1441</b>	<b>1391</b>	<b>1380</b>	<b>1380</b>

*Vývoj počtu obyvatel v posledních letech v řešeném území (zdroj: ČSÚ)*

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho vaní	Vystěho vaní	Přirozená změna	Saldo migrace	Změna celkem
2001	1 395	4	16	25	22	-12	3	-9
2002	1 386	6	16	11	16	-10	-5	-15
2003	1 371	9	15	30	26	-6	4	-2
2004	1 369	17	9	13	21	8	-8	-
2005	1 369	7	22	45	17	-15	28	13

2006	1 382	9	16	15	27	-7	-12	-19
2007	1 363	11	10	26	22	1	4	5
2008	1 368	15	19	23	18	-4	5	1
2009	1 369	14	16	21	31	-2	-10	-12
2010	1 357	9	15	27	19	-6	8	2
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>-3</b>
2011	1 356	17	14	27	25	3	2	5
2012	1 361							
<b>Průměr</b>	<b>2001-11</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>-4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>

Podle údajů ČSÚ bylo v obci na začátku r. 2012 dosaženo počtu 1361 trvale bydlících obyvatel. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné z hlediska obecných demografických podmínek (pokles počtu obyvatel v některých regionech, především městech) považovat za průměrný. Hlavním faktorem pozitivně ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel po r. 2001 je kladné saldo migrace. Ukazatele vývoje přirozenou měnou však nejsou příznivé. Migrace vykazuje v jednotlivých letech značnou variabilitu (což je dáno zejména malou velikostí obce, ale i kolísáním bytové výstavby).

Věková struktura obyvatel vykazuje průměrné zastoupení obyvatel v poproduktivním věku ve srovnání s Jihomoravským krajem (r. 2011). Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) byl rovněž blízký se průměru kraje.

#### Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

		<b>Celkem obyvatel</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>0-14 let</b>	<b>15-64 let</b>	<b>65+let</b>
<b>Šakvice</b>	<b>Počet</b>	<b>1380</b>	<b>666</b>	<b>714</b>	<b>180</b>	<b>978</b>	<b>215</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>48,3%</b>	<b>51,7%</b>	<b>13,0%</b>	<b>70,9%</b>	<b>15,6%</b>
Jihomoravský kraj	Počet	1163510	567885	595625	162796	808861	188684
	%	100%	48,8%	51,2%	14,0%	69,5%	16,2%
ČR	Počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty

Míra nezaměstnanosti v obci odvozená z výsledků sčítání (r. 2011) – 10,7 % je mírně vyšší než srovnatelný průměr ČR (9,8 %), prakticky na průměru kraje. Nezaměstnanost v řešeném území i širším regionu (okres Břeclav) je bariérou rozvoje obce.

*Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s ČR*

		<b>Celkem</b>	<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>	<b>Ekonomicky aktivní zaměstnaní</b>	<b>- Nezaměstnanost</b>
<b>Šakvice</b>	<b>Počet</b>	<b>1380</b>	<b>690</b>	<b>616</b>	<b>74</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>50,0%</b>	<b>44,6%</b>	<b>10,7%</b>
Jihomoravský kraj	Počet	1163510	572019	511844	60175
	%	100%	49,2%	44,0%	10,5%
ČR	Počet	10436560	5080573	4580714	499859
		100%	48,7%	43,9%	9,8%

*(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)*

V obci je vykazován vysoký počet podnikatelských subjektů, většinu tvoří fyzické osoby, nad 9 zaměstnanců zaměstnávají pouze 3 podniky. Posílení hospodářských podmínek obce je žádoucí.

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou zatíženy značnou nejistotou. Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a obecným tendencím v rozvoji osídlení je reálné předpokládat **stagnaci počtu obyvatel a to na úrovni cca 1380 obyvatel do roku 2027**. Tento poměrně optimistický výhled je podmíněn podporou migrace mladých rodin do obce (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území.

### **7.1.2. Bydlení**

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2012 odhadován na cca 470. Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2001 v obci 451 trvale obydlených bytů, z toho 37 mimo rodinné domy. Značný rozsah – cca 65 bytů vykazovaly „trvale neobydlené byty“, signalizující rezervy v intenzitě využití bytového fondu. V obci jsou 3 objekty individuální rekreace a určitý počet vinných sklepů. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož hlavní část tvoří tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 70 jednotek druhého bydlení.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly dosud pouze údaje o obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení) jsou podkladem pro následující tabulku. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl pro rok 2012 odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

### Bydlení v obci - srovnání s ČR

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	zalidněnost bytů	bytů/dům
<b>Sakvice</b>	<b>Počet</b>	<b>1380</b>	<b>413</b>	<b>459</b>	<b>3,01</b>	<b>1,11</b>
Jihomoravský kraj	Počet	1163510	225006	443358	2,62	1,97
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty

V období 2001-2011 bylo v obci získáno 33 nových bytů (podle ČSÚ), průměrně ročně cca 3 byty. Intenzita bytové výstavby (cca 2,2 byty/1000 obyvatel za rok) je pod dlouhodobým průměrem ČR (nad 3 byty/1000 obyvatel/rok). Čistý přírůstek obydlých bytů 2001-2011 je cca 20 bytů. Zalidněnost bytů je na první pohled vysoká (ve srovnání s průměrem kraje, ČR). Vypovídá o vyšší sociální soudržnosti obyvatel (rodin) nikoliv o nižší plošné úrovni bydlení. Nízký počet bytů na dům je ovlivněn vysokým podílem bytů v rodinných domech (jednobytových).

Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Dokončené byty	1	4	1	5	3	4	5	1	4	3	2

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období bude ovlivňovat:

- Odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod. Celkem cca 15 bytů v nejbližších 15 letech.
- Neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin)
- Změna počtu obyvatel, očekávaná stagnace determinuje tuto položku na nulové úrovni.

Na základě odborného odhadu je očekávána realizace cca **40-50 bytů do roku 2027**. Závěrem je však nutno poznamenat, že odhadnout reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je poměrně obtížné. Zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Z uvedeného důvodu je doporučováno počítat i s **výraznými plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu**.

#### 7.1.3. Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA ([www.iri.cz/urbanka](http://www.iri.cz/urbanka)), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s.r.o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení,



jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

#### Vstupní údaje do kalkulačky URBANKA

<b>Vstupní hodnoty</b>	
Výchozí rok bilance	<b>2013</b>
Výchozí počet obyvatel v bytech	<b>1380</b>
Výchozí počet bytů (BD, RD a jiné objekty)	<b>470</b>
<b>Předpokládané hodnoty pro cílový rok</b>	
Cílový rok bilance	<b>2028</b>
Předpokládaný počet obyvatel	<b>1380</b>
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	<b>0,25 %</b>
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	<b>0,62 %</b>
<b>Parametry územního plánu</b>	
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	<b>85 %</b>
Podíl nových bytů v rodinných domech	<b>100 %</b>
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	<b>1520 m<sup>2</sup></b>
Rezerva - nedostupnost pozemků	<b>50 %</b>

#### Výsledky výpočtu v kalkulačce URBANKA

<b>Vypočtené hodnoty pro cílový rok 2027</b>	
Odpad bytů	<b>18</b>
Průměrná zalidněnost	<b>2,94</b>
<b>Potřeba nových bytů a zastavitelných ploch</b>	
Celková potřeba nových bytů	<b>57</b>
Celková potřeba nových zastavitelných ploch	<b>11,90 ha</b>

Odhadnutá potřeba zastavitelných ploch pro bydlení byla porovnána s rozsahem disponibilních ploch platného územního plánu a s rozsahem vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v novém územním plánu.

#### *Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení*

<b>Zastavitelné plochy pro bydlení</b>	<b>Výměra v ha</b>
Platný územní plán	12,46
Již zastavěné plochy	3,68
Plochy převzaté do nového územního plánu	5,79
<b>Nový územní plán celkem</b>	<b>12,50</b>
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	11,90
<b>Míra naplnění potřeby novým územním plánem</b>	<b>105,0 %</b>

Počet obyvatel Šakvic v posledních 5 letech kolísá kolem hladiny 1370, tedy stagnací, která je dána převahou zemřelých nad narozenými obyvateli a kladným saldem migrace. V letech 2001 - 2012 byl počet zemřelých průměrně o 4 osoby vyšší než počet narozených. Naproti tomu počet obyvatel rostl díky poměrně vysokému počtu přistěhovaných (v průměru se ročně přistěhovalo 24 osob, v roce 2005 celkem 45!). Prognóza vývoje počtu obyvatel na dalších 15 let je poměrně konzervativní – předpokládá se stagnace na počtu 1380 obyvatel. Kalkulačka URBANKA navíc vychází i z předpokládaného zmenšování domácností a z odpadu bytového fondu. Kromě toho je nutné započítat i rezervu z hlediska nedostupnosti pozemků pro výstavbu. Vymezením nových ploch navíc obec využívá příležitost, danou atraktivitou pro investiční výstavbu, kterou vyjadřuje i relativně vyšší hladina cen stavebních pozemků.

**Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení vymezených v novém územním plánu odpovídá odhadnuté potřebě.**

Závěrem je nutno poznamenat, že odhadnout reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území je poměrně obtížné. Zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Z uvedeného důvodu bylo počítáno s plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu v rozsahu cca 50 %.

#### **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Územní plán prověřil vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území pak navrhl zastavitelné plochy převážně s funkčním využitím pro bydlení, v jehož rámci je umožněno i podnikání, občanská vybavenost a rekreace. Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Při stanovování funkčního využití stávajících ploch a při návrhu ploch nových byly zohledněny všechny limity území. Návrh vymezení zastavitelných ploch je patřičně zdůvodněn v kap. 7. s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

#### **7.2. Koncepce uspořádání krajiny**

Obec se nachází v oblasti krajinného rázu Šakvicko. Krajinnou maticí tvoří zemědělská krajina s mozaikou vinogradů a ovocných sadů drobné pozemkové držby, intenzivně obdělávaných polí a trvalých travních porostů. Charakteristická je absence lesních porostů, které jsou omezeny pouze na malé enklávy především v okolí vodních ploch a toků. Výraznějším krajinným koridorem je údolí říčky Štinkovky, doprovázené vegetací, a také linie železniční trati, která prochází severním okrajem řešeného území. Síť krajinných linií doplňují silnice a osy polních cest. Výrazným krajinným prvkem je vodní nádrž Nové Mlýny. Nacházejí se zde místa krajinného rázu a to drobná pozemková držba zahrnující zastavěné území obce a pozemky, přiléhající k němu ze severozápadu (převážně vinohrady) a výrobní areál, nacházející se v jižní části zastavěného území.

Koncepce uspořádání respektuje stav krajiny daný jejím současným stavem. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Zemědělský charakter krajiny zůstává zachován. Územní plán upřednostňuje ochranu stávajících krajinných hodnot a optimální využívání krajiny, nevytváří žádné odtržené enklávy osídlení.

Navržená přeložka silnice III. třídy nepředstavuje negativní dopad na sídlo ani krajinu. Podél vodních toků a ploch, ale i na samostatných lokalitách v krajině jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru. Nově vymezené plochy pro rekreaci jsou vymezeny v návaznosti na stávající rekreaci a vzhledem ke své poloze na břehu vodní nádrže, obklopené plochami stávající a navržené zeleně, nemají negativní vliv na krajinu.

Obraz krajiny je doplněn vymezením skladebných prvků ÚSES, především lokálních biokoridorů a vymezením interakčních prvků, které člení rozsáhlé plochy zemědělské půdy a zvyšují rozmanitost krajiny. Významným záměrem je návrh zvětšení přírodní plochy biocentra v lokalitě lužního lesa u vodní nádrže Nové Mlýny.

### 7.3. Urbanistické řešení

Zastavěné území Šakvic tvoří kompaktní útvar, rozkládající se na hřebeni mírného návrší nad řekou Dyjí, dnes nad vodní nádrží Nové Mlýny. Urbanistická kompozice obce je centrálního charakteru, žádná ze silnic procházejících obcí nevytváří výraznou urbanizační osu. Centrem obce je dlouhá ulicová náves s dominantou kostela sv. Barbory, obestavená domy na půdorysu historických parcel. Další obytná zástavba se nachází na prstenci bezmála kruhového tvaru kolem centrální návsi a dále se paprskovitě rozbíhá podél silnic a místních komunikací, vycházejících prakticky všemi směry z obce.

Jižně od kompaktní obytné zástavby se nachází areál zemědělské výroby, který tvoří estetickou a pohledovou barieru mezi obcí a vodní plochou. Prostor mezi zástavbou a zemědělským areálem se postupně urbanizuje.

Výrazným zásahem do kompozice obce byla výstavba vodní nádrže Nové Mlýny, obehnané poměrně vysokou hrází, která zamezuje přirozenému propojení krajiny s vodní plochou. Cizorodým prvkem v území je rekreační oblast v lokalitě Vinohrádky, kde by měla postupně vzniknout chatová osada – dnes se však vyznačuje neladným nakupením chatek, přívěsů a různých rekreačních staveb, což výrazně narušuje estetiku krajiny. Dalším problematickým zásahem do krajiny je rozsáhlá fotovoltaická elektrárna v sousedství rekreační oblasti na břehu vodní nádrže.

Koncepce urbanistického rozvoje vychází ze stávajícího stavu a struktury zastavěného území. Navržené zastavitelné plochy vyplňují nezastavěné území mezi vesměs obytnými plochami centra obce a výrobním areálem. Další rozvoj obytných ploch je navržen podél stávajících cest, případně je navržen rozvoj na protějších stranách stávajících ulic. Je navržena místní komunikace v koridoru KD2, která má odlehčit dopravu v ose výrobní areál - silnice III. třídy ve směru na Zaječí. Tato komunikace by měla zlepšit komfort stávajících i navržených obytných ploch v centru obce.

Druhým návrhem, který by měl vylepšit dopravní napojení rekreační zóny, jsou koridory místních komunikací KD5 a KD6. Stávající obslužná komunikace vedoucí po břehu mezi vodní nádrží a fotovoltaickou elektrárnou je v nevyhovujícím stavu. Nová komunikace, vedená na mírné návrší nad fotovoltaickou elektrárnou nabídne lepší výhled na panorama Pálavy a obslouží rekreační zónu z druhé strany. Doprava po břehu nádrže, kudy vede turistická stezka a cyklotrasa, může být zklidněna a převedena pouze na pěší a cyklistickou.

Dopravní koridor KD7 řeší mimo zastavěné území pouze nápravu závady na krajské silnici.

Ostatní dopravní koridory jsou navrženy jako obslužné komunikace pro rozvojové obytné plochy, jejichž vymezení je podrobně popsáno v kapitole 7.4. Všechny nové zastavitelné plochy byly vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území se zajištěním dobré dopravní dostupnosti i napojení na technickou infrastrukturu.

#### 7.4. Koncepce bydlení

Nové rozvojové plochy byly vymezeny na základě původní koncepce návrhových ploch, doplněné o požadavky obce a soukromých investorů. Jedná se o bydlení ve venkovských rodinných domech (cca 12,5 ha).

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny především v návaznosti na zastavěné území obce, aby nebyl ráz krajiny zatěžován rozptýlenou zástavbou a bylo usnadněno jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro bydlení:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z1/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,13	Plocha je v platném ÚP vymezena jako plocha občanského vybavení, jedná se o zahradu za farou, vlastníkem je Římskokatolická farnost Šakvice. Plocha je nově vymezena jako zastavitelná plocha pro bydlení, umožňující rozvoj bydlení uvnitř obce. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, je v dobré dopravně obslužné poloze při místní komunikaci, potřebná technická infrastruktura je vedena v blízkosti plochy.	Záznam z pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Farská zahrada bude navržena na bydlení venkovské
Z2/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,28	Plocha je v platném ÚP vymezena jako návrhová plocha pro bydlení, avšak v odlišné poloze vůči silnici. Vzhledem k omezené využitelnosti původně navrhované plochy, limitované ochranným pásmem vzdušného elektrického vedení vysokého napětí, byla plocha upravena (zúžena a prodloužena), tak, aby bylo možné na plochu vhodně umístit zástavbu. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje rozvoj bydlení v návaznosti na zastavěné území, podél silniční komunikace. Potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy.	Platný ÚP, plocha Br  - Plocha upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 4 /Br

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z3/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,76	Plocha je v platném územním plánu vymezena jako návrhová plocha pro bydlení, avšak v odlišné poloze vůči silnici. Vzhledem k omezené využitelnosti původně navrhované plochy, limitované ochranným pásmem vzdušného elektrického vedení vysokého napětí, byla plocha upravena (rozšířena a prodloužena), tak, aby bylo možné na plochu vhodně umístit zástavbu. Plocha navazuje na zastavěné území a představuje rozvoj bydlení v návaznosti na zastavěné území, podél silniční komunikace. Potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy, je navrženo prodloužení vodovodu.	Platný ÚP, Br plocha dle modifikace pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z3/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)
Z4/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,41	Plocha je vymezena na základě původního záměru obce rozšířit rozvoj bydlení o protější stranu ulice u původně navrhované zástavby. Plocha navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně obsluhována ze stávající místní komunikace. Potřebná technická infrastruktura je vedena v blízkosti plochy, je navrženo prodloužení plynovodu. Plocha vychází z dosavadní koncepce rozvoje sídla a představuje reciproční rozvoj k plochám Z5, Z6 a Z7 podél stejné obslužné komunikace.	Požadavek obce č. 4) pozemky na ulici Vinohradní, směrem k přehradě je povolena výstavba, na protější straně není povolena výstavba, jsou zde inž. sítě - zařadit na výstavbu RD, upravena dle pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z4/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z5/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83	Plocha je vymezena v platném územním plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy vymezené v původním územním plánu je dnes již zastavěna. V případě plochy Z5 se jedná o zastavitelnou plochu pro bydlení podél místní komunikace, jako pokračování ulice Vinohradní v návaznosti na zastavěné území. Plocha je dobře dopravně obsloužena ze stávající zpevněné místní komunikace, potřebná technická infrastruktura je vedena v blízkosti plochy, je navrženo prodloužení plynovodu.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.4/Br  upravena dle pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z5/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)
Z6/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,27	Plocha je vymezena v platném územním plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy vymezené v původním územním plánu je dnes již zastavěna. V případě plochy Z6 se jedná o zastavitelnou plochu pro bydlení podél místní komunikace, jako pokračování ulice Vinohradní v místě proluky v zastavěném území. Plocha je dobře dopravně obsloužena ze stávající zpevněné místní komunikace, potřebná technická infrastruktura je vedena v blízkosti plochy, je navrženo prodloužení plynovodu.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.4/Br  upravena dle pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z5/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)
Z7/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,48	Plocha je vymezena v platném územním plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy vymezené v původním územním plánu je dnes již zastavěno. V případě plochy Z7 se jedná o zastavitelnou plochu pro bydlení podél místní komunikace, jako pokračování ulice Vinohradní v místě proluky v zastavěném území. Plocha je dobře dopravně obsloužena ze stávající zpevněné místní komunikace, potřebná technická infrastruktura je vedena v blízkosti plochy, je navrženo prodloužení plynovodu.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.4/Br  upravena dle pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z5/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z8/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,96	Plocha je vymezena na základě záměrů několika vlastníků na rozvoj bydlení. Jedná se o doplnění cípu mezi dvěma komunikacemi, podél nichž byly navrženy dle původní ÚPD zastavitelné plochy. Plocha navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně obsloužena ze stávající místní komunikace. Potřebná technická infrastruktura je k ploše navržena. Plocha vychází z dosavadní koncepce rozvoje sídla a představuje doplňující rozvoj k plochám Z9 a Z30 podél stávajících obslužných komunikací.	Požadavek obce č. 1) - zařadit na výstavbu RD;  doplněno do ucelené plochy související se zastavěným územím
Z9/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,47	Plocha je původně vymezena v platném územním plánu jako návrhová plocha bydlení. Vzhledem k tomu, že plocha provozně souvisí se zastavěným územím a je oplocena, byla její část zahrnuta do zastavěného území. S ohledem na její využití a charakter okolní zástavby byla zpracována jako stávající plocha pro bydlení. Pro umožnění rozvoje bydlení byla zbývající dosud nevyužitá část plochy zpracována jako zastavitelná plocha pro bydlení. Plocha navazuje na zastavěné území a je dobře dopravně obsloužena ze stávající místní komunikace. Potřebná technická infrastruktura je k ploše navržena.	Platný ÚP, plocha Bo;  Plocha upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 2 /Bo
Z10/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,08	Plocha je nově vymezena na základě požadavku obce. Jedná se reciproční rozvoj k záměru v lokalitě "U hřiště". Urbanizace prostoru podél účelové komunikace navazuje z obou stran na zastavěné území mezi sportovním areálem a výrobní zónou. Rozvojový potenciál získávají plochy zejména vzhledem k blízkosti stávající komunikace a inženýrských sítí, zejména kanalizace. Jedná se o pozemky v blízkosti ploch, na nichž v současnosti probíhá výstavba pro bydlení. Plocha představuje koncepční rozvoj, zaručující vytvoření tradičního uličního prostoru. Návrhem plochy bude efektivně využita vybudovaná dopravní a technická infrastruktura v ose místní komunikace. Je navrženo zaokrouhování vodovodu a plynovod.	Požadavek obce č. 4) Lokalita u Hřiště - upravený dle záznamu z jednání z 25. 10. 2012  - požadavek na zastavitelnou plochu naproti řešené studii OÚ

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z11/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,28	Plocha je nově vymezena na základě požadavku obce. Jedná se o investiční záměr obce, návrh zástavby v lokalitě "U hřiště". Urbanizace prostoru podél účelové komunikace navazuje z obou stran na zastavěné území mezi sportovním areálem a výrobní zónou. Rozvojový potenciál získávají plochy zejména vzhledem k blízkosti stávající komunikace a inženýrských sítí, zejména kanalizace. Jedná se o pozemky v blízkosti ploch, na nichž v současnosti probíhá výstavba pro bydlení. Plocha představuje propojení mezi zastavitelnou plochou Z12 a stávající obytnou zástavbou. Návrhem plochy bude efektivně využita vybudovaná dopravní a technická infrastruktura v ose místní komunikace. Je navrženo zaokrouhování vodovodu a plynovod.	Požadavek obce č. 4) Lokalita u Hřiště
Z12/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83	Plocha je vymezena ve změně č. 1 územního plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy je dnes již zastavěna. Vzhledem k probíhající výstavbě a částečnému využití plochy, byla tato zpracována pro umožnění rozvoje bydlení, jako zastavitelná plocha pro bydlení. Plocha byla rozšířena pro umožnění rozvoje obytného zázemí a ploch souvisejících se stavbami pro bydlení. Dopravně bude plocha obsloužena ze stávající místní komunikace. Potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.1/Br upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 8 /Br 1.1
Z13/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,72	Plocha je vymezena ve změně č. 1 územního plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy je dnes již zastavěna. Vzhledem k probíhající výstavbě a částečnému využití plochy, byla tato zpracována pro umožnění rozvoje bydlení, jako zastavitelná plocha pro bydlení. Plocha byla rozšířena pro umožnění rozvoje obytného zázemí a ploch souvisejících se stavbami pro bydlení. Dopravně bude plocha obsloužena ze stávající místní komunikace. Potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy, je navržena kanalizace.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.2/Br upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 10 /Br 1.1



ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z14/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,22	Plocha je nově vymezena na základě požadavku obce. Jedná se reciproční rozvoj k záměru v ulici Polní. Urbanizace prostoru podél místní komunikace navazuje na zastavěné území. Rozvojový potenciál získává plocha vzhledem k blízkosti stávající komunikace a inženýrských sítí, zejména vodovodu a plynovodu. Jedná se o pozemky v blízkosti ploch, na nichž v současnosti probíhá výstavba pro bydlení. Plocha představuje koncepční rozvoj, zaručující vytvoření tradičního uličního prostoru. Návrhem plochy bude efektivně využita vybudovaná dopravní a technická infrastruktura. Je navržena kanalizace.	Požadavek obce č. 4) výstavba RD na ul. Polní  - upravený dle pracovní konzultace z 16. 1. 2013  - Návrhové plochy pro bydlení (Z14/BV) budou zvětšeny (70 m od cesty)
Z15/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,90	Plocha je vymezena ve změně č. 2 územního plánu jako návrhová plocha bydlení a následně na ni byla zpracována územní studie. Plocha byla zpracována pro umožnění rozvoje bydlení, v návaznosti na územní studii, jako zastavitelná plocha pro bydlení. Dopravně bude plocha obsloužena z navržené místní komunikace, v jejíž ose jsou navrženy potřebné inženýrské sítě.	Změna č. 2 ÚP; Územní studie - lokalita „Za Výhonem“ zastavitelná plocha Z2.6/Br  upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 15 /Br 2.6
Z16/BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,97	Plocha je vymezena ve změně č. 1 územního plánu jako návrhová plocha bydlení, část plochy je dnes již zastavěna. Vzhledem k probíhající výstavbě a částečnému využití plochy, byla tato zpracována pro umožnění rozvoje bydlení, jako zastavitelná plocha pro bydlení. Plocha byla rozšířena pro umožnění rozvoje obytného zázemí a ploch souvisejících se stavbami pro bydlení. Dopravně bude plocha obsloužena z navržené místní komunikace. Potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy, osou této komunikace.	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná plocha Z1.1/Br  upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 9 /Br 1.1

### 7.5. Koncepce rekreace

Plochy rekreace jsou situovány především v oddělené poloze od obytného centra obce na břehu dolní Novomlýnské nádrže. Rekreace je zde vymezena jak ve stabilizovaných plochách, tak jako plochy zastavitelné. Zastoupení ploch pro rodinnou a hromadnou rekreaci je vyvážené.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšíh o členění	Výměr a v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z17/Rl	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	2,18	Plocha je vymezena ve změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice, jako návrhová plocha pro individuální a komerční rekreaci, část plochy je dnes již zastavěna. Vzhledem k probíhající výstavbě a částečnému využití plochy, byla zapracována pro umožnění rozvoje rekreace, jako zastavitelná plocha pro rodinnou rekreaci. Dopravně bude plocha obsloužena ze stávající místní komunikace. Tato návrhová plocha tvoří spolu s plochami Z18, Z19, Z20 a Z21 koncepční celek rekreační zóny, navazující podél břehu dolní Novomlýnské nádrže na rekreační zónu sousední obce.	Změna č. 2 RP zastavitelná plocha K1/Ri
Z18/Rl	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	4,64	Plocha je vymezena ve změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice, jako návrhová plocha pro individuální a komerční rekreaci, část plochy je dnes již zastavěna. Vzhledem k probíhající výstavbě a částečnému využití plochy, byla zapracována pro umožnění rozvoje rekreace, jako zastavitelná plocha pro rodinnou rekreaci. Dopravně bude plocha obsloužena z navržené místní komunikace. Tato návrhová plocha tvoří spolu s plochami Z17, Z19, Z20 a Z21 koncepční celek rekreační zóny, navazující podél břehu dolní Novomlýnské nádrže na rekreační zónu sousední obce.	Změna č. 2 RP zastavitelná plocha K1/Ri
Z19/Rh	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,30	Plocha je vymezena ve změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice, jako návrhová plocha pro rodinnou i komerční rekreaci přístavní kotviště. V návaznosti na sousední stabilizovanou plochu hromadné rekreace, byla plocha zapracována pro umožnění rozvoje rekreace, jako zastavitelná plocha pro hromadnou rekreaci. Dopravně bude plocha obsloužena z navržené místní komunikace.. Tato návrhová plocha tvoří spolu s plochami Z17, Z18, Z20 a Z21 koncepční celek rekreační zóny, navazující podél břehu dolní Novomlýnské	Změna č. 2 RP zastavitelná plocha Rh upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 18 /Rh

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšíh o členění	Výměr a v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
			nádrže na rekreační zónu sousední obce.	
Z20/RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	0,72	Plocha je vymezena ve změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice, jako návrhová plocha pro kempink. Tato plocha byla zapracována pro umožnění rozvoje rekreace, v souladu s původním záměrem, jako zastavitelná plocha pro hromadnou rekreaci. Dopravně bude plocha obsloužena ze stávající komunikace.. Tato návrhová plocha tvoří spolu s plochami Z17, Z18, Z19 a Z21 koncepční celek rekreační zóny, navazující podél břehu dolní Novomlýnské nádrže na rekreační zónu sousední obce.	Změna č. 2 RP zastavitelná plocha K1/Rh
Z21/RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,14	Plocha je vymezena ve změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice, jako návrhová plocha pro kempink. Tato plocha byla zapracována pro umožnění rozvoje rekreace, v souladu s původním záměrem, jako zastavitelná plocha pro hromadnou rekreaci. Dopravně bude plocha obsloužena z navržené komunikace.. Tato návrhová plocha tvoří spolu s plochami Z17, Z18, Z19 a Z20 koncepční celek rekreační zóny, navazující podél břehu dolní Novomlýnské nádrže na rekreační zónu sousední obce.	Změna č. 2 RP zastavitelná plocha K2/Rh

#### 7.6. Koncepce výroby a skladování

V Šakvicích se v současnosti nenachází žádný významný zaměstnavatel. Areál zemědělské výroby je v současnosti využíván větším množstvím menších subjektů, např. Josef Votava – JV stolařství nebo firma Vysto Kobylí, s.r.o., která vyrábí a dodává stožáry pro veřejné osvětlení či dopravní značky.

Stávající plochy výroby jsou územním plánem stabilizovány jako plochy smíšené výrobní, další rozvoj může probíhat ve stabilizovaných plochách, nové rozvojové plochy nebyly navrženy.

#### 7.7. Koncepce specifických ploch

V řešeném území se vyskytuje množství viničních tratí. Naproti tomu zde neexistují téměř žádné samostatné vinné sklepy. Územní plán převzal původní záměr a upravil jej tak, aby mohla vzniknout plocha vinných sklepů. Toto využití území nelze jednoznačně zařadit mezi základní plochy s rozdílným využitím území popsané příslušnou vyhláškou, neboť v sobě sdružuje drobnou zemědělskou výrobu, komerční občanskou vybavenost a rekreaci a má specifický tradiční význam pro řešené území. Proto byla navržená plocha vinných sklepů zařazena do ploch specifických.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšíh o členění	Výměr a v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z30/XS	Plochy vinných sklepů	0,62	Plocha je vymezena v platném územním plánu jako návrhová plocha pro vinné sklepy, v souladu s tímto vymezením zde již byla realizována jedna stavba vinného sklepa s ubytováním. Vzhledem k této výstavbě a vzhledem k nedostatku jiných ploch pro uvedené využití byla plocha do územního plánu zapracována jako zastavitelná plocha vinných sklepů. Dopravně bude plocha obsloužena ze stávající místní komunikace. Vodovod a kanalizace jsou navrženy do blízkosti plochy.	Platný ÚP, plocha S  Plocha upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 41 /S

Zastavitelná plocha Z30 není vhodná pro výstavbu rodinných domů z těchto důvodů:

- V platném územním plánu je plocha vymezena pro výstavbu vinných sklepů, čímž byla založena koncepce využití této plochy, která byla dlouhodobě známa a ani zadáním nového územního plánu nebyla změna na bydlení požadována.
- V ploše již vznikla novostavba vinného sklepa s nadzemním objektem, který bude sloužit pro ubytování hostů.
- Vzhledem k tomu, že provoz vinných sklepů lez obtížně zkombinovat s provozem obytných domů (intenzita dopravy, vyšší přítomnost návštěvníků, zvýšená hlučnost apod.) byla kontinuita územního plánování dodržena a plocha byla celá navržena pro vinné sklepy, aby nedošlo právě k tomu nevhodnému smíchání funkcí.
- U plochy bydlení venkovského Z8 se předpokládá orientace staveb k veřejnému prostranství, které je pokračováním ulice Přívozní, takže obytné objekty budou od plochy vinných sklepů odděleny zelení zahrad.
- Plocha Z30 je vhodná pro výstavbu vinných sklepů z důvodu návaznosti na pozemky drobné držby vhodné pro vinohrady, dochází zde k vhodnému propojení místních podmínek pro vinohradnictví a regionálního fenoménu – Pálavy, která je symbolem místního vinařství a která je z vymezené plochy dobře viditelná. Toto propojení zvyšuje atraktivitu této lokality z hlediska rozvoje cestovního ruchu, což má i pozitivní dopad na hospodářský rozvoj celé obce.

### 7.8. Koncepce občanské vybavenosti

V řešeném území se veškerá stávající občanská vybavenost považuje za stabilizovanou a během zpracování návrhu územního plánu byl zjištěn pouze jeden požadavek na doplnění občanské vybavenosti.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšíh o členění	Výměr a v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z22/OH	Plochy hřbitovů	0,19	Plocha je vymezena ve Změně č. 1 platného územního plánu jako návrhová plocha rozšíření hřbitova. Územní plán tento záměr přebírá jako	Změna č. 1 ÚP, zastavitelná

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměr a v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
			zastavitelnou plochu občanského vybavení, která navazuje na zastavěné území a představuje logický doplněk k sousedním stávajícím plochám občanské vybavenosti. Plocha je dopravně a technicky dostupná ze stávajícího hřbitova.	plocha Z1.10/Zh

## 7.9. Koncepce dopravní infrastruktury

### 7.9.1. Pozemní komunikace

Plochy silniční dopravy jsou stabilizované, jsou vymezeny buď jako plochy silniční dopravy, nebo v zastavěném území jako veřejná prostranství. Pro mimoúrovňové křížení silnice II. třídy s železniční tratí je jako zastavitelná plocha silniční dopravy vymezen koridor přeložky silnice III. třídy s přemostěním tratě. Jako zastavitelné plochy silniční dopravy jsou dále vymezeny koridory místních komunikací, které zajišťují dopravní obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení, a koridor místní komunikace, zajišťující dopravní obsluhu rekreační zóny.

Identifikace koridorů dopravní infrastruktury:

Identifikace koridoru	Vymezen zastavitelnou plochy	Název koridoru	Důvod vymezení koridoru
KD1	Z23	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro bydlení, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury
KD2	Z24	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro bydlení, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury
KD3	Z25	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro bydlení, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury
KD4	Z26	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro bydlení, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury
KD5	Z27	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro rekreaci, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury
KD6	Z28	Místní komunikace technickou infrastrukturou s	Umožnění dopravní obsluhy návrhových ploch pro rekreaci, spolu s vybudováním potřebné technické infrastruktury

Identifikace koridoru	Vymezen zastavitelnou plochy	Název koridoru	Důvod vymezení koridoru
KD7	Z29	Přeložka silnice III. třídy s přemostěním železniční tratě	Umožnění bezkontaktního křížení silniční dopravy a železnice, konkrétně silnice III. třídy č. 4203 Starovičky – Šakvice – Hustopeče a železniční tratě č. 250 (Praha -) Havlíčkův Brod – Brno – Kúty (ŽSR)

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro silniční dopravu:

D plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z23/DS	Plochy silniční dopravy	0,29	Plocha je vymezena ve Změně č. 2 původního územního plánu jako návrhová plocha bydlení a následně na ni byla zpracována územní studie. Plocha byla vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD1 a zároveň jako zastavitelná plocha silniční dopravy pro obsluhu navržené obytné zástavby v návaznosti na územní studii. V této ploše jsou navrhovány potřebné inženýrské sítě.	Změna č. 2 ÚP; Územní studie - lokalita „Za Výhonem“ zastavitelná plocha Z2.6/Br upravena dle přílohy č. 1 odůvodnění ÚP - vyhodnocení plochy č. 15 /Br 2.6
Z24/DS	Plochy silniční dopravy	0,83	Plocha byla nově vymezena pro zkrácení dopravního propojení výrobní zóny a silnice III. třídy ve směru na Zaječí, jako koridor dopravní infrastruktury KD2 a zároveň jako zastavitelná plocha silniční dopravy. Nová komunikace odlehčí dopravní zatížení obytné zástavby v ulicích Kopeček, Bednářská, Novomlýnská a Podzahrady.	Požadavek obce vzešlý z jednání 25. 10. 2012 - požadavek na řešení příjezdu do výrobní zóny mimo obec
Z25/DS	Plochy silniční dopravy	0,28	Plocha byla nově vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD3 a zároveň zastavitelná plocha silniční dopravy pro legalizaci právního stavu již vybudované komunikace a pro dopravní obslužení zastavitelné plochy Z9. V komunikaci je veden návrh kanalizace.	-

D plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra v ha	Odůvodnění vymezení	Podklad
Z26/DS	Plochy silniční dopravy	0,22	Plocha byla nově vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD4 a zároveň zastavitelná plocha silniční dopravy pro zřízení obslužné komunikace pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z9. V komunikaci je veden návrh plynovodu.	-
Z27/DS	Plochy silniční dopravy	1,00	Plocha byla nově vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD5 a zároveň zastavitelná plocha silniční dopravy pro zřízení obslužné komunikace pro dopravní napojení rekreační zóny.	Požadavek obce vzešlý z jednání 16. 1. 2013 - u plochy Z17/RI bude navržena cesta a zeleň
Z28/DS	Plochy silniční dopravy	0,27	Plocha byla nově vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD6 a zároveň zastavitelná plocha silniční dopravy pro zřízení obslužné komunikace pro dopravní napojení rekreační zóny.	Požadavek obce vzešlý z jednání 16. 1. 2013 - u plochy Z17/RI bude navržena cesta a zeleň
Z29/DS	Plochy silniční dopravy	4,96	Plocha byla převzata z územně plánovacích podkladů jako návrh mimoúrovňového křížení silnice III. třídy a celostátní železniční dráhy. Plocha byla nově vymezena jako koridor dopravní infrastruktury KD7 a zároveň zastavitelná plocha silniční dopravy pro přemostění dráhy.	ÚAP ORP Hustopeče

### 7.9.2. Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů. Samostatné parkování se nachází pouze v centru obce u občanské vybavenosti. Pro tento druh dopravy nebyly vymezeny konkrétní plochy, realizace této činnosti se předpokládá v plochách silniční dopravy a veřejných prostranství.

### 7.9.3. Drážní doprava

Plochy železnice jsou stabilizované, nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy. Pro koridor vysokorychlostní železnice VR1 je vymezena územní rezerva R75. Podmínky pro prověření jejího možného budoucího využití nejsou stanoveny.

Identifikace koridorů dopravní infrastruktury:

Identifikace koridoru	Vymezen plochou územní rezervy	Název koridoru	Důvod vymezení koridoru
KD8	R75	Koridor vysokorychlostní dopravy VR1	Umožnění výstavby mezinárodního vysokorychlostního železničního koridoru VR 1 Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava)

#### 7.9.4. Vodní doprava

Na vodní nádrži Nové Mlýny je provozována rekreační vodní doprava mezi obcemi Pavlov, Šakvice, Strachotín a Dolní Věstonice. Dopravu zajišťují výletní lodě v letním prázdninovém období denně, o víkendech jako příležitostné plavby. Vodní doprava je stabilizována, přístavní molo je vymezeno v rámci ploch rekreace hromadné. Nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy nebo koridory pro vodní dopravu.

#### 7.9.5. Pěší doprava a cyklistická doprava

Cyklistická a pěší doprava v obci je vedena především v dopravním prostoru místních komunikací a v přidruženém dopravním prostoru silnice III. třídy, procházející zastavěnou částí obce. Plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství a silniční dopravy. V návrhových plochách silniční dopravy, které jsou vymezeny výše, bude dle možností a místních podmínek vymezen prostor pro pěší a cyklistickou dopravu.

Řešeným územím prochází jedna značená turistická stezka od nádraží Šakvice přes centrum obce až do Kempu Mars a značená cyklotrasa č. 5066 Velkopavlovická od Hustopečí rovněž přes centrum obce do Zaječí. Trasy cyklotras jsou stabilizované. Nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy.

### 7.10. Koncepce technické infrastruktury

#### 7.10.1. Vodní režim

Řešené území spadá do povodí řeky Dyje, na které se v řešeném území nachází dolní část vodní nádrže Nové Mlýny. Ze strany obce je vodní nádrž ohrázována, neboť hladina je výš než okolní přirozený terén. Vodní toky, které procházejí řešeným územím (Štinkovka s přítokem Zaječí potok a Popický potok) a které se dřív vlévaly do Dyje, jsou přečerpávány do vodní nádrže čerpací stanicí. Tyto tři toky jsou dominantní, území obce je však protkáno soustavou tekoucích vod, z nichž většina jsou bezejmenné přítoky výše uvedených toků.

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Kvalita povrchových a podzemních vod v území je negativně ovlivněna zejména vlivem smyvu půdních částic a průsaků hnojiv a jiných chemických látek z pozemků orné půdy. Ke znečištění vod přispívají odpadní vody svedené bez čištění do vodní nádrže místních potoků, případně prosakující z jímek a septiků.

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní zdroje pitné vody.

Na vodním toku Štinkavka bylo v březnu roku 1993 OkÚ RŽP Břeclav stanoveno záplavové území. Na řešeném území nejsou plánována žádná protipovodňová opatření, kromě návrhu přírodních ploch a ploch zeleně přírodního charakteru, které mají primárně podporovat lokální ÚSES a druhotně přispívat k zadržování vody v krajině. V záplavovém území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.



### **7.10.2. Řešení zásobování pitnou vodou**

Obec Šakvice je zásobována pitnou vodou ze „Skupinového vodovodu Velké Pavlovice“. Zdrojem vody pro tento skupinový vodovod je jímací území Zaječí. Vlastníkem a provozovatelem tohoto vodárenského systému je společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. Jímací území Zaječí tvoří soustava vrtaných studní, z nichž jsou jímány podzemní vody mělké kvarterní zvodně pomocí dvou násoskových řadů do sběrné studny a dále jsou čerpány k úpravě (odželezování a odmanganování) na úpravně vody Zaječí. V současné době je kapacita ÚV Zaječí plně vytižena.

V současné době se připravuje rekonstrukce a intenzifikace ÚV Zaječí a jímacího území Zaječí na kapacitu 85 l/s včetně dalších souvisejících objektů pro jímání, úpravu, akumulaci a distribuci vody. Předpokládaná realizace v letech 2014 – 2015.

Obec Šakvice je napojena zásobovacím řadem DN 200 na přívaděcí řad DN 350 v ZDJ Zaječí do VDJ Hustopeče. V místě napojení zásobovacího řadu n přivaděč je osazen redukční ventil.

Rozvodná vodovodní síť v obci Šakvice DN 80 – 150 je v majetku VaK Břeclav, a.s., a z části obce Šakvice. Provozovatelem celé rozvodné vodovodní sítě je VaK Břeclav, a.s.

V roce 2010 byla spotřeba vody (dle údajů vod fakturované) pro obec Šakvice 23429 m<sup>3</sup>/rok , tj. cca 64 m<sup>3</sup>/den a v roce 2012 – 29 750 m<sup>3</sup>/rok, tj. cca 81,5 m<sup>3</sup>/den.

Územní plán počítá do roku 2028 se stagnací počtu obyvatel, z hlediska možného růstu spotřeby vody lze počítat s nárůstem max. o 20 obyvatel. Dle směrných čísel podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. v platném znění lze počítat s nárůstem spotřeby vody o cca 700 m<sup>3</sup>/rok, což znamená cca 1,9 m<sup>3</sup>/den.

Vodovodní řady a další objekty na vodovodní síti mohou být umístovány do ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Všechny vymezené zastavitelné plochy pro bydlení mohou připojeny pomocí nových vodovodních řadů na stávající vodovod. Dostatečné množství požární vody bude zajištěno instalací požárních hydrantů na stávajících a nových rozvodech vody s průměrem min DN 100.

Rekreační zóna je dle platného regulačního plánu napojena na vodovodní síť v Zaječí, předpokladem řešení je i vybudování vodojemu na hranicích k. ú. Nové Mlýny a k. ú Zaječí. Přívodní vodovodní řad ani vodojem však nejsou v územním plánu Přítluky ani v územním plánu Zaječí obsaženy, navíc územní plán předpokládá zmenšení rozsahu zástavby v rekreační zóně se zvýšeným podílem rekreace individuální. Z těchto důvodů nebylo v územním plánu napojení rekreační zóny na veřejný vodovod navrženo, zásobování vodu se předpokládá z individuálních zdrojů. Případné napojení rekreační zóny na veřejný vodovod bude řešeno změnou regulačního plánu nebo novým regulačním plánem.

### **7.10.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod**

K odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Šakvice je vybudována stoková síť včetně čistírny odpadních vod ve vlastnictví obce Šakvice, provozování zajišťuje VaK Břeclav, a.s. Stávající mechanicko-biologicko čistírna odpadních vod pro 1260 EO je dle stávajících legislativy nevyhovující z důvodu nedostatečného zajištění odstranění nutrietů (zejména amoniakálního dusíku). Obec připravuje rekonstrukci ČOV na 1600 EO včetně rozšíření kanalizační sítě.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací předpokládal výhledové zvýšení kapacity ČOV Šakvice rovněž pro možné připojení obce Zaječí. Vzhledem k plánované výstavbě ČOV Zaječí, tento výhled není územním plánem podporován. Územní plán Přítluk výhledově počítal s možností napojení severní části rekreační zóny Nové Mlýny na kanalizaci, která by vedla na ČOV Šakvice. Tuto možnost podmiňoval posouzením jednotlivých záměrů a kapacitních možností dané ČOV. Jelikož dosud nebyly

oznámeny a posouzeny žádné takovéto záměry, a protože připojení rekreační zóny se jeví jako technicko-ekonomicky nepřínosné, není toto řešení v územním plánu nadále sledováno.

Pro rekreační zónu Šakvice se v souladu s 2. změnou regulačního plánu předpokládá využití bezodtokových jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod.

Územní plán předpokládá připojení cca 100 % obyvatel obce. Stávající počet obyvatel se pohybuje okolo 1380. Možný přechodný nárůst počtu obyvatel o 20 neklade tudíž zvýšené nároky na kapacitu čistírny odpadních vod. Dostatečná rezerva je i pro možný rozvoj ve výrobní zóně.

Je vymezen koridor technické infrastruktury KT2 pro vedení kanalizace na ČOV mimo zastavěné území dle zpracovaného projektu dostavby kanalizace. Další doplnění kanalizační sítě je umožněno v rámci stávajících ploch silniční dopravy, v rámci koridorů dopravní infrastruktury KD1 a KD3 a v případě potřeby i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci přípustného využití.

#### 7.10.4. Zásobování plynem

Obec je plynofikována sítí středotlakého plynovodu. Všechny vymezené zastavitelné plochy mohou být napojeny na plynovod. Územní plán předpokládá do roku 2028 nárůst počtu bytových jednotek o cca 57. Za předpokladu jejich 100 % plynofikace ze uvažovat o růstu spotřebě plynu v kategorii obyvatelstva:

• vaření jídel 57 b.j. x 120 m <sup>3</sup>	= 6 840 m <sup>3</sup> /rok
• příprava teplé užitkové vody 57 b.j x 600 m <sup>3</sup>	= 34 200 m <sup>3</sup> /rok
• vytápění bytu v rodinných domech 57 b.j x 3 000 m <sup>3</sup>	= 171 000 m <sup>3</sup> /rok
Celkem	= 212 040 m <sup>3</sup> /rok

V případě plynofikace zastavitelných ploch by byl nárůst roční spotřeby cca 220 000 m<sup>3</sup>. Doplnění sítě plynovodů je navrženo v rámci stávajících ploch silniční dopravy a v rámci koridorů dopravní infrastruktury KD1 a KD4.

#### 7.10.5. Zásobování elektrickou energií

Řešené území je připojeno na vedení distribuční soustavy VVN a VN prostřednictvím 10 trafostanic.

Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, vychází se při výpočtu nárůstu spotřeby elektrické energie ze stupně ze stupně elektrizace „A“, tj. základního stupně.

Výpočet:

$$P_b = 5,5 \times 57 \times 0,3 = 94,05 \text{ kW.}$$

Nárůst spotřeby elektrické energie daný rozvojem bydlení je cca 95 kW. Nárůst spotřeby pro výrobu či jiné funkce ve stabilizovaných plochách bude záviset na konkrétním charakteru navrhovaných záměrů.

V území jsou instalovány 2 fotovoltaické elektrárny, žádné nové plochy pro výrobu obnovitelné energie a koridory pro vedení elektrického proudu nejsou v územním plánu vymezeny.

#### 7.10.6. Odpadové hospodářství

V obci se nenachází významný producent odpadu, nejvíce odpadu je produkováno obyvateli. V sousedství výrobní zóny na jižním okraji zastavěného území se nachází sběrný dvůr, vymezený jako plocha staveb a zařízení pro nakládání s odpady. Svoz komunálního a tříděného odpadu zajišťuje pro obec specializovaná firma. V místě bývalé skládky, která je vyznačena zároveň jako stará zátěž území, kontaminovaná plocha, je navržena plocha zeleně přírodního charakteru a probíhá zde rekultivace. V územním plánu nebyly vymezeny nové plochy pro nakládání s odpady.

### 7.10.7. Spoje

Na řešeném území se nachází základnová stanice a další dvě jiná zařízení mobilních operátorů. Územím prochází radioreléová trasa, telekomunikační a optická podzemní kabelová vedení. Nejvýraznějším limitem v oblasti spojů je ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které se vyskytuje na celém řešeném území. Tento limit stanovuje Česká republika - Ministerstvo obrany (dále jen ČR-MO), jehož jménem jedná Vojenská ubytovací a stavební správa (dále jen VUSS) Brno.

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany – v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR-MO, jehož jménem jedná VUSS Brno. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Veřejné komunikační sítě se nemění, nové plochy ani koridory nejsou vymezeny, sítě a objekty na komunikačních sítích mohou být realizovány, při dodržení výše zmíněných postupů, v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.

### 7.11. Územní systém ekologické stability

Soustava skladebných částí územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) správního území obce Šakvice byla vymezena na základě těchto podkladů: Odvětvový podklad orgánů ochrany přírody vymezující prvky regionálních a nadregionálních ÚSES (červenec 2012, JMK), 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hustopeče 2012, Územní plán obce Šakvice z roku 1996, včetně jeho následných změn (změny č. 1 a 2), Regulační plán rekreační oblasti Šakvice z roku 1999, včetně jeho následných změn (změny č. 1 a 2), realizační projekt „Obnova lužního lesa u vodní nádrže Nové Mlýny“ (červen 2012), Nové vymezení NR ÚSES v oblasti Novomlýnských nádrží (GeoVision s.r.o., listopad 2008) a Generel lokálního územního systému ekologické stability k. ú. Šakvice, 1993.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

#### 7.11.1. Regionální a nadregionální ÚSES

Regionální a nadregionální ÚSES respektuje a koncepčně odpovídá vymezení ÚSES z odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody. Při vymezování došlo pouze k upřesnění stávajících a návrhových ploch nad katastrální mapou a k dodržení návaznosti na ÚSES sousedících obcí.

Regionální úroveň ÚSES není v zájmovém území zastoupena. V platném územním plánu bylo původně navrhováno regionální biocentrum Písečný (změna č. 2). Návrh z ÚPD nebyl převzat z důvodu respektování odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody jako nadřazené dokumentace. V tomto podkladu se návrh biocentra regionální úrovně nevyskytuje. Původně navrhovaná plocha pro ÚSES není nyní řazena do systému ÚSES.

Nadregionální ÚSES zastupuje NRBK 158 Přední kout – Milovický les a NRBK 161 Soutok - Údolí Dyje. NRBK 158 je převážně vymezen na území sousední obce Zaječí a je trasován podél celé hranice s obcí. Relativně krátký úsek biokoridoru procházející územím obce Šakvice je vymezen v jižní části obce. Jedná se o návrhové plochy K40/NP a K45/ZP. Biokoridor pak pokračuje na území obce Přítluky (k. ú. Nové Mlýny). Jedná se o osu suchozemskou, konkrétně o osu společenstev teplomilných doubrav. Biokoridor je vymezen v minimální šířce 60 m a jeho nedílnou součástí je lokální biocentrum, tzv. „biocentrum vložené do NRBK“ – LBC4. Vzhledem k lokalizaci biokoridoru na

území sousední obce Zaječí (pás dřevin vedený za komunikací) nebylo navrhováno více biocenter vložených, předpokládá se vymezení biocenter na území sousedící obce. NRBK 161 Soutok - Údolí Dyje je vymezen na ploše Dolní (Novomlýnské) nádrže. Jedná se o složený nadregionální biokoridor vedený v ose, resp. v celé šířce vodní nádrže, kde převažují vodní biotopy nad nivními a z další podpůrné větve lokálních biokoridorů, která je vedená paralelně za ochrannými protipovodňovými hrázemi ve zbytkových částech lužní krajiny.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

Popis funkční plochy	Převzata z předchozí ÚPD	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K40/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biocentra LBC4 v rámci nadregionálního biokoridoru NRBK158 Přední kout - Milovický les.
K45/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení nadregionálního biokoridoru NRBK158 Přední kout - Milovický les.

### 7.11.2. Lokální ÚSES

Celková koncepce sítě skladebných částí lokálního ÚSES byla zachována a výrazně doplněna o další části lokálního ÚSES a zejména pak o interakční prvky. Vzhledem k silně kulturně pozměněné krajině obce, zasažené scelováním pozemků, zavedení monokultur a intenzivním využíváním převážně většiny ploch pro zemědělství, odvodněním a odlesněním ploch a dále pak k velmi problematickému zamokřování a průsaku spodními vodami na rozsáhlém území, bylo nutné navrhnout taková řešení, která budou současnou situaci stabilizovat. V důsledku těchto rozsáhlých zásahů do původně přírodních (polopřirozených) struktur a následných změn došlo k výraznému snížení ekologické stability krajiny a biologické diverzity a k ohrožení genofondu. Z těchto důvodů je důležité území doplnit o plochy přírodně blízké.

Lokální biocentrum LBC1 je převzato z platné ÚPD a rozšířeno o návrhové plochy přírodní K34/NP, K36/NP, K37/NP a K38/NP. Biocentrum bude tvořeno ekosystémy lužního lesa s periodicky zaplavovanými mokřady. Pro stávající plochu biocentra je vypracován realizační projekt „Obnova lužního lesa u vodní nádrže Nové Mlýny“. Navrhované plochy, o které bylo biocentrum rozšířeno, by měly druhem cílových společenstev navazovat na již stávající část biocentra a je nutné pro tyto plochy vypracovat realizační projekt.

Lokální biocentrum LBC2 je převzato z platné ÚPD a tvoří jej převážně návrhová plocha K/35NP. V současné době se jedná o biocentrum k založení, je nutné vypracovat realizační projekt výsadby původních dřevin. Biocentrum by měla tvořit cílová společenstva teplomilných doubrav (1BC-C (4) 5a – dubové jasaniny nižšího stupně).

Lokální biocentrum LBC3 převzato z platné ÚPD je tvořeno lesními společenstvy. Při dosadbách K39/NP je nutné respektovat cílová společenstva teplomilných doubrav (1BC-C (4) 5a – dubové jasaniny nižšího stupně).

Vymezení lokálního biocentra LBC4 vychází z ÚPD obce. Jedná se o lokální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK158, návrhová plocha K40/NP bude osázena dřevinami společenstev teplomilných doubrav (1BC-C (4) 5a – dubové jasaniny nižšího

Stávající lokální biokoridor LBK1 je trasován podél vodní nádrže Nové Mlýny v šířce 80 m. Jedná se o funkční biokoridor spojující biocentrum „LBC1 Pod Kraví horou“ v k. ú. Strachotín s navrhovaným LBC2.

Navrhovaný biokoridor LBK2 vychází z ÚPD obce. LBK2 bude propojením mezi biocentry LBC2 a LBC1. Je trasován podél vodní nádrže Nové Mlýny a celkově vymezen v šířce 40 m. Návrhová plocha K46/ZP je vymezena v šířce 20 m, navrhovaná zeleň bude přímo navazovat na vodoteč, jež je součástí biokoridoru. Cílová společenstva budou vázána na společenstva navazujících biocenter.

Z části navrhovaný lokální biokoridor LBK3 koncepčně vychází z ÚPD obce a byl upřesněn. LBK3 spojuje biocentra LBC1 a LBC3. Je trasován podél místní komunikace v šířce 20 m. Cílová společenstva budou vázána na společenstva navazujících biocenter. Jedná se o plochy K47/ZP, K48/ZP, K49/ZP a K50/ZP .

Navrhovaný lokální biokoridor LBK4 koncepčně vychází z ÚPD obce a byl upřesněn. Vymezený koridor (K51/ZP, K52/ZP) v šířce 20 m je vázán na návrh místní komunikace a spojuje LBC3 s LBC4. Cílová společenstva budou vázána na společenstva navazujících biocenter.

Navrhovaný lokální biokoridor LBK5 je vymezen nově (celková šířka 40 m), LBK5 bude spojnicí mezi biocentrem LBC1 a biokoridorem NRBK158 ležícím na k. ú. Zaječí. Jedná se o ozelenění břehů stávající vodoteče v šířce 15 m (K53/ZP, K54/ZP, K55/ZP, K56/ZP), cílová společenstva budou vázána na společenstva navazujících biocenter, převážně se bude jednat o dřeviny měkkého luhu (původní druhy) a kosené nivní louky. Součástí biokoridoru je plošný interakční prvek IP8 (K64/ZP, K65/ZP), navržený v místech silně podmáčených půd s cílem zlepšit sorpční komplex a vlastnosti půd.

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni jsou interakční prvky. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Interakční prvky dále plní funkci protierozní, půdoochrannou, krajino tvornou a významně se podílejí na zvyšování ekologické stability území, zejména pak v oblastech silně zasažených zemědělským obhospodařováním. Na území obce bylo vymezeno celkem 11 interakčních prvků, z toho jsou 3 prvky plošné a 8 prvků liniových. Jeden interakční prvek je vymezen jako funkční, ostatní jsou navržené.

Interakční prvek IP11 je zahrnut do koncepce ÚSES nad rámec stávající ÚPD obce. Jedná se o vymezený funkční interakční prvek plošného charakteru. Z hlediska hospodářského se jedná o plochu se silně podmáčenou a neobhospodařovatelnou půdou, avšak z hlediska ekologického se jedná o plochu významnou. V rámci zvyšování ekologické a stabilizační funkce je vhodné při následné péči zachovat charakter mokřadních společenstev s možností dosadit dřevin měkkého luhu (původní druhy).

Interakční prvky IP8 (K64/ZP, K65/ZP) a IP9 (K66/ZP) jsou prvky plošné. Jsou navrženy za účelem zlepšení vlastností půd, které jsou v současnosti silně podmáčené a zemědělsky neobhospodařovatelné.

Interakční prvky IP1 (K57/ZP), IP2 (K58/ZP), IP3 (K59/ZP), IP4 (K60/ZP), IP5 (K61/ZP) IP6 (K62/ZP), IP7 (K63/ZP) a IP10 (K67/ZP) jsou navrženy v šířce 10 m. Jedná se o pásy dřevin (stromové a keřové patro), případně stromořadí. Při výsadbách je nutné respektovat původní druhy. Tyto prvky budou plnit částečně i funkci protierozní (větro lamy) a budou tak přispívat k ochraně půdy. Nema lý význam má také jejich funkce ekologická, estetická a krajino tvorná.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

Popis funkční plochy	Prevzata z předchozí ÚPD	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K34/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC1
K35/NP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC2
K36/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC1
K37/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC1
K38/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC1

Popis funkční plochy	Převzata z předchozí ÚPD	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K39/NP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biocentra LBC3
K40/NP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biocentra LBC4
K45/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení nadregionálního biokoridoru NRBK158
K46/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biokoridoru LBK2
K47/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biokoridoru LBK3
K48/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biokoridoru LBK3
K49/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biokoridoru LBK3
K50/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Rozšíření lokálního biokoridoru LBK3
K51/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK4
K52/ZP	Ano	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK4
K53/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK5
K54/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK5
K55/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK5
K56/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení lokálního biokoridoru LBK5
K57/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP1
K58/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP2

Popis funkční plochy	Převzata z předchozí ÚPD	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K59/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP3
K60/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP4
K61/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP5
K62/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP6
K63/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP7
K64/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP8
K65/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP8
K66/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP9
K67/ZP	Ne	Plocha byla navržena pro založení ÚSES.	Založení interakčního prvku IP10

#### 8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vychází z posouzení současného stavu využití zastavěného území a z předpokládaného nárůstu ploch. Přehled je uveden v následující tabulce:

Plochy s rozdílným způsobem využití		Stav (ha)	Návrh (ha)	Nárůst (%)
Plochy bydlení v bytových domech	BH	0,51	0	0
Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	BI	43,81	4,25	9,7
Plochy bydlení se specifickým využitím	BX	0,51	0	0
Plochy veřejné infrastruktury	OV	1,47	0	0
Plochy komerčních zařízení malých a středních	OM	0,69	0	0





xxxxxxxxx. Podání byla shodně označena jako námitka k projednávané dokumentaci - návrhu územnímu plánu, nebyla však uvedena obec, které se územní plán týká. Dále podání vykazovala některé totožné nedostatky. Proto byli namítající pořizovatelem vyzváni, aby své podání ve stanovené lhůtě doplnili. Pan xxxxxxxxxxxx tak učinil ústně do záznamu dne 6.1.2014, pan xxxxxxxxxxxxc a pan xxxxxxxxxxxx písemně prostřednictvím pošty, doručeno na podatelnu Městského úřadu Hustopeče dne 7. 1. 2014.

Všechny tři námitky mají shodné znění i odůvodnění.

Namítající nesouhlasí s návrhem územního plánu z toho důvodu, že byla potlačena jejich práva jako vlastníka pozemku na využití pozemku, kdy na tomto v budoucnu chtějí postavit rodinný dům.

Jedná se o pozemky v návrhové ploše Z30/XS – plocha vinných sklepů.

- parc. č. 662/2, k. ú. Šakvice – vlastník xxxxxxxxxxxxxxxx

- parc. č. 663/2, k. ú. Šakvice – vlastník xxxxxxxxxxxxxxxx

- parc. č. 663/3, k. ú. Šakvice – vlastník xxxxxxxxxxxxxxxx

#### **Rozhodnutí o námitkách:**

**Námitka č. 1 pana xxxxxxxxxxxxxxxx se zamítá**

**Námitka č. 2 pana xxxxxxxxxxxxxxxx se zamítá.**

**Námitka č. 3 pana xxxxxxxxxxxxxxxx se zamítá**

#### Odůvodnění:

Předmětná podání byla vyhodnocena jako námitky splňující podmínky stanovené § 52 odst.2 a odst. 3 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Námitky byly posouzeny z hlediska dlouhodobé urbanistické koncepce obce a práv nabytých v dobré víře za situace, kdy již došlo k funkčnímu využití pozemku v předmětné ploše pro stanovený účel podle platného územního plánu Šakvice. Plocha vinných sklepů Z30/XS byla v územním plánu vymezena jako potvrzení dlouhodobé koncepce využití této plochy, která je dána platným územním plánem a je dlouhodobě známa. Změna této plochy na bydlení nebyla v zadání nového územního plánu požadována. V ploše již vznikla novostavba vinného sklepa s nadzemním objektem, který bude sloužit pro ubytování hostů.

Vzhledem k tomu, že provoz vinných sklepů lze obtížně zkombinovat s provozem obytných domů (intenzita dopravy, vyšší přítomnost návštěvníků, zvýšená hlučnost apod.) byla kontinuita územního plánování dodržena a plocha byla celá navržena pro vinné sklepy, aby nedošlo právě k tomu nevhodnému smíchání funkcí. U plochy bydlení venkovského Z8 (která s plochou vinných sklepů částečně bočně, přes komunikaci sousedí) se předpokládá orientace staveb k veřejnému prostranství, které je pokračováním ulice Přívozní, takže obytné objekty budou od plochy vinných sklepů odděleny zelení zahrad a tím bude zaručena pohoda bydlení.

Plocha Z30 je vhodná pro výstavbu vinných sklepů z důvodu návaznosti na pozemky drobné držby vhodné pro vinohrady, dochází zde k vhodnému propojení místních podmínek pro vinohradnictví a regionálního fenoménu – Pálávy, která je symbolem místního vinařství a která je z vymezené plochy dobře viditelná. Toto propojení zvyšuje atraktivitu této lokality z hlediska rozvoje cestovního ruchu, což má i pozitivní dopad na hospodářský rozvoj celé obce.

Proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku.

#### **10. Vypořádání připomínek k návrhu ÚP**

S projednáváním Návrhu ÚP Šakvice byly seznámeny sousední obce – obec Starovičky, obec Pavlov, obec Milovice, obec Přítluky, obec Zaječí, obec Strachotín a město Hustopeče. Žádná z obcí neuplatnila své připomínky.

K návrhu byly uplatněny následující připomínky:

## **Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.**

SP (společné projednání) - K projednávanému „Návrhu ÚP Šakvice“ vydáváme následující připomínky a požadavky:

Údaje uvedené v textové části návrhu ÚP Šakvice, které se týkají zásobování vodou a odkanalizování vychází z Krajského PRVKÚC, kde jsou uvedeny neaktuální údaje.

Zásobování vodou: Obec Šakvice je zásobována pitnou vodou ze „Skupinového vodovodu Velké Pavlovice“ (SV V.Pavlovice). Zdrojem vody pro tento skupinový vodovod je jímací území Zaječí. Vlastníkem a provozovatelem tohoto vodárenského systému je společnost Vak Břeclav, a.s. Jímací území Zaječí tvoří soustava vrtaných studní, z nichž jsou jímány podzemní vody mělké kvartérní zvodně pomocí dvou násoskových řadů do sběrné studny a dále jsou čerpány k úpravě (odželezování a odmanganování) na úpravně vody Zaječí. V současné době je kapacita ÚV Zaječí plně vytižena. Pro posouzení a ověření vydatnosti vodního zdroje Zaječí bylo v roce 2012 zpracováno oprávněným hydrogeologem hydrogeologické hodnocení jímacího území, které stanovilo podmínky jeho dalšího využívání.

Z poznatků hydrogeologického posouzení vycházel i zpracovatel projektové dokumentace „ÚV Zaječí, intenzifikace a rekonstrukce“, která koncepčně řeší zásobování vodou v oblasti „SV V. Pavlovice“ a „SV Hustopeče“. V současné době se připravuje rekonstrukce a intenzifikace ÚV Zaječí a jímacího území Zaječí na kapacitu 85 l/s včetně dalších souvisejících objektů pro jímání, úpravu, akumulaci a distribuci vody. Předpokládaná realizace v letech 2014 - 2015.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno- ve spolupráci s Vak vyhodnotit důsledky řešení a navrhnout opatření*

Uvedené jímací území má řádně vyhlášena ochranná pásma, ale připravuje se jejich revize. Tato problematika se týká k.ú. Nové Mlýny, Zaječí, Přítluky a Hustopeče, nikoliv k.ú. Šakvice i když má vliv na zásobování pitnou vodou výše citovaných skupinových vodovodů.

Obec Šakvice je napojena zásobovacím řadem DN 200 mm na přiváděcí řad DN 350 mm z VDJ Zaječí do VDJ Hustopeče. V místě napojení zásobovacího řadu na přiváděč je osazen redukční ventil. Rozvodná vodovodní síť v obci Šakvice DN 80 - 150 je v majetku VaK Břeclav, a.s. a z části Obce Šakvice. Provozovatelem celé rozvodné vodovodní sítě je naše akciová společnost.

V textové části oddíl 2.5.2 se uvádí, že územní plán prověřil a posoudil stávající kapacitní dostatečnost vodovodu včetně výhledové potřeby vody, tlakových poměrů a akumulace, ale v oddílu 3.10.2. se mimo neaktuálních údajů uvádí „Výpočet nárůstu výhledové denní spotřeby pitné vody“: a to pro 20 bydlících obyvatel v množství 130 l což činí 2,6 m<sup>3</sup>/den. Maximální denní spotřeba v roce 2010 je uvedena v množství 240,0 m<sup>3</sup>. Tyto údaje nelze považovat za výpočet.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – upravit.*

Pro informaci sdělujeme, že v roce 2010 byla spotřeba vody (dle údajů vody fakturované ) pro obec Šakvice 23 429 m<sup>3</sup>/rok tj. cca 64 m<sup>3</sup>/den a v roce 2012 - 29 750 m<sup>3</sup>/rok tj. cca 81,5m<sup>3</sup>/den. Uváděná spotřeba vody v ÚP je cca trojnásobně vyšší než skutečnost. Také není jasný nárůst obyvatel tj. 20 bydlících a množství uváděné potřeby vody 130 l. Pokud se týká posuzování a vyhodnocování potřeby vody upozornili jsme zpracovatele ÚP již ve svém stanovisku ze dne 28. 5. 2012 na platnost vyhlášky č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška MZ č. 428/2001 Sb. včetně přílohy č. 12, v níž jsou stanovena i směrná čísla roční potřeby vody.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – upravit.*

Zpracovatel se nezabýval potřebou vody pro rekreační oblast, i když v situaci vyznačil vodovodní řad pro zásobování této oblasti z rozvodné vodovodní sítě obce Šakvice. Požadujeme upřesnit na základě jakých podkladů a posouzení (jak uvedeno v oddíle 2.5.2.textu ÚP) zpracovatel vycházel a vodovodní řad navrhl. Trasa tohoto vodovodního řadu je vedena koridorem technické infrastruktury KT 1, která se však odklání od ploch navržených k rekreaci (označených Z20/RH, Z17/RI). Není tedy jasné jak bude řešeno zásobování těchto ploch pitnou vodou. S ohledem na délku navrhovaného vodovodního řadu a sezonnost provozu rekreační oblasti upozorňujeme na stagnaci vody v potrubí a tím zhoršování její kvality a náročnost provozování. Rovněž není zřejmé, zda by se jednalo o vodovod pro veřejnou potřebu dle ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a bude dle tohoto zákona navržen a provozován.

Požadujeme upřesnit, zda zmiňovaná dosavadní územně plánovací dokumentace, která řešila napojení rekreační oblasti na vodovod z k. ú. Zaječí pozbyla platnost.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – upřesnit.*

Odkanalizování:

K odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Šakvice je vybudována stoková síť včetně čistírny odpadních vod ve vlastnictví Obce Šakvice, provozování zajišťuje naše akciová společnost. Jak jsme

již uvedli ve svém stanovisku ze dne 28. 5. 2012 k návrhu zadání ÚP je stávající mechanicko-biologická čistírna odpadní vod "Hydrovit 500 S" 1260 EO nevyhovující z důvodů nedostatečného zajištění odstranění nutrientů (zejména amoniakálního dusíku) dle stávající legislativy. Vlastník ČOV tj. Obec Šakvice připravuje rekonstrukci ČOV na (1600 EO) včetně rozšíření kanalizační sítě. O této investici je nutno si vyžádat informaci u Obce Šakvice nebo u zpracovatele dokumentace. K projektové dokumentaci pro ÚŘ na stavbu "Šakvice - kanalizace a ČOV" bylo naší a.s. vydáno vyjádření ze dne 24. 8. 2011 pod zn. 3291/11- Du. V tomto vyjádření jsme uplatňovali požadavek na řešení přístupu ke stokám E1, B1 a F. Kopii vyjádření v příloze přikládáme.

Při zástavbě ploch nebo při jiném využití ploch (např. výsadba trvalých dřevin, oplocení, atd.) požadujeme trasy stávajících vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu respektovat. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a stok jsou zákonem 274/2001 Sb. a novelou zákona č. 76/2006 Sb. stanoveny ochranná pásma, která požadujeme při zástavbě nebo jiném využití ploch dodržet.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – uvést předpoklad budoucího stavu, respektovat trasy.*

Určení tras vodovodů a kanalizací v jednotlivých plochách navržených k zástavbě nebo jinému využití, provedeme na základě žádosti přímo na místě samém.

Případné vyvolání přeložek stávajících vodovodních řadů a kanalizačních stok bude řešeno v souladu s ustanovením § 24 zák. č. 274/2001 Sb. Při rozšíření vodovodní a kanalizační sítě požadujeme vodovodní a kanalizační řady situovat do veřejně přístupných ploch a při návrhu vodovodních řadů hledat možnosti jejich zokruhování. Upozorňujeme, že tento náš požadavek uplatňovaný již v předchozích stanoviscích není zcela v ÚP dodržen (např. vedení nové trasy stoky B1 přes plochu sportu a rekreace, vedení koridoru KT2 a KT1 pro výstavbu vodovodu a kanalizace - úseky problematicky přístupné, bez obslužných komunikací).

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno- respektovat trasy včetně ochranných pásem.*

Vzhledem k významnosti vodovodních řadů a stok tj. zásobování pitnou vodou a odkanalizování, je nutno k těmto zařízením a objektům zajistit volný přístup, ale i příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby, odstraňování poruch nebo realizace rekonstrukcí tak, aby nedocházelo ke škodám na okolních nemovitostech.

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – respektovat.*

Upozorňujeme, že koordinační výkres z důvodu velké četnosti sítí je značně nepřehledný.

*VP- veřejné projednání*

*K projednávanému územnímu plánu byla v době jeho přípravy a projednávání vydána naší akciovou společností stanoviska ze dne 28.5.2012 pod zn. 1923/2012-Ki a ze dne 21.5.20013 pod zn. POZ-2013-001532, v nichž jsme uplatnili své připomínky a požadavky. Konstatujeme, že zpracovatel se našimi připomínkami zabýval a zahrnul je do textové části územního plánu.*

*VaK Břeclav, a.s. jakožto vlastník staveb vodovodů pro veřejnou potřebu a provozovatel vodovodů a kanalizací v k.ú. Šakvice požaduje návrhy nového využití ploch řešených v ÚP, které se budou dotýkat vodovodní a kanalizační sítě pro veřejnou potřebu, včetně požadavků na zajištění dodávky pitné vody, odvádění a čištění odpadních vod, v dalších stupních přípravy s naší akciovou společností předem projednat.*

- *Pokyn pořizovatele: akceptováno – vzato na vědomí.*

Všechny požadavky ze společného a veřejného projednání byly splněny. Další připomínky nebyly uplatněny.

## **11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Územní plán vymezil rekreační zónu na břehu Dolní Novomlýnské nádrže. Vymezení stabilizovaných a zastavitelných ploch pro rodinnou i hromadnou rekreaci v návaznosti na turistickou trasu, cyklotrasu, hipostezku a zastávku na vodní cestě podpoří tvorbu pracovních příležitostí v cestovním ruchu, což může mít nejen lokální ale i regionální význam. Tento záměr pochází z dlouhodobé koncepce územního plánování, řešící rozvoj cestovního ruchu v okolí nejvýznamnějšího vodního díla jižní Moravy.

Řešeným územím prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná trať č. 250 Brno - Břeclav. V návaznosti na tuto trať je v PÚR ČR vymezen koridor vysokorychlostní trati VR 1, pro umožnění výstavby mezinárodního vysokorychlostního železničního koridoru Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava). PÚR ČR stanovuje v souvislosti s VR 1 úkol pro MD ČR prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv. Pro územní plánování pak ze splnění tohoto úkolu plyne požadavek na zohlednění závěrů z něho vyplývajících. Pro tento nadmístní záměr pocházející z PÚR ČR byl vymezen podél osy železnice dopravní koridor (KD8). Tento koridor je zpracován jako územní rezerva pro drážní dopravu R75, a to proto, že závěr vyplývající ze splnění úkolu pro MD ČR nebyl dosud učiněn.

Vzhledem k tomu, že řešené území je součástí rozvojové osy OS10, je jedním z obecných úkolů stanovených v PÚR ČR umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a vytvářet proto podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Výše uvedené nadmístní záměry naplňují tento úkol.

## **12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

### **12.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu a pozemků určených pro funkci lesa**

Předpokládaný zábor půdního fondu je vyhodnocen v příloze č. 3 odůvodnění územního plánu, tabulka předpokládaných záborů půdního fondu.

### **12.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu**

Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu je zaměřeno především na půdy s vyšší bonitou – I. a II. třída ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se obec nachází v nížinné poloze v blízkosti vodních toků v příznivém klimatickém pásmu na velmi kvalitních půdách, převážná část navržených ploch se nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF (28,10 ha). V malém rozsahu se jedná také o půdy s I. třídou ochrany ZPF (8,03 ha).

Nové zastavitelné plochy byly vymezovány tak, aby:

- byly vyplněny proluky v zastavěném území,
- nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy,
- nebyla narušena základní organizace ZPF,
- byla zachována přístupnost zemědělské půdy v okolí návrhových ploch.

### **Plochy bydlení**

Plochy pro bydlení (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z15 a Z16) zasahují do půd s II. třídou ochrany ZPF nejvýrazněji (celkem na 9,5 ha). Plochy Z13, Z14 a Z15 zasahují do půd s I. třídou ochrany ZPF na 2,3 ha. Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy byly vymezeny především z důvodu vyplnění proluk v zastavěném území, v těsné blízkosti stávajících místních komunikací a všechny navazují na zastavěné území v blízkosti centra obce, nebudou mít vliv na dostupnost okolních zemědělských půd. Plochy pro bydlení podpoří především sociální a následně také ekonomický pilíř udržitelného rozvoje obce.

### **Plochy rekreace**

Plochy rekreace zasahují do půd s II. třídou ochrany ZPF rovněž velmi výrazně (celkem na 9,3 ha), přestože jejich vymezení bylo oproti předchozím záměrům umenšeno více než o polovinu. Byly vymezeny u vodní nádrže na svažitých půdách jejích břehů, které jsou dlouhodobě zemědělsky nevyužívané. Plochy rekreace podpoří sociální a také ekonomický pilíř udržitelného rozvoje obce.

### **Plochy občanského vybavení**

Plocha Z22/OH (0,2 ha) je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova, který bude umístěn v proluce zastavěného území, v přímé návaznosti na stávající hřbitov. Výstavbou hřbitova nebudou dotčeny okolní zemědělské plochy.

### **Plochy silniční dopravy**

Plochy silniční dopravy zasahují do půd s II. třídou ochrany ZPF v menším rozsahu, celkem se jedná o 2,36 ha. Záběr na půdách I. třídy ochrany ZPF je 5,15 ha. Většina ploch silniční dopravy pouze doplňuje návrh ploch pro bydlení, zaručuje jejich dopravní obslužnost. Nejrozsáhlejší záběr bude mít plocha Z29/DS (4,29 ha v I. třídě ochrany ZPF a 0,67 ha v II. třídě ochrany ZPF). Jedná se o koridor pro mimoúrovňové křížení silnice a železniční dráhy, skutečný záběr bude tedy minimální, navíc se jedná o přilehlé okolí dráhy, které není intenzivně zemědělsky využíváno.

### **Plochy specifické**

V rámci ploch specifických byly navrženy plochy vinných sklepů Z30/XS. Předpokládaný záběr této plochy činí na II. třídě ochrany ZPF 0,4 ha. Plocha byla vymezena v návaznosti na zastavěné území na okraji zemědělské půdy, tento záběr nebude mít negativní vliv na okolní zemědělské plochy.

### **Plochy veřejných prostranství**

Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro umístění veřejné zeleně v blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch. Předpokládaný záběr těchto ploch činí na II. třídě ochrany ZPF 2,1 ha a na I. třídě ochrany ZPF 0,6 ha. Tyto plochy budou plnit důležitou funkci sídelní zeleně a zvyšují retenční kapacitu území. Plochy nebudou mít negativní vliv na okolní zemědělské půdy.

### **Plochy zeleně**

Plochy zeleně zasahují do vysokobonitních půd (4,25 ha na II. třídě ochrany ZPF). Jsou to plochy, vymezené pro zeleň přírodního charakteru mimo navržené skladebné části ÚSES. Tyto plochy jsou navrženy na obtížně obhospodařovatelných lokalitách, oddělených plochách, případně dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných půdách, ležících ladem. Plní důležitou funkci krajinné zeleně a zvyšují retenční schopnost území. Plochy nebudou mít negativní, ale naopak příznivý, vliv na okolní zemědělské půdy.

### 12.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

Ve vymezených plochách Z29, K34, K53, K54, K55, K56, K57, K58, K59, K64, K65 a K67 dochází ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

U ostatních návrhových ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

### 12.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

V obci se nachází jeden rozsáhlejší výrobní areál, který patří společnosti KLAS-družstvo Starovičky. Zemědělská výroba zde byla utlumena, část objektů je naplněna lehkou průmyslovou výrobou. V obci převládá vinařská malovýroba. Velkou část půdy v katastru obce obhospodařuje zemědělské družstvo KLAS, které se zaměřuje na pěstování vinné révy, obilovin a olejnin. Hospodaří téměř na 1000 ha zemědělské půdy v katastru obcí Starovičky a Šakvice. Vinice jsou vysazeny na ploše cca 110 ha.

Areál je v územním plánu zachován ve stávajícím rozsahu a navrhovaným řešením není porušen.

### 12.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu:

Celková výměra území obce:	1190 ha	
Zemědělský půdní fond (ZPF):	857 ha	72,0 % z celkové výměry
Orná půda:	818 ha	95,5% z výměry ZPF
Vinice	20 ha	2,3% z výměry ZPF
Ovocné sady a zahrady:	12 ha	1,4% z výměry ZPF
Trvalé travní porosty:	6 ha	0,7% z výměry ZPF

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení navrhovaného ani stávajícího ÚSES. Skladebné části ÚSES jsou řešeny na plochách, které nejsou určeny k zástavbě a nezasahují do zastavěné části obce.

### 12.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Celková výměra řešeného území je přibližně 1190 ha, přičemž plochy lesní zabírají cca 4 ha, což je přibližně 0,34 %. Při vymezení nových ploch byl kladen důraz na co nejmenší zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), udržení stávající organizace lesa, zachování celistvosti porostů, snižování eroze apod. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou téměř dotčeny navrženými plochami. Jediný zásah do těchto pozemků představuje zastavitelná plocha pro místní obslužnou komunikaci Z27/DS, která byla převzata z předchozích záměrů, které již dopady na půdní fond vyčíslily. Jedná se o zábor v rozsahu 0,03 ha na okraji lesního pozemku. Tento zábor by měl být dostatečně nahrazen návrhem přírodní plochy K39/NP, která předpokládá rozšíření biocentra a tedy možné rozšíření lesa v rozsahu 0,22 ha, která dotčený lesní pozemek vhodně doplňuje.

V jednom případě nebylo respektováno pásmo 50 m od okraje lesního pozemku. Jedná se o plochu Z21/RH. Při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou dotčených stromů, která je často podstatně nižší než vymezených bezpečnostních 50 m.

### 12.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Územní plán Šakvice navazuje na urbanistickou strukturu a koncepci prosazovanou a rozvinutou v dosavadním územně plánovací dokumentaci. Respektuje a uplatňuje požadavky obce na rozvoj hlavních funkcí, zejména bydlení a rekreace. V rámci zpracování nového územního plánu byly vyhodnoceny a zapracovány další požadavky stanovené v zadání územního plánu a také požadavky vlastníků pozemků na změny využití ploch, které schválilo a uplatnilo zastupitelstvo obce. Dále byl

nový územní plán řešen tak, aby plochy pro budoucí výstavbu navazovaly na zastavěné území obce, případně byly vymezeny do zbývajících proluk. Nebyly navrženy samostatné enklávy (výrobní, ani obytné), které by na zastavěné území nenavazovaly, nedojde tak narušení celistvosti souvislých zemědělských půd, ani k vytvoření těžko obdělávatelných zemědělských ploch. Všeobecně byla při navrhování nových ploch jednou z hlavních priorit snaha minimalizovat zábory zemědělské půdy.

Bylo provedeno posouzení dopadů navrhovaného řešení na obhospodařování pozemků kolem zastavěného území a v okolí návrhových ploch. Obhospodařování je zajištěno ze stávajících účelových komunikací. Byla navržena protierozní opatření a opatření pro zlepšení zadržování vody v krajině, byl posílen přírodní charakter území s vysokým podílem zemědělské půdy. Při realizaci zástavby je nutné dodržovat provádění technických opatření k odvodnění zastavěných a zpevněných ploch i pozemků. Při zemědělské hospodářské činnosti je potřeba dodržovat zásady protierozní ochrany.

Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kapitole 7. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení. Kapitola obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných i s informací, zda je lokalita převzata z předchozího územně plánovací dokumentace. Vyhodnocení záměrů na změny v území, pocházející z předešlé územně plánovací dokumentace je zpracováno v příloze č. 1 odůvodnění územního plánu. Vyhodnocení záměrů na změny v území vyplývající z požadavků obce a vlastníků pozemků je zpracováno v příloze č. 2 odůvodnění územního plánu.

### **13. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.**

V územním plánu byly stanoveny jiné druhy ploch s rozdílným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb.

- Jedná se o vymezení ploch zeleně, které byly vymezeny z důvodu potřeby vymezení systému sídelní a krajinné zeleně pro lepší zohlednění specifických podmínek a charakteru částí zastavěného území, pro zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, přičemž podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.

- Dále se jedná o plochy vinných sklepů. Toto využití území nelze jednoznačně zařadit mezi základní plochy s rozdílným využitím území popsané příslušnou vyhláškou, neboť v sobě sdružuje drobnou zemědělskou výrobu, komerční občanskou vybavenost a rekreaci a má specifický tradiční význam pro řešené území. Proto byla navržená plocha vinných sklepů zařazena do ploch specifických.

### **14. Úpravy územního plánu během jeho projednání**

Úpravy návrhu územního plánu provedené na základě vyhodnocení výsledků společného projednání.

Úpravy v textové části návrhu územního plánu:

#### **Kap. 3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Do třetího odstavce byl doplněn text: "Pro území rekreační zóny je v platnosti Regulační plán rekreační oblasti Šakvice, který byl schválen v roce 1999, včetně jeho změn č. 1 a 2. Do územního plánu byl převzat územní rozsah rekreační zóny v souladu se změnou č. 2, která nabyla účinnosti dne 28.11.2011." (*zpracováno na základě požadavku pořizovatele vzhledem k tomu, že v části řešeného území je platný regulační plán včetně dvou změn*).

#### **Kap 3.1.4. Plochy dopravní infrastruktury**

Výměra plochy Z29 byla změněna na 4,96 ha (*změna výměry zastavitelné plochy byla provedena v souladu s úpravou celkové šířky koridoru na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje*).

### Kap. 3.3. Vymezení systému sídelní zeleně

První odstavec byl doplněn textem: „V ploše výrobní zóny jsou vymezeny plochy veřejné zeleně, oddělující plochy smíšené výrobní od stávajících a zastavitelných ploch bydlení ve venkovských rodinných domech.“ *(nové plochy zeleně, které oddělují plochy výroby od ploch bydlení, byly vymezeny na základě požadavku obce Šakvice).*

### Kap. 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Text prvního odstavce by upraven takto: „Silnice III/4203, procházející řešeným územím, je stabilizována v rámci stávajících ploch dopravy silniční. Ostatní pozemní komunikace jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. V místě mimoúrovňového křížení s železniční tratí je jako zastavitelná plocha silniční dopravy vymezen koridor přeložky silnice III. třídy s přemostěním tratě. Jako zastavitelné plochy silniční dopravy jsou dále vymezeny koridory místních komunikací, které zajišťují dopravní obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení a koridor místní komunikace, zajišťující dopravní obsluhu rekreační zóny.“ *(úprava textu byla provedena na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje).*

Text čtvrtého odstavce by upraven takto: „Cyklistická a pěší doprava se realizuje v rámci ploch dopravy silniční a v rámci ploch veřejných prostranství uvnitř zastavěného území. Byly vymezeny koridory pro cyklostezky po hrázi vodní nádrže Nové Mlýny a po jejím východním břehu.“ *(koridory pro cyklostezku byly doplněny na základě požadavku obce Šakvice).*

V tabulce vymezených dopravních koridorů byly upraveny podmínky pro umístění dopravní infrastruktury pro koridor KD7 takto: „Celková šířka koridoru je stanovena na 100 m“ *(úprava celkové šířky koridoru byla provedena na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje).*

Do tabulky vymezených dopravních koridorů byly doplněny dva řádky:

Identifikace koridoru	Označení zastavitelné plochy	Název koridoru	Podmínky pro umístění dopravní infrastruktury
KD9	-	Cyklostezka po hrázi vodní nádrže Nové Mlýny	Celková šířka koridoru je stanovena na 7 m
KD10	-	Cyklostezka po východním břehu vodní nádrže Nové Mlýny	Celková šířka koridoru je stanovena na 7 m

*Koridory pro cyklostezku byly doplněny na základě požadavku obce.*

### Kap. 4.2. Koncepce technické infrastruktury

Text prvního odstavce by upraven takto: „Způsob zásobování pitnou vodou se nemění. Návrhy vodovodních řadů a objektů na vodovodní síti, které doplňují stávající síť a zajišťují napojení zastavitelných ploch, budou realizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách dopravy silniční a v plochách veřejných prostranství.“ *(Úprava textu vychází z vypuštění koridoru vodovodního řadu napojujícího rekreační zónu na vodovodní síť v obci, které bylo provedeno na základě připomínek Vodovodů a kanalizací Břeclav, a.s., změna koncepce je popsána v odůvodnění v kap. 7.10.2. Řešení zásobování pitnou vodou).*

Z tabulky vymezených koridorů technické infrastruktury byl vypuštěn koridor KT1 *(Vypuštění koridoru vodovodního řadu napojujícího rekreační zónu na vodovodní síť v obci bylo provedeno na základě připomínek Vodovodů a kanalizací Břeclav, a.s., změna koncepce je popsána v odůvodnění v kap. 7.10.2. Řešení zásobování pitnou vodou).*

### Kap. 5.2. Územní systém ekologické stability

Z tabulky se seznamem navržených dalších ploch změn v krajině byla vypuštěna plocha K69 *(plocha byl vypuštěna na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu).*



## **Kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

### **Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech – BV**

Doplnění podmínek prostorového uspořádání:

- maximální zastavěnost plochy 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů, nezastavěná část musí být ponechána jako zahrady nebo sady (*doplněno na základě požadavku pořizovatele v souvislosti s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí*)

### **Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI**

Doplnění podmínek prostorového uspořádání:

- *maximální zastavěnost plochy 40 %, nezastavěná část musí být ponechána jako travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod. (doplněno na základě požadavku pořizovatele v souvislosti s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí)*

### **Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH**

Doplnění podmínek prostorového uspořádání:

- *maximální zastavěnost plochy 40 %, nezastavěná část musí být ponechána jako travnaté plochy, veřejná zeleň apod. (doplněno na základě požadavku pořizovatele v souvislosti s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí)*

### **Plochy komerčních zařízení malých – OM**

Doplnění podmínek přípustného využití:

- ubytování a stravování (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

### **Plochy silniční dopravy – DS**

Doplnění podmínek podmíněně přípustného využití:

- při umístování nových zdrojů hluku respektovat stávající i nové navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (*doplněno na základě stanoviska Krajské hygienické stanice JmK Brno*)
- plochy, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, lze využít pouze tak, aby nebylo znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK (*doplněno na základě stanoviska Krajské hygienické stanice JmK Brno*)

### **Plochy drážní dopravy – DZ**

Doplnění podmínek podmíněně přípustného využití:

- Při umístování nových zdrojů hluku respektovat stávající i nové navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (*doplněno na základě stanoviska Krajské hygienické stanice JmK Brno*)

### **Plochy smíšené výrobní – VS**

Doplnění podmínek nepřípustného využití:

- výroba elektrické energie a tepla (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

### **Plochy zemědělské – NZ**

Doplnění podmínek podmíněně přípustného využití:

- drobné stavby do 16 m<sup>2</sup> s podmínkou vyloučení ubytování a rekreace (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice a požadavku pořizovatele*)

Doplnění podmínek nepřípustného využití:

- rodinná rekreace, ubytování (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

### **Plochy přírodní – NP**

Doplnění podmínek přípustného využití:

- plochy vodní a vodohospodářské (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

Doplnění podmínek nepřípustného využití:

- rodinná a hromadná rekreace, ubytování (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

## **Plochy přírodní – ZP**

Doplnění podmínek přípustného využití:

- plochy vodní a vodohospodářské (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

Doplnění podmínek nepřípustného využití:

- rodinná a hromadná rekreace, ubytování (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

Byly doplněny podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití **Plochy občanského vybavení se specifickým využitím – OX** (*doplněno na základě požadavku obce Šakvice*)

Na konec kapitoly byl doplněn text:

### **Podmínky pro navazující řízení:**

Chráněné prostory budou u ploch dopravních staveb a ploch výroby navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v rámci navazujícího řízení.

Celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku, což bude prokázáno pro jednotlivé stavby umístěvané na plochy výroby nejpozději v rámci navazujícího řízení.

*Text byly doplněny na základě stanoviska Krajské hygienické stanice JmK Brno.*

**Kap. 7 Definice pojmů** byla přečíslována na kap. 15 a přefazena do Odůvodnění.

Byla doplněna definice:

**Drobná stavba do 16 m<sup>2</sup>** – jedná se stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m.

*Definice byla doplněna na základě požadavku pořizovatele*

**Kap. 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** byla přečíslována na **kap. 7**.

Z tabulky vymezených veřejně prospěšných staveb byl vypuštěn vodovod VT1 (*veřejně prospěšná stavba byla vypuštěna v souvislosti s vypuštěním koridoru vodovodního řadu KT1*).

Byla doplněna kapitola **11.** a přečíslována na kap. **12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu** s tímto textem: „V řešeném území je vymezena plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno platným Regulačním plánem rekreační oblasti Šakvice a jeho změnami č. 1 a 2.“ (*kapitola byla doplněna na základě požadavku pořizovatele vzhledem k tomu, že v části řešeného území je platný regulační plán včetně dvou změn*).

Původní kapitola **11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části** byla přečíslována na kapitolu 16

## **Grafická část:**

B1 – Výkres základního členění území

- bylo doplněno vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno regulačním plánem (*bylo doplněno na základě požadavku pořizovatele vzhledem k tomu, že v části řešeného území je platný regulační plán včetně dvou změn*).
- vymezení zastavitelné plochy Z29/DS bylo upraveno v souladu s rozšířením koridoru KD7 (*změna vymezení byla provedena na základě změny celkové šířky koridoru KD7 na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje*)
- byla vypuštěna plocha K69/ZP (*plocha byl vypuštěna na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu*)

- byly doplněny plochy zeleně veřejné K71/ZV a K72/ZV (plochy zeleně byly vymezeny na základě požadavku obce Šakvice)

#### B2 – Hlavní výkres

- celková šířka koridoru KD7 (zastavitelná plocha Z29/DS) byla upravena na 100m (celková šířka koridoru byla upravena na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje)
- vymezení zastavitelné plochy Z29/DS bylo upraveno v souladu s rozšířením koridoru KD7 (změna vymezení byla provedena na základě změny celkové šířky koridoru KD7 na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje)
- byla vypuštěna plocha K69/ZP (plocha byl vypuštěna na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF krajského úřadu)
- pozemky parc. č. 597/65, 1859/28 a 1859/30 v k.ú. Šakvice byly vymezeny jako plochy dopravy silniční – DS (vymezení bylo upraveno na základě stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje)
- stavební pozemky parc. č. 808, 809, 810, 906 a ostatní pozemky parc. č. 1022/54, 1022/56, 1022/57, 1022/58 a 1022/59 v k.ú. Šakvice byly vymezeny jako plochy občanského vybavení se specifickým využitím – OX (změna využití byla provedena na základě požadavku obce Šakvice)
- část pozemku parc. č. 820/17 v k.ú. Šakvice, která byla vymezena jako DS – plochy silniční dopravy, byla nově vymezena jako ZP – plochy zeleně přírodního charakteru (upraveno na základě požadavku obce Šakvice)
- byly doplněny plochy zeleně veřejné K71/ZV a K72/ZV (plochy zeleně byly vymezeny na základě požadavku obce Šakvice)

#### B3 – Výkres veřejně prospěšných staveb

- byl vypuštěn koridor technické infrastruktury VT1 (veřejně prospěšná stavba byla vypuštěna v souvislosti s vypuštěním koridoru vodovodního řádu KT1)

## 15. Definice pojmů

**Podzemní podlaží** – podlaží, které má více jak polovinu plochy podlahy alespoň 0,8 m pod úrovní terénu.

**Nadzemní podlaží** – podlaží, které není podzemním.

**Podkroví** – přístupný prostor nad nadzemním podlažím, vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití.

**Lehká výroba** – výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží.

**Drobná stavba do 16 m<sup>2</sup>** – jedná se stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m.

## 16. Přílohy

Příloha č. 1 - Vyhodnocení záměrů - návrhových ploch obsažených v platné územně plánovací dokumentaci

Příloha č. 2 - Vyhodnocení záměrů na změny v území vyplývající z požadavků obce a vlastníků pozemků

Příloha č. 3 - Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu

Příloha č. 4 - Přehled zapracování požadavků a připomínek k návrhu zadání Územního plánu Šakvice

Příloha č. 5 – Grafická část výroku v počtu tří výkresů

Příloha č. 6 – Grafická část odůvodnění v počtu tří výkresů

Příloha č. 7 – Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 sb. V rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

## Poučení

ÚP Šakvice vydávaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
**Drahomíra Dirgasová**  
starostka

.....  
**František Kolář**  
místostarosta

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Šakvice
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	
Pořizovatel:	Městský úřad Hustopeče - odbor regionálního rozvoje
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. arch. Lydie Filipová
Funkce:	vedoucí odboru
Podpis:	
Razítko pořizovatele:	

Pořizovatel: **Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje**

Objednatel: **Obec Šakvice**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.** 

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Ing. arch. Martina Kabelková**  
**Mgr. Vladimíra Macurová**

Projektant ÚSES: **Ing. Petra Šalapková**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Doc. Ing. arch. Jiří Löw (osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93, prodloužení č.j.:34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011)

## Obsah

### VÝROKOVÁ ČÁST

1.	Vymezení zastavěného území .....	2
2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	2
3.	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	2
3.1.	Vymezení zastavitelných ploch .....	2
3.1.1.	Plochy bydlení .....	2
3.1.2.	Plochy rekreace.....	3
3.1.3.	Plochy občanského vybavení .....	3
3.1.4.	Plochy dopravní infrastruktury .....	3
3.1.5.	Plochy specifické .....	3
3.2.	Vymezení ploch přestavby .....	3
3.3.	Vymezení systému sídelní zeleně.....	3
3.3.1.	Plochy veřejných prostranství .....	3
3.3.2.	Plochy zeleně .....	4
4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování .....	4
4.1.	Koncepce dopravní infrastruktury.....	4
4.2.	Koncepce technické infrastruktury .....	5
4.3.	Občanské vybavení .....	5
4.4.	Veřejná prostranství .....	6
5.	Koncepce uspořádání krajiny .....	6
5.1.	Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití .....	6
5.2.	Územní systém ekologické stability.....	6
5.3.	Prostupnost krajiny .....	7
5.4.	Protierozní opatření .....	8
5.5.	Vodní toky a plochy .....	8
5.6.	Ochrana před povodněmi .....	8
5.7.	Rekreace .....	8
5.8.	Dobývání ložisek nerostných surovin .....	8
6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	8
7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	18
8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	19
9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	19
10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití .....	19
11.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	19
12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu .....	19
13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	19
14.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	19
15.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	19
16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	19

ČÁST ODŮVODNĚNÍ.....	20
1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	20
2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	21
2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.....	21
2.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje.....	21
2.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	22
2.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.....	22
2.3. Požadavky na rozvoj území obce.....	23
2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).....	24
2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.....	25
2.5.1. Plochy dopravní infrastruktury.....	25
2.5.2. Plochy technické infrastruktury.....	25
2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.....	26
2.6.1. Ochrana kulturních hodnot.....	26
2.6.2. Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny.....	27
2.6.3. Územní systém ekologické stability.....	28
2.6.4. Ochrana povrchových a podzemních vod.....	28
2.6.5. Ochrana ovzduší.....	28
2.6.6. Ochrana proti hluku.....	28
2.6.7. Ochrana zemědělského půdního fondu.....	28
2.6.8. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa.....	29
2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.....	29
3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP Šakvice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	29
3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem.....	29
3.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	30
3.3. Soulad s požadavky stavebního zákona.....	30
3.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů (např. požadavky civilní ochrany, obrany státu, ochrany ložisek nerostných surovin, ochrany před povodněmi) a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů.....	30
3.4.1. Zájmy obrany státu.....	30
3.4.2. Zájmy civilní ochrany.....	30
3.4.3. Ochrana ložisek nerostných surovin.....	32
3.4.4. Poddolovaná území, sesuvná území.....	32
3.4.5. Záplavová území, ochrana před povodněmi.....	32
3.4.6. Ochrana zdraví.....	32
3.5. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.....	41
3.6. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	41
3.7. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....	41
3.8. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	41
3.9. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	42
3.10. Případný požadavek na zpracování konceptu, požadavky na zpracování variant.....	42
3.11. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	42
4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	42
4.1. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	42
4.2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	43
5. Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	44

6.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno .....	44
7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	45
7.1.	Obyvatelstvo a bydlení .....	45
7.1.1.	Sociodemografické podmínky .....	45
7.1.2.	Bydlení.....	47
7.1.3.	Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení .....	48
7.2.	Koncepce uspořádání krajiny .....	50
7.3.	Urbanistické řešení .....	51
7.4.	Koncepce bydlení .....	52
7.5.	Koncepce rekreace.....	58
7.6.	Koncepce výroby a skladování.....	59
7.7.	Koncepce specifických ploch.....	59
7.8.	Koncepce občanské vybavenosti .....	60
7.9.	Koncepce dopravní infrastruktury.....	61
7.9.1.	Pozemní komunikace .....	61
7.9.2.	Doprava v klidu.....	63
7.9.3.	Drážní doprava .....	63
7.9.4.	Vodní doprava .....	64
7.9.5.	Pěší doprava a cyklistická doprava .....	64
7.10.	Koncepce technické infrastruktury .....	64
7.10.1.	Vodní režim .....	64
7.10.2.	Řešení zásobování pitnou vodou.....	65
7.10.3.	Řešení odvádění a čištění odpadních vod .....	65
7.10.4.	Zásobování plynem .....	66
7.10.5.	Zásobování elektrickou energií .....	66
7.10.6.	Odpadové hospodářství .....	66
7.10.7.	Spoje.....	67
7.11.	Územní systém ekologické stability.....	67
7.11.1.	Regionální a nadregionální ÚSES.....	67
7.11.2.	Lokální ÚSES .....	68
8.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	71
9.	Rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Šakvice podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění.....	72
10.	Vypořádání připomínek k návrhu ÚP .....	73
11.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	76
12.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	76
12.1.	Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu a pozemků určených pro funkci lesa.....	76
12.2.	Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu .....	76
12.3.	Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení.....	78
12.4.	Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	78
12.5.	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny .....	78
12.6.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	78
12.7.	Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejuvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	78



13.	Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.	79
14.	Úpravy územního plánu během jeho projednání.....	79
15.	Definice pojmů.....	83
16.	Přílohy.....	83
	Poučení.....	84