



LÖW & spol., s.r.o.

Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici

Vranovská 102, 614 00 Brno

Tel.: 545 575 250, 545 576 740 Fax.: 545 576 250

E-mail: lowapol@lowapol.cz

IČ: 46990798 DIČ: CZ 46990798



Posouzení vlivů územního plánu Šakvice na životní prostředí

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Brno, červen 2013



Tento projekt byl spolufinancován z prostředků EU

**Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

ZHOTOVITEL ÚP: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Beethovenova 4
602 00 Brno

ZPRACOVAL HODNOCENÍ:

Doc.ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o.,
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí podle
zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.:
34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.

Adresa:

LÖW & spol.,s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 723948742
e-mail: lowapol@lowapol.cz

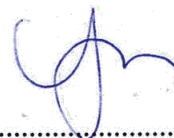
SPOLUPRÁCE:

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.
Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Milada Kadlecová, Ph.D.

Dokumentace Posouzení vlivů územního plánu Šakvice na životní prostředí byla upravena dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 65121/2013 (sp. zn. S-JMK 65121/2013/OŽP/Dah) ze dne 10.6.2013.

Brno, 26. června 2013

Výtisk č. 1



.....
LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing.arch. Jiří Löw
zpracovatel hodnocení

Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
 Dič: 290 - 46990798
Tel./fax: 05 - 57 62 50
Vranovská 102, 614 00 Brno

OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK	5
ÚVOD	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ	6
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	7
1.1. Obsah a cíle územního plánování.....	7
1.2. Obsah a cíle ÚP Šakvice	7
1.3. Vztah ÚP k cílům dalších koncepcí	9
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	15
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	20
3.1. Vymezení řešeného území.....	20
3.2. Informace o současném stavu životního prostředí	21
3.2.1. Klimatické podmínky.....	21
3.2.2. Ovzduší	21
3.2.3. Voda	23
3.2.4. Geologie a geomorfologie.....	24
3.2.5. Krajinný pokryv, půdní fond, biogeografie.....	24
3.2.6. Krajinný ráz.....	26
3.2.7. Ochrana přírody	27
3.2.8. Radonový index geologického podloží.....	28
3.2.9. Ochrana kulturních hodnot.....	29
3.2.10. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce.....	30
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	33
4.1. Změny zemědělského půdního fondu a pupfl:	33
4.2. Vliv na vody.....	36
4.3. Změny dopravní zátěže	37
4.4. Změna imisní a hlukové zátěže	37
4.5. Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz.....	39
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	40
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory.....	40
5.2. Soustava NATURA 2000	40
5.3. Územní systém ekologické stability	40
5.4. VKP a chráněná území	40
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	41
6.1. Vliv na ZPF	43
6.2. Vliv na PUPFL	43
6.3. Vliv na ovzduší	43

6.4.	Fyzikální vlivy - hluk	43
6.5.	Vliv na veřejné zdraví	44
6.6.	Sociálně-ekonomické vlivy	44
6.7.	Vliv na horninové prostředí.....	44
6.8.	Vliv na vodu	44
6.9.	Zvláště chráněná území a přírodní parky	45
6.10.	Příroda a krajina (ÚSES).....	45
6.11.	Krajinný ráz, kulturní dědictví	46
6.12.	Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP.....	47
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	52
7.1.	Způsob hodnocení:	52
7.2.	Problémy, nejasnosti a omezení:	53
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	54
8.1.	Zemědělský půdní fond:.....	54
8.2.	Pozemky určené k plnění funkce lesa:	54
8.3.	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk:	54
8.4.	Vliv na vodu:.....	55
8.5.	Vliv na přírodu a krajinu:.....	55
8.6.	Vliv na ÚSES:.....	55
8.7.	Návrh opatření navržených ploch na složky ŽP	55
9.	CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP ŠAKVICE, A ZPŮSOB, JEK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY	57
9.1.	Cíle dle Koncepce ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje.	57
9.2.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené v dalších dokumentech	58
10.	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	61
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	62
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	64
13.1.	Návrh stanoviska ke koncepci.....	64

PŘEHLED ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
JMK	Jihomoravský kraj
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Šakvice (dále jen ÚP Šakvice) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje.

Územní plán Šakvice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Šakvice.

Dokument „Posouzení Územního plánu Šakvice z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, obcí Šakvice. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání územního plánu Šakvice
- Návrh územního plánu Šakvice (leden/únor 2013)

Další podklady:

- Koordinované stanovisko KÚ Jihomoravského kraje k návrhu zadání územního plánu Šakvice
- Územně analytické podklady ORP Hustopeče

1. STRUČNĚ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.2. OBSAH A CÍLE ÚP ŠAKVICE

DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠAKVICE

Město Šakvice má zpracovaný platný územní plán sídelního útvaru Šakvice schválený 24. 5. 1996 ve znění změny č. 1 schválené 17.8.2005 a změny č. 2 vydané 9.9.2009. Předkládaný nový návrh ÚP Šakvice je zpracován v souladu se schváleným zadáním územního plánu Šakvice ze dne 13. 9. 2012.

Rovněž byly respektovány požadavky vyplývající z pokynů pro vypracování územního plánu, z pokynů z jednání s určenými zastupiteli města a z pracovního jednání.

Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

Pořízení nového ÚP Šakvice bylo schváleno zastupitelstvem obce Šakvice dne 28.3.2011.

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠAKVICE:

Základní koncepce rozvoje obce je založena na využití zastavěného území a ploch, které jsou již zastavěným územím částečně obklopeny. V omezeném rozsahu je navrženo rozšíření zástavby podél stávajících komunikací, přičemž se jedná převážně o zastavitelné plochy pro bydlení. Plochy pro rekreaci jsou vymezeny v jižní části obce v návaznosti na vodní nádrž.

Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce je dána zachováním tradičního rázu zástavby bez vzniku obytných lokalit odloučených od zastavěného území. Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením nových ploch krajinné zeleně a ploch přírodních.

Urbanistická koncepce rozvoje obce sleduje zachování stávajícího venkovského charakteru zástavby podél komunikačních os.

Rozvoj bydlení je situován především do jižní části obce mezi stávající obytnou zástavbu a odloučený výrobní areál. Další zastavitelné plochy pro bydlení jsou převážně vymezeny, v souladu s původními záměry v návaznosti na zastavěné území podél stávajících komunikací.

Rekreační plochy jsou vymezeny v jižním cípu řešeného území podél vodní nádrže. Navazují na rekreační zónu vymezenou v sousední obci.

Plochy výroby jsou v obci stabilizované, velký výrobní areál situovaný jižně od centra obce není beze zbytku naplněn a slouží tak jako rozvojová plocha pro výrobu.

Pro rozvoj vinařství byla v návaznosti na zastavěné území vymezena plocha specifická - vinné sklepy, která druhotně podpoří i rozvoj rekreace. Systém sídelní zeleně je rozvíjen zejména plochami vymezenými pro zeleň veřejnou a zeleň soukromou a vyhrazenou.

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy – *Tabulka 1.2.*:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění uvedeného v kapitole 6.	Výměra plochy v ha
Z1	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,13
Z2	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,28
Z3	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,76
Z4	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,41
Z5	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83
Z6	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,27
Z7	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,48
Z8	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,96
Z9	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,47
Z10	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,08
Z11	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,28
Z12	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,83
Z13	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,72
Z14	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	1,22
Z15	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,90
Z16	BV	Plochy bydlení ve venkovských rodinných domech	0,97
Z17	RI	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	2,18
Z18	RI	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	4,64
Z19	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,30
Z20	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	0,72
Z21	RH	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	1,14
Z22	OH	Plochy hřbitovů	0,19
Z23	DS	Plochy silniční dopravy	0,29
Z24	DS	Plochy silniční dopravy	0,83
Z25	DS	Plochy silniční dopravy	0,28
Z26	DS	Plochy silniční dopravy	0,22
Z27	DS	Plochy silniční dopravy	1,00
Z28	DS	Plochy silniční dopravy	0,27
Z29	DS	Plochy silniční dopravy	2,06
30	XS	Plochy vinných sklepů	0,62

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání ÚP Šakvice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Šakvice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona. Jedná se o nový územní plán obce, ve kterém mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované plochy výroby a skladování, plochy dopravy (parkoviště), plochy pro sport a rekreaci,

plochy pro využití obnovitelných zdrojů. Některé tyto požadavky a jejich případná řešení mohou mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky regionálního a nadregionálního ÚSES), záplavového území, ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a skladování a ploch dopravy (existující železniční trať a výhledový koridor vysokorychlostní trati). Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant. Zdejší odbor nepožaduje zpracování variant.

Vyhodnocení bude obsahovat kapitolu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení ÚP Šakvice jako celku, popřípadě navrhne a doporučí podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě požadavku pořizovatele územního plánu byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Šakvice na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy LÖW & spol., s.r.o., pod vedením autorizované osoby Doc. ing. arch. Jiří Löw,

Vzhledem k tomu, že územní plán není zpracováván variantně, probíhá proces posouzení k návrhu územního plánu.

1.3. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ

KONCEPČNÍ DOKUMENTY - PŘEHLED:

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA změny územního plánu nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole 1.1.

Mezinárodní úroveň:

- Kjótský protokol k rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)

Národní úroveň:

- Strategie regionálního rozvoje ČR (2006)
- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013
- Politika územního rozvoje (2009)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Státní politika životního prostředí 2012-2020

- Plán odpadového hospodářství ČR (2003)
- Státní surovinová politika (1999)
- Státní energetická politika (2004)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)
- Národní alokační plán k EU ETS
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998)
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002)
- Vodohospodářská politika ČR (2004)
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998)
- Národní lesnický program (2008, do roku 2013)
- Dopravní politika ČR (2005)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004)
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

Regionální úroveň:

- Program rozvoje územního obvodu Jihomoravského kraje
- Územní energetická koncepce
- Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje (2011-13)
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Jihomoravském kraji
- Regionální inovační strategie a inovační potenciál Jihomoravského kraje
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Jihomoravského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje
- Plány oblastí povodí
- Územní studie - Větrné elektrárny na území Jihomoravského kraje
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje
- Generel dopravy Jihomoravského kraje – Generel krajských silnic
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Jihomoravského kraje
- Integrovaný program snižování emisí Jihomoravského kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Místní úroveň

- ÚP SÚ Šakvice (1996) včetně pozdějších změn

KONCEPČNÍ DOKUMENTY – VZTAH ÚP K VYBRANÝM KONCEPCÍM:

Politika územního rozvoje ČR

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) (Schváleno usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 č. 929). Dle PÚR ČR řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti, ale je součástí rozvojové osy OS10.

Rozvojová osa OS 10:

Vymezena územím: (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)

Zařazení osy do PÚR ČR je zdůvodněno ovlivněním území dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek–Místek–Bělotín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkolem pro územní plánování je vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

Řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených ani v trase technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR. Řešené území leží v trase dopravních koridorů vymezených v PÚR ČR – koridor vysokorychlostní trati VR1.

Koridor vysokorychlostní trati VR1:

Vymezen územím: Praha-Brno-hranice ČR/Rakousko, resp. SR (-Wien, Bratislava)

Navržený koridor vysokorychlostní dopravy je nutné chránit v návaznosti na obdobné koridory v Rakousku.

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Dne 22. 9. 2011 byly na 25. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které však byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012. V současné době neexistuje platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Územně analytické podklady:

Z územně plánovacích podkladů zpracovaných pro SO ORP Hustopeče v rámci druhé úplné aktualizace, vyplývají následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

- Závady dopravní – silnice III. třídy křížuje úrovně železniční trať
- Střety dopravních záměrů
 - návrh vysokorychlostní tratě prochází záplavovým územím Q100
 - návrh vysokorychlostní tratě křížuje lokální biokoridor

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Šakvice na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí, které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Program rozvoje územního obvodu Jihomoravského kraje (2010 – 2013):

Program rozvoje územního obvodu kraje (zkrácen program rozvoje kraje) je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Slouží k podpoře rozvoje území kraje a současně i jako nástroj řízení této podpory v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Program rozvoje kraje je koncipován formou opatření. Ta jsou v rámci pěti prioritních os dále strukturována do strategických cílů a aktivit.

Pro Šakvice je z hlediska této koncepce stěžejní prioritou C. Dostupnost a obslužnost, který má za cíl zkvalitňovat dopravní infrastrukturu, podpořit budování komunikací a zajistit obslužnost území kraje veřejnou dopravou v rámci aktivity C.2.9 Podpora přípravy a realizace modernizace dílčích částí železniční sítě jako součásti procesu zkvalitňování obslužnosti v rámci IDS JMK – Křenovická spojka, Boskovická spojka, modernizace a elektrizace traťových úseků Hrušovany – Židlochovice a Šakvice – Hustopeče.

Návrh územního plánu Šakvice je s tímto programem v souladu.

Územní energetická koncepce:

Územní energetická koncepce, dále jen je základní dokument, který stanoví cíle a principy řešení energetického hospodářství na posuzovaném území. Vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji.

Návrh Územního plánu Šakvic nepředpokládá navýšení spotřeby paliv a elektřiny, energetická bilance není návrhem ÚP dotčena.

Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje (2011 – 2013):

Dokument zachycuje analýzu nabídky a poptávky v cestovním ruchu a shrnuje potenciál pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, což je pro strategické rozhodování, které formy cestovního ruchu upřednostňovat důležité vědět.

Obec Šakvice není zahrnuta do projektových záměrů v oblasti cestovního ruchu. Pro územní plán Šakvic nevyplývají z koncepce žádné konkrétní požadavky.

Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova, v Jihomoravském kraji

Koncepcí zemědělské politiky a rozvoje venkova v JMK se věnuje Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl a Krátkodobý realizační plán v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl na léta 2005-2006, který navazuje přímo na Vyhodnocení situace zemědělství ve vazbě k potravinářskému a zpracovatelskému průmyslu v Jihomoravském kraji.

Pro územní plán Šakvic nevyplývají z koncepce žádné konkrétní požadavky.

Regionální inovační strategie a inovační potenciál Jihomoravského kraje

Důvodem pro zpracování Regionální inovační strategie a inovačního potenciálu JMK:

- Zvýšení absorpční kapacity regionu - posílení výzkumně – vývojové (VaV) základny a inovační potenciál JMK
- Kvalitní průzkum potřeb firem zlepšení zacílení strategie
- Průběžný monitoring výsledků RIS a zlepšení efektivity vynakládání veřejných prostředků

- Ustavení trvalé řídicí struktury a zlepšení schopnost reagovat na změny potřeb v regionu
Pro územní plán Šakvic nevyplývají ze strategie žádné konkrétní požadavky.

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Jihomoravského kraje

Cílem materiálu je definování toho, co je na území Jihomoravského kraje realizováno a co je potřeba v oblasti rozvoje cykloturistiky ještě udělat.

Obec Šakvice není zahrnuta do projektových záměrů v oblasti cyklistické dopravy. Pro územní plán Šakvic nevyplývají z koncepce žádné konkrétní požadavky.

Územní studie - Větrné elektrárny na území Jihomoravského kraje

Vzhledem ke skutečnosti, že na území obce není navrhována žádná větrná elektrárna, není území obce touto studií dotčeno.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Cílem je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území kraje.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je průběžně aktualizován. Pro obec Šakvice je hlavní alternativou – doplnění kanalizační sítě a čerpání na ČOV Šakvice. Jiné technické řešení není možné vzhledem ke složitým majetkoprávním vztahům - předpokládá se samostatná ČOV pro obec Zaječí

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Podkladem pro zpracování Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje je Plán odpadového hospodářství České republiky. Závazná část Plánu odpadového hospodářství České republiky je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů a pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství v souladu s ust. § 42 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o odpadech“).

Pro Územní plán Šakvice nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky mimo všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy

Generel dopravy Jihomoravského kraje – Generel krajských silnic

Generel krajských silnic JMK navazuje na Generel dopravy a podrobně řeší problematiku silnic II. a III. třídy jako nedílné součásti silniční sítě kraje. Generel krajských silnic slouží Jihomoravskému kraji, jako vlastníkově silnic II. a III. třídy. Hlavní účelem Generelu krajských silnic je nastínit hlavní zásady rozvoje sítě krajských silnic a stanovit odborné priority pro postup realizace zkvalitňování sítě krajských silnic formou optimalizace sítě.

Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Jihomoravského kraje nepočítá s žádnou změnou na území obce Šakvice.

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Jihomoravského kraje

Cílem zpracování koncepce je v souladu se zákonem a v souladu s principy Státního programu ochrany přírody a krajiny, jako dokumentu schváleného usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, tj. stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje.

Na základě podrobné analýzy současného stavu přírodního prostředí, přesněji všech jeho nejdůležitějších složek (zemědělských, lesních a vodních ekosystémů) ale i zhodnocení stavu krajiny, zvláště chráněných území, památných stromů, populací zvláště chráněných druhů rostlin

a živočichů, pomůže jasně formulovat nejdůležitější úkoly a opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny. Jedná se o úkoly jednak na úseku obecné ochrany přírody při péči o územní systémy ekologické stability, lesní ekosystémy, zemědělské ekosystémy, vodní ekosystémy, druhy volně žijících a planě rostoucích rostlin i krajinný ráz, jednak na úseku zvláštní ochrany přírody při péči o zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a památné stromy ale i úkoly v oblasti ekonomických a informačních nástrojů. Ve vztahu ke vstupu České republiky do Evropské unie bude značná pozornost věnována i cenným územím, které jsou součástí sítě území NATURA 2000.

Významnou součástí koncepce je soubor vrstev pro geografický informační systém, který slouží nejenom pro potřeby orgánů ochrany přírody všech stupňů při výkonu státní správy, ale i pro potřeby územního plánování, lesní hospodářské plány ekologickou výchovu, pro potřeby prezentace kraje a podobně.

Soulad Územního plánu Šakvice s koncepcí ochrany přírody a krajiny bude řešen dále v kapitole 8.1.

Program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje

(zdroj: Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK)

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje je vydán jako právní předpis Jihomoravského kraje - Nařízení Jihomoravského kraje č. 3/2010, kterým se mění nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

Obec Šakvice patří mezi obce, ve kterých byl v roce 2010 překročen imisní limit. Územní plán nenavrhuje plochy, které nevymezuje plochy s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší v obci. Nezakládá ani předpoklad na navýšení dopravního zatížení obce.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Politice územního rozvoje ČR:

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):¹

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice..... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.....V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z

¹ Číslice uvedená v závorce odpovídá číslování odstavců originálního znění PÚR ČR

výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti,
2. udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady,
3. životní prostředí a kvalita života,
4. ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

- 2.1 Zastavení poklesu biodiverzity
- 2.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů
- 2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)
- 2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
- 2.3 Využívání obnovitelných zdrojů
- 2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů
- 2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
- 3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
- 3.2 Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
- 3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
- 3.4 Environmentálně příznivé využívání krajiny
- 3.5 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik
- 3.6 Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací
- 4.1 Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)
- 4.2 Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší
- 4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s
- dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),

- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Akčním plánu ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (NEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,
- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik,
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů,
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek,
- předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod,
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci,
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost,
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí,
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy,
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody,
- omezovat negativní působení hluku na zdraví,
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny,
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování,
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof,

- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v dlouhodobém programu Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národu a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU,
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ,
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území se nachází v Jihomoravském kraji - jižně od Brna, v okrese Břeclav. Územní plán Šakvice je pořizován pro celé správní území obce Šakvice, které je tvořeno jedním katastrálním územím č. 76191. Správní území obce Šakvice sousedí s dalšími obcemi, kterými jsou Hustopeče, Milovice, Přítluky, Pavlov, Starovičky, Strachotín a Zaječí.

Velikost katastrálního území je 1192 ha, z toho lesní půda má výměru 3,57 ha, zastavěné území 29,61 ha a zemědělská půda má rozlohu 822,57 ha. Obec má 1380 obyvatel (k 26.3.2011). Koeficient ekologické stability je 0,24 (zdroj: ČSÚ, ÚAP 2012).

Tabulka 3.1. Základní údaje o řešeném území:

Řešené území	k.ú. Šakvice
Části města	Šakvice
Kód města	584 924
Počet obyvatel	1380 (k 26.3.2011), (8316 r. 2007)
Rozloha řešeného území	1192 ha
Kraj	Jihomoravský
Obec s rozšířenou působností	Hustopeče
Obec s pověřeným obecním úřadem	Hustopeče
Druhy pozemků:	
Celková výměra pozemku (ha)	11921,98
Orná půda (ha)	779,45
Zahrady (ha)	10,6
Ovocné sady (ha)	1,49
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	31,04
Zemědělská půda (ha)	822,57
Lesní půda (ha)	3,57
Vodní plochy (ha)	176,92
Zastavěné plochy (ha)	29,61
Ostatní plochy (ha)	159,31

Obec se nachází v oblasti krajinného rázu Šakvicko. Krajinnou maticí tvoří zemědělská krajina s mozaikou vinogradů a ovocných sadů drobné pozemkové držby, intenzivně obdělávaných polí a trvalých travních porostů. Charakteristická je absence lesních porostů, které jsou omezeny pouze na malé enklávy především v okolí vodních ploch a toků. Výraznějším krajinným koridorem je údolí říčky Štinkovky, doprovázené vegetací, a také linie železniční trati, která prochází severním okrajem řešeného území. Síť krajinných linií doplňují silnice a osy polních cest. Výrazným krajinným prvkem je vodní nádrž Nové Mlýny. Nacházejí se zde místa krajinného rázu a to drobná pozemková držba zahrnující zastavěné území obce a pozemky, přiléhající k němu ze severozápadu (převážně vinohrady) a výrobní areál, nacházející se v jižní části zastavěného území.

Obr. 1. Vymezení řešeného území obce Šakvice (zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)



3.2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.2.1. KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do teplé oblasti T4 (Quitt, 1971). Teplá klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 3.2. Klimatické charakteristiky oblasti T4:

Počet letních dnů	60 - 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	19 - 20 °C
Průměrná teplota v dubnu	9 - 10 °C
Průměrná teplota v říjnu	9 - 10 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 - 350 mm
Srážkový úhrn ve zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	110 - 120
Počet dnů jasných	50 - 60

3.2.2. OVZDUŠÍ

Jihomoravský kraj jako celek má relativně kvalitní ovzduší. Znečištění ovzduší, hluk a podobné nepříznivé vlivy jsou pouze lokálního charakteru, především u velkých průmyslových center a aglomerací (např. Hodonín, Brno-město).

V obci Šakvice nejsou lokalizovány velké stacionární zdroje emisí. Nejbližšími velkými zdroji jsou firma SIGNUM spol. s r.o. zabývající se povrchovou úpravou a zušlechťováním kovů

(zinek a sloučeniny zinku v odpadech) a firma ROSSO STEEL a.s. zabývající se výrobou železa, oceli a ferostlín (zinek a sloučeniny zinku v odpadech). Provozovny obou firem jsou lokalizované v Hustopečích. Jistým zdrojem znečištění ovzduší je i doprava. Obcí prochází komunikace III třídy (III/4203), která plní úlohu napojení na okolní obce, nádraží a průmyslovou zónu v blízkosti nádraží (lokalizované mimo území obce). Obec není zatížena znečištěním ovzduší z dopravy.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Obec Šakvice patří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Imisní limity byly překročeny pro průměrnou 24 hodinovou koncentraci částic PM₁₀ v kalendářním roce. Ostatní imisní limity nebyly v ORP Hustopeče překročeny (Generální rozptylové studie Jihomoravského kraje, duben 2011).

Tabulka 3.3. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území):

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Hustopeče	-	34	-	-

Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území):

Městský úřad Hustopeče 4,8

(viz Věstník MŽP 2/2012).

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění.

Vzhledem k zemědělskému charakteru krajiny, je důležitý dopad větrné eroze. Pokud jde o vláhovou bilanci je celkově v JMK nejhorší situace (ČHMI, 2011 – Znečištění ovzduší na území České republiky).

3.2.3. VODA

POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Řešené území se nachází v povodí řeky Dyje (4-17-01). Páteřním tokem základního hydrologického povodí je Štinkavka (celková délky 14,307 řkm). Na území Šakvic se do říčky Štinkavky vlévá Zaječí potok a z pravé strany přibírá bezejmenný přítok. Dle vyhlášky Mze č.178/2012 Sb., je Štinkavka zařazena do významných vodních toků pouze po hráz Předního rybníka nacházejícího se na území města Hustopeče. Štinkavka není zařazena podle nařízení vlády č. 169/2006 (kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb.) na seznam povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších živočichů. Štinkavka neprotéká zastavěným územím obce Šakvice a je přečerpávána do vodní nádrže Nové Mlýny.

Dořešeného území zasahuje dolní část vodní nádrže Nové Mlýny na řece Dyji. Tato nádrž byla dokončena v roce 1988 a uvedena do provozu v roce 1989. Nejedná se o vodárenskou nádrž, účelů využití je hned několik – zajištění závlahových odběrů pro zemědělství a průmysl, zajištění odběru pro Rakousko, trvalé zajištění minimálního průtoku v toku pod nádrží, snížení povodňových průtoků, chov ryb a zlepšení hygieny, čistoty vody a likvidace komářích kalamit v oblasti nádrže. Vedle toho slouží i k umělému zaplavování lužních lesů, k rekreaci, k výrobě elektrické energie a má také význam pro zlepšení kvality vody v Dyji. Ze strany obce je vodní nádrž ohrázována, neboť hladina je výš než okolní přirozený terén. Hráz je zemní a její výška je 9,8 metrů a délka 4 658 metrů.

Tabulka 3.4. Informace o vodní nádrži Nové Mlýny – dolní:

Celkový objem	mil. m ³	87,75
Objem prostoru stálého nadržení	mil. m ³	23,75
Objem zásobního prostoru	mil. m ³	49,50
Kóta hladiny stálého nadržení	m n.m	167,20
Kóta hladiny zásobního prostoru	m n.m	170,40
Kóta retenčního ovladatelného prostoru	m n.m	171,20
Zatopená plocha stálého nadržení	ha	0,00
Zatopená plocha zásobního prostoru	ha	0,00
Zatopená plocha retenčního ovladatelného prostoru, ha:	ha	1 668

zdroj: HEIS VÚV T.G.M.

V souladu s ustanovením Zákona č. 254/2001 Sb. Vodní zákon bylo stanoveno záplavové území na vodním toku Štinkavky vodoprávním úřadem OkÚ RŽP Břeclav (9. 3. 1993). Na řešeném území nejsou plánována žádná protipovodňová opatření. Podél vodní nádrže Nové Mlýny je vybudována hráz. Povodí Moravy s. p. podél této hráze uplatňuje záměr na překonání migrační bariéry.

(zdroj: Územně analytické podklady SO ORP Hustopeče, 2012)

PODZEMNÍ VODA

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se útvary podzemních vod v řešeném území nenacházejí.

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Vzhledem k zemědělskému charakteru krajiny, je kvalita povrchových a podzemních vod v území je negativně ovlivněna zejména vlivem smyvu půdních částic a průsaků hnojiv a jiných chemických látek z pozemků orné půdy. Ke znečištění vod přispívají odpadní vody svedené bez čištění do vodní nádrže místních potoků, případně prosakující z jímek a septiků.

V řešeném území se nenacházejí žádné vodní zdroje pitné vody.

(zdroj: *Územně analytické podklady SO ORP Hustopeče, 2012, vlastní průzkum*)

3.2.4. GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

GEOMORFOLOGIE

Zájmové území se nachází dle geomorfologického členění ČR v následujících celcích:

Systém:	Alpsko.himalájský
Provincie:	Západopanonská pánev
Subprovincie:	Vídeňská pánev
Oblast:	Jihomoravská pánev
Celek:	Dolnomoravský úval
Podcelek:	Dyjsko-moravská pahorkatina
Okrsek:	Popická sníženina

Popická sníženina je úzká sníženina protažená ve směru SZ-JV ve flyšových a neogenních sedimentech. Má ploché dno tvořené sedimenty. Popická sníženina leží v 1.-2. Vegetačním stupni. Krajina má agrární využití s převahou polí a vinic. Ojedinele se zde vyskytují drobné lesíky akátin a doubrav.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Z regionálně geologického hlediska leží řešené území v severním výběžku Vídeňské pánve. Podloží budují flyšové sedimenty ždánické tektonické jednotky, které tvoří šakvické slíny, vápnitě jíly a slíny (eggenburg), pavlovické vrstvy, jíly nevápnité s Fe pelokarbonáty a diatomity. Převážná část území je tvořena terciárními horninami (písky a jíly) v blízkosti vodní nádrže pak kvartery (hlíny, spraše, písky, štěrky). Na katastrálním území Šakvic se nenacházejí sesuvná ani podolovaná území. Rovněž zde není evidováno žádné ložisko nerostných surovin, není vymezeno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.

3.2.5. KRAJINNÝ POKRYV, PŮDNÍ FOND, BIOGEOGRAFIE

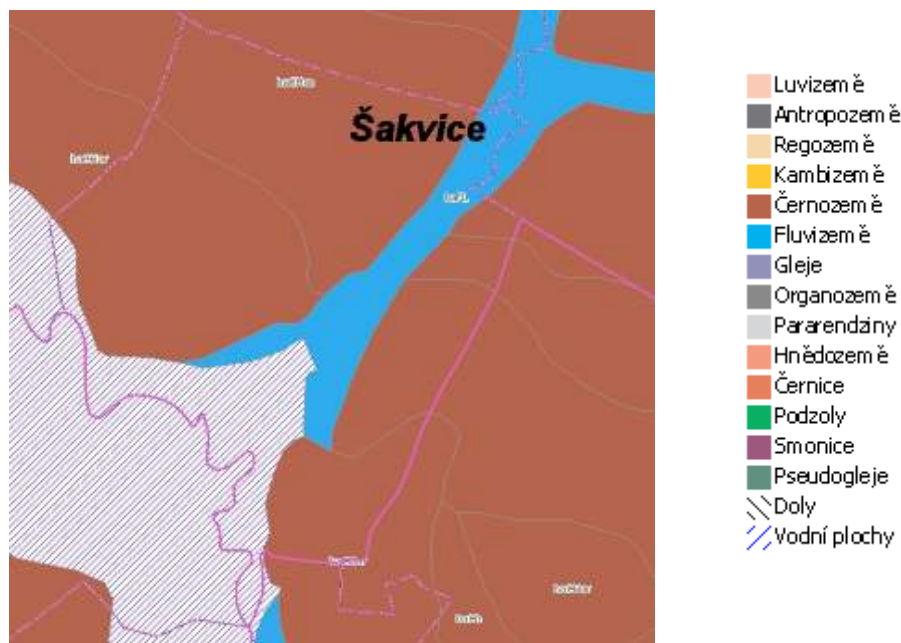
Většinu plochy obce pokrývá zemědělská půda (72%), která je z 95,5% tvořena ornou půdou. Podíl lesů na celkové výměře je 0,3%. Charakteristika krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obrázku 2.

PŮDA

V půdním pokryvu převažují černozemně (pelická – v oblasti hraničící se správním území Hustopeče a Zaječí, arenická – v oblasti hranic s obcí Strachotín). V oblasti říčky Štinkavky se vyskytuje fluvizem modální.

Obrázek 3. Půdní pokryv

(zdroj: <http://geoportal.gov.cz>)



V ČR bylo vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ: 01, 04, 05, 06, 07, 08, 22, 58, 59, 62, 63, 64. Jejich charakteristiky jsou:

01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

03 Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

62 Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m

63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

(zdroj: Vyhláška Mze č. 327/1998 Sb.)

BIOGEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Dle biogeografického členění České republiky (Culek M. a kol., 1996) leží dotčené území na jihozápadním okraji bioregionu 4.3 Hustopečského.

Území náleží k biochoře **1RN Plošiny na zahliněných štěrkopiscích 1. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily pravděpodobně panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhčích čistších piscích nelze vyloučit i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je případně doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat olšovo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V odlesněných depresích lze očekávat mírné zasolení a brakické rákosiny svazu *Scirpion maritimi*.

3.2.6. KRAJINNÝ RÁZ

(Zdroj: posouzení výstavby fotovoltaické elektrárny z hlediska krajinného rázu v k.ú. Šakvice)

Obec se nachází v krajinné oblasti Šakvicko. Charakteristický je mírně zvlněný reliéf s převahou plošin a mírných, táhlých svahů. Okrajové svahy na severním ohraničení jsou krátké a výrazné. Podobné ohraničení je na jihu, kde navíc přistupují i velmi výrazné svahy vápencových bradel a jejich úpatí. Ohraničení je převážně nuanční, jen ojediněle akcentované přírodními i kulturními póly. Na jihu ohraničení vede po svazích úpatí Pálavských bradel, severním okrajovém svahu Milovického lesa, po hřbetech Kalvárie a Přítlucké hory. Východní ohraničení je nevýrazné ve zvlněném pahorkatinném reliéfu. Severní ohraničení tvoří vyvýšeniny Žlutého kopce, Slunečné, Křížového vrchu, Holého kopce a hřbet vybíhající k jihovýchodu od Pavlovické hory. Západní ohraničení tvoří vyšší zvlněný reliéf východně od Pouzdřan. Na západě a východě je oblast otevřena.

CHARAKTERISTIKY

Matrice: zemědělská starosídelní krajina panonského okruhu, běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin, rovin; v jižní části rybníční krajiny širokých říčních niv.

Veduty: za vedut lze považovat severní okrajový svah Pálavských bradel.

Kulturní osy: dálnice D1 na severovýchodním okraji území, železnice č. 250 Břeclav – Brno.

Přírodní osy: Novomlýnské nádrže (dříve ř. Svratka a její niva)

Kulturní póly: Dívčí hrad na jižním okraji, Pavlov, Zemědělské sklady v Šakvicích. Zaječí, ...

Přírodní póly: Hřbet Děvína, Přítlucká hora, Uherčické nové hory (Pouzďřanská step).

HODNOTY A JEJICH OCHRANA

Severní okraj CHKO Pálava, NPR Pouzďřanská step, Kalendář věků. Pavlov – rezervace staveb lidové architektury. Církevní stavby – Dolní Věstonice, Pavlov, Milovice, Zaječí, Rakvice, Starovičky, Popice, Strachotín.

DOPORUČENÍ

- Zvýšenou ochranu je třeba uplatňovat u všech pólů, krajinných vedut, os a uzavřených a polootevřených ohrazení. Přírodní póly a krajinné veduty je nutno chránit v celé jejich ploše včetně úpatí.
- Zachovat soustředěný charakter osídlení v kompaktních sídlech a volnou nezastavěnou krajinu V CHKO přednostně obnovovat tradiční krajinnou strukturu a podporovat maloplošné způsoby využívání území.
- Obnovit a udržovat ovocné, příp. listnaté aleje podél silnic, polních cest. Na okrajích vesnic zachovat tradiční ovocné zahrady.
- Revitalizovat vodní toky a jejich údolní nivy. Obnovit břehové porosty u všech vodních toků, čteně melioračních kanálů.

3.2.7. OCHRANA PŘÍRODY

SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

Území soustavy NATURA 2000 se na katastrálním území Šakvic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) ani přírodní parky se na katastrálním území Šakvic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

VKP, PAMÁTNÉ STROMY, PŘÍRODNÍ PAMÁTKY A CHRÁNĚNÉ PŘÍRODNÍ JEVY

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a to lesy a vodní toky.

Památné stromy, přírodní památky ani chráněné přírodní jevy se na katastrálním území Šakvic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY - ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou

vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje územně technické podklady Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, 1996) Odvětvový podklad orgánů ochrany přírody vymezující skladebné části regionálních a nadregionálních ÚSES (červenec 2012, JMK), 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hustopeče 2012, Územní plán obce Šakvice z roku 1996, včetně jeho následných změn (změny č. 1 a 2), Regulační plán rekreační oblasti Šakvice z roku 1999, včetně jeho následných změn (změny č. 1 a 2), realizační projekt „Obnova lužního lesa u vodní nádrže Nové Mlýny“ (červen 2012) a Generel lokálního územního systému ekologické stability k. ú. Šakvice, 1993.

Na území Šakvic je územní systém ekologické stability zastoupen skladebnými částmi nadregionálního a lokálního ÚSES. Nadregionální úroveň ÚSES je zastoupena biokoridorem NRBK158 Přední kout – Milovický les. Regionální úroveň ÚSES není v zájmovém území zastoupena. Původně navrhovaná plocha pro ÚSES (změna č. 2) není nyní zařazena do systému ÚSES, ale zůstala ponechána jako návrh zeleně přírodního charakteru (K69/ZP).

V řešeném území Šakvic se dále nachází systém lokálních ÚSES. Lokální biocentrum LBC1 - LBC4 je převzato z platné ÚPD. LBC1 je navíc rozšířeno o návrhové plochy přírodní K34/NP, K36/NP, K37/NP a K38/NP. Plochy přírodě blízké jsou velmi důležité na území obce z důvodů silně kulturně pozměněné krajinné obce a tím i nízkému koeficientu ekologické stability krajiny.

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni jsou interakční prvky (IP), které jsou nepostradatelnou částí krajiny. Zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter. Interakční prvky plní funkci protierozní, půdoochrannou, krajinetvornou a významně se podílejí na zvyšování ekologické stability území, zejména pak v oblastech silně zasažených zemědělským obhospodařováním. Na území obce bylo vymezeno celkem 11 interakčních prvků, z toho jsou 3 prvky plošné a 8 prvků liniových. Jeden interakční prvek je vymezen jako funkční, ostatní jsou navržené.

3.2.8. RADONOVÝ INDEX GEOLOGICKÉHO PODLOŽÍ

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu, provozované Českou geologickou službou, na území Šakvic převažuje nízký radonový index.

3.2.9. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ A ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÉHO ZÁJMU

Území Šakvic bylo osídleno už od mladší doby kamenné, rozvíjelo se v době bronzové zejména v blízkosti potoka Štinkovky, největší počet archeologických nálezů pochází z doby hradištní. V blízkosti šakvické šterkovny byla prozkoumána část slovanské osady z 8. - 14. století.
(zdroj: www.sakvice.cz).

Na katastrálním území obce se nenachází významná archeologická lokalita. Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou rozdělena do čtyř kategorií. Registrovaná území s archeologickými nálezy typu I. a II. jsou uvedena v *tabulce 3.4.*

Tabulka 3.5. Území s archeologickými nálezy I. a II. – Šakvice:

Pořadové číslo SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
SAS 34-21-16/6	intravilán,	I
SAS 34-21-16/7	středověké jádro obce a kostel sv. Barbory,	I
SAS 34-21-16/8	Díly pod vinohrady, panské pole pod hřbitovem,	I
SAS 34-21-16/9	U Isidora,	I
SAS 34-21-21/29	Štěpničky, Na zelenině,	I
SAS 34-21-21/30	Bílé břehy,	I
SAS 34-21-21/31	Na toufarce,	I
SAS 34-21-22/1	Písečný,	I
SAS 99/7363	katastrální území Šakvice	II

ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. ÚAN II jsou území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %. ÚAN III jsou území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (jde o veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé řešené území Šakvic spadá do území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ÚAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy nad geologickým podložím).

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů. V řešeném území se nacházejí tyto objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

- číslo rejstříku ÚSKP - 35295/7-1734, kostel sv. Barbory,
- číslo rejstříku ÚSKP - 14791/7-1735, socha sv. Isidora,
- číslo rejstříku ÚSKP - 18809/7-7126, sousoší sv. Jana Nepomuckého s prosebnicí.

(zdroj: Národní památkový ústav – <http://monumnet.npu.cz/>)

3.2.10. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyl schválen Územní plán Šakvice, zůstává v platnosti stávající schválený územní plán obce.

Nicméně vzhledem k návrhovému období platného územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě je potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou. Uskutečnění záměrů zařazených do návrhu ÚP Šakvice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Šakvice nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší, znečištění zůstane na současné úrovni. Nerealizace záměrů se nedotkne kvality povrchové ani podzemní vody a nebude mít vliv ani na odtokové poměry. Vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

Z hlediska krajinného rázu je krajina obce Šakvice značně pozměněna činností člověka. Jde o intenzivně využívanou polní krajinu se zbytky doprovodné zeleně, bez větších ploch lesních porostů. Krajina má místy pravidelnou strukturu danou sítí polních cest a větrolamů, nicméně krajinný ráz je zde málo dochovaný. Pokud dojde k umístování staveb do krajiny, je třeba je skrýt vzrostlou vegetací a jejich výška nesmí přesáhnout koruny stromů. Nerealizace záměrů tedy neovlivní krajinný ráz v negativním ani pozitivním smyslu.

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce, v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. Ukazatelem kvality zemědělského půdního fondu jsou stupně třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V.), vycházející z bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Vzhledem k velkému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany, do níž zasahuje zastavitelná plocha, dojde v případě nerealizace koncepce k zachování využití ploch způsobem vymezeným v platné ÚPD ve znění změny č. 1 a č.2. *Tabulka 3.6.* přehledně uvádí změny koncepce vymezené v platné ÚPD a koncepce v navrhovaném ÚP.

Tabulka 3.6. Záměry navrhovaných ploch obsažených v platné ÚPD

Stávající platná ÚPD					Navrhovaná ÚPD		Rozdíl
Č.	Označení záměru	Zdroj záměru	ZPF v ha	Obsah záměru	ZPF v ha	ID plochy	ha
2	Br	ÚPO	1,4	bydlení – rodinné domy	0,47	Z9/BV	0,93
4	Br	ÚPO	0,33	bydlení – rodinné domy	0,28	Z2/BV	0,05
5	Br	ÚPO	0,45	bydlení – rodinné domy	0,76	Z3/BV	-0,31
8	Br1.1	Zm. č. 1 ÚPO	0,51	bydlení – rodinné domy	0,83	Z11/BV Z12/BV	-0,32
9	Br1.1	Zm. č. 1 ÚPO	0,64	bydlení – rodinné domy	0,99	Z16/BV	-0,35
10	Br1.2	Zm. č. 1 ÚPO	0,43	bydlení – rodinné domy	0,72	Z13/BV	-0,29
12	Br1.4	Zm. č. 1 ÚPO	1,13	bydlení – rodinné domy	1,58	Z5/BV Z6/BV Z7/BV	-0,45
15	Br2.6	Zm. č. 2 ÚPO	1,66	zastavitelná plocha pro bydlení – rodinné domy	2,37	Z15/BV K41/ZS	-0,71

Stávající platná ÚPD				Navrhovaná ÚPD			Rozdíl
Č.	Označení záměru	Zdroj záměru	ZPF v ha	Obsah záměru	ZPF v ha	ID plochy	ha
18	Rh	Zm. č.2 RP ÚPO	1,29	plocha pro rodinnou i komerční rekreaci přístavní kotviště	1,3	Z19/RH	-0,01
20	Rh, K1	Zm. č.2 RP ÚPO	6,75	plocha pro individuální a komerční rekreaci	6,82	Z17/RI Z18/RI	-0,07
21	Rh, K2	Zm. č.2 RP ÚPO	0,72	plocha pro kemping	0,72	Z20/RH	0
22	Rh, K2	Zm. č.2 RP ÚPO	1,16	plocha pro kemping	1,14	Z21/RH	0,02
23	Ou	ÚPO	1,44	občanská vybavenost	1,92	K31/ZV	-0,48
30	Vs	ÚPO	0,61	zmenšení výrobního areálu pro plochu veřejné zeleně	0,61	K32/ZV	0
33	Zh1.10	Zm. č.1 ÚPO	0,2	rozšíření hřbitova	0,19	Z22/OH	0,01
34	Zrs	ÚPO	1,95	rekreační zeleň v zastavěném území	1,08	Z10/BV K31/ZV	0,87
36	Zk1.8	Zm. č.1 ÚPO	2,3	krajinná zeleň v místě bývalé skládky	1,4	K70/ZP	0,9
37	Zk2.2	Zm. č.2 ÚPO	1,06	upřesnění polohy nadregionálního ÚSES	1,3	K45/ZP	-0,24
38	Zk2.2	Zm. č.2 ÚPO	2,99	upřesnění polohy nadregionálního ÚSES	3,17	K40/NP	-0,18
39	Zl	ÚPO	3,72	původní plocha pro lesní zeleň z ÚP upravena v Z1 tvorbou nových ploch	2,81	K70/ZP	0,91
41	S	ÚPO	0,34	vinné sklepy	0,62	Z30/XS	-0,28
42	Zk2.2	Zm. č. 2 ÚPO	23,8	regionální biocentrum	20,35	K69/ZP	3,45
44	Z	Zm. č. 1 RP	0,2	veřejná zeleň, parkoviště	0,22	K39/NP	-0,02
45	MK	Zm. č. 2 RP	0,94	místní obslužná komunikace	1	Z27/DS Z28/DS K39/NP	-0,06
52	E	RP	2,36	ÚSES	1,94	K51/ZP K52/ZP	0,42
CELKEM			58,38		54,59		3,79

	Platná ÚPD:	Navrhovaný ÚP:
Zábor ZPF:	58,38	57,87
- vymezeno v platném	58,38	54,59
- plochy zmenšeny o	-	7,54
- plochy zvětšeny o	-	3,70
- v tř. I. a II.	-	44,16
- nově navrhováno		11,50
- nově navrhováno tř. I. a II.		8,62

Celkově je navrhována 57,87 ha záboru ZPF (z toho 52,77 ha třída I. a II. – vysoce chráněných hodnot půdy, ale 27,99 ha z předpokládaného záboru vysoce chráněných půd jako

plochy zeleně). V platné ÚPD je navrhováno a dosud nerealizováno 58,38 ha záboru ZPF (z toho 27,52 ha z předpokládaného záboru vysoce chráněných půd jako plochy zeleně). Potenciální zábor ZPF zůstává přibližně stejný v platné ÚPD jako i v návrhu ÚP. Nerealizace navržených záměrů bude mít negativní vliv na zemědělskou půdu, plochy vegetace zvýší ekologickou stabilitu území a sníží rizika větrné eroze.

Navržená koncepce reaguje na nízkou úroveň koeficientu ekologické stability. V případě, že by nedošlo k schválení ÚP chybělo by vymezení interakčních prvků, jako součást lokálního ÚSES (které chybí v platné ÚPD).

V zastavěném území se nachází plocha brownfield, která zatěžuje území a je urbanistickou závadou a představuje ohrožení území. Návrh územního plánu vymezuje tento bývalý zemědělský areál a umožňuje zde rozvoj výstavby jak zemědělské, tak lehké průmyslové v závislosti na okamžité poptávce. V případě nerealizace koncepce by docházelo k možným negativním projevům staré ekologické zátěže na příznivé životní prostředí

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané změně územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Cílem ÚP Šakvice je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, s využitím zastavěného území a ploch, které jsou již zastavěným územím částečně obklopeny. Protože se jedná o nový územní plán obce, ve kterém mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované plochy výroby a skladování, plochy dopravy (parkoviště), plochy pro sport a rekreaci, plochy pro využití obnovitelných zdrojů, můžou mít některé tyto požadavky a jejich případná řešení významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky regionálního a nadregionálního ÚSES), záplavového území, ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a skladování a ploch dopravy (existující železniční trať a výhledový koridor vysokorychlostní trati).

4.1. ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

Návrh Územního plánu Šakvice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF je uveden v *Tabulce 4.1.*

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
BV	Plochy bydlení	12,59
RI	Plochy rekreace	6,82
RH	Plochy rekreace	3,16
OH	Plochy občanského vybavení	0,19
ZV	Plochy veřejných prostranství	2,72
DS	Plochy dopravní infrastruktury	4,95
ZP	Plochy zeleně	27,99
XS	Plochy specifické	0,62

Z přehledové tabulky je zřejmé, že nejvyšší nároky na zábor ZPF je z důvodu využití pro plochy zeleně (47%). Ze záboru ZPF je dále využito 12,59 ha jako plochy pro bydlení a 6,82 ha jako ploch pro rekreaci individuální.

BPEJ A TŘÍDY OCHRANY:

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je **bonitovaná půdně ekologická jednotka**. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Šakvice leží převážně v klimatickém regionu 0, který je velmi teplý, suchý. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných územním plánem Šakvice vyskytují HPJ 01, 04, 05, 06, 07, 08, 22, 58, 59, 62, 63, 64. Jejich charakteristiky jsou uvedeny v kapitole 2.2.4.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Navrhováno je celkem 57,87 ha záboru ZPF. V řešeném území převládají půdy ve II. třídě ochrany a z 8,9 % i v třídě ochrany I. Přestože zábor vysoce chráněných hodnot půd dosahuje hodnoty 52,77 ha, 27,99 ha je navrženo jako plochy změn v krajině, ne tedy plochy zastavitelné. Celou situaci podrobně zachycuje *Tabulka 4.2*.

Tabulka 4.2. Přehled výměry navržených ploch dle označení, (plochy, které mají zčásti nebo zcela dopad na ZPF).

Navrhované funkční využití	označení plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plochy bydlení	Z1/BV	0,13	0,13	0,13	0,00	0,13
Plochy bydlení	Z2/BV	0,28		0,28	0,00	0,28
Plochy bydlení	Z3/BV	0,76		0,76	0,00	0,76
Plochy bydlení	Z4/BV	1,41		1,41	0,00	1,41
Plochy bydlení	Z5/BV	0,83		0,34	0,49	0,83
Plochy bydlení	Z6/BV	0,27		0,13	0,14	0,27
Plochy bydlení	Z7/BV	0,48		0,32	0,16	0,48
Plochy bydlení	Z8/BV	0,96		0,96	0,00	0,96
Plochy bydlení	Z9/BV	0,47		0,47	0,00	0,47
Plochy bydlení	Z10/BV	1,08		1,08	0,00	1,08
Plochy bydlení	Z11/BV	1,28		1,28	0,00	1,28
Plochy bydlení	Z12/BV	0,83		0,83	0,00	0,83
Plochy bydlení	Z13/BV	0,72		0,72	0,00	0,72
Plochy bydlení	Z14/BV	1,22		1,22	0,00	1,22
Plochy bydlení	Z15/BV	0,90		0,91	0,00	0,90
Plochy bydlení	Z16/BV	0,97		0,97	0,00	0,97
Rekreace individuální	Z17/RI	2,18		2,13	0,00	2,13
Rekreace individuální	Z18/RI	4,64		4,22	0,00	4,22
Rekreace hromadná	Z19/RH	1,30		1,14	0,01	1,15
Rekreace hromadná	Z20/RH	0,72		0,72	0,00	0,72
Rekreace hromadná	Z21/RH	1,14		1,05	0,09	1,14
Plochy občan. vybavení	Z22/OH	0,19		0,19	0,00	0,19
Plochy dopravní infrast.	Z23/DS	0,29		0,29	0,00	0,29
Plochy dopravní infrast.	Z24/DS	0,83	0,04	0,83	0,00	0,83
Plochy dopravní infrast.	Z25/DS	0,28		0,28	0,00	0,28
Plochy dopravní infrast.	Z26/DS	0,22	0,09	0,22	0,00	0,22
Plochy dopravní infrast.	Z27/DS	1,00		0,66	0,31	0,97
Plochy dopravní infrast.	Z28/DS	0,27		0,27	0,00	0,27
Plochy dopravní infrast.	Z29/DS	2,06		2,06	0,00	2,06
Plochy specifické	Z30/XS	0,62		0,41	0,21	0,62
Plochy veřejných prost.	K31/ZV	1,92		1,92	0,00	1,92
Plochy veřejných prost.	K32/ZV	0,61		0,60	0,00	0,60
Plochy veřejných prost.	K33/ZV	0,19		0,18	0,00	0,19
Plochy zeleně	K68/ZP	3,39		0,00	2,88	2,88
Plochy zeleně	K69/ZP	20,35		19,54	0,80	20,35
Plochy zeleně	K70/ZP	4,25		4,25	0,00	4,25
Celkem		59,04	0,26	52,77	5,09	57,87

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF VE SMYSLU VYHLÁŠKY Č. 13/1994 SB.

Vyhodnocení je součástí odůvodnění Územního plánu. Ve vymezených plochách Z29, K34, K53, K54, K55, K56, K57, K58, K59, K64, K65 a K67 dochází ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Tyto záměry navrhované v ÚP a jejich realizace nijak

zásadně neovlivní vodohospodářské poměry. Negativní vliv na kvantitu a kvalitu podzemních a povrchových vod bude zanedbatelný. Odtokové poměry můžou být změněny vlivem zpevnění u ploch pro dopravu (Z29). Záměry výsadby zeleně přírodního charakteru budou mít mírně pozitivní vliv – zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu.

ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ÚP Šakvice je požadován zábor lesních pozemků v rozsahu 0,03 ha na okraji lesního pozemku. Tento zábor bude nahrazen návrhem přírodní plochy K39/NP o rozlohu lesa 0,22 ha. Plocha Z21/RH zasahuje do ochranného pásma lesa (50m). Toto pásmo je třeba respektovat.

4.2. VLIV NA VODY

ODPADNÍ VODY

Obec Šakvice má vybudovanou jednotnou kanalizaci napojenou na stávající čistírnu odpadních vod (ČOV). Územní plán předpokládá připojení 100% obyvatel obce. Možný přechodný nárůst počtu obyvatel o 20 neklade tudíž zvýšené nároky na kapacitu ČOV. Dostatečná rezerva je i pro možný rozvoj ve výrobní zóně. V nově vzniklých objekty pro bydlení na zastavitelných plochách budou vznikat splaškové vody a objekty budou napojeny do stávající nebo nově navržené veřejné kanalizaci obce.

V nově vzniklých objektech pro rekreaci se předpokládá individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou – využití bezodtokových jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Odlehlé lokality by bylo ekonomicky i technicky neúnosné odkanalizovávat centrálně.

PODZEMNÍ VODY, POVRCHOVÉ VODY A CHOPAV

Obec Šakvice neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani se na jejím území nenachází útvary podzemních vod. Rovněž ÚP nepředpokládá realizaci aktivit, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na povrchové vody, konkrétně na dolní část vodní nádrže Nové Mlýny, která zasahuje do řešeného území

ZMĚNA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. V návrhu ÚP se převádí část ploch (23,8 ha) na plochy zeleně přírodního charakteru, které by odtokové poměry měly mírně zlepšit. U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace navrhované výstavby bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Obec je chráněna systémem regulace hydrologických poměrů a v návrhu ÚP není navržena ochrana zástavby před povodněmi.

4.3. ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Obcí Šakvice prochází silnice III. třídy 4203 Starovičky – Šakvice – Hustopeče, místní komunikace a železniční trať č. 250. V územním plánu je navržena plocha silniční dopravy pro odstranění dopravní závady křížení silnice III. třídy a železniční dráhy – Z29/DS a 6 ploch zastavitelných silniční dopravy pro výstavbu místních komunikací. Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Jihomoravského kraje nepočítá s žádnou změnou, k významnějšímu navýšení dopravní zátěže nedojde.

4.4. ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 2.2.1. Územní plán Šakvic nevymezuje plochy s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší v obci. Určité navýšení imisní zátěže může představovat pouze nové plochy pro bydlení v závislosti na způsobu vytápění budoucích objektů.

HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

A. Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

B. Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 45$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

C. Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 50$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

D. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 70$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 60$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq,T} = 70$ dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,

- $L_{Aeq,T} = 65$ dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 60$ dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 55$ dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Hluková situace v hodnoceném území je značně závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav. Vzhledem ke skutečnosti, že obcí Šakvice neprochází, ani se v bezprostředním okolí nenachází, komunikace I. třídy, se tento problém obce netýká. K překračování hlukových limitů nedochází a návrh ÚP nezakládá předpoklad navýšení hlukové zátěže obyvatel obce. K navýšení hlukové zátěže by mohlo dojít realizací vysokorychlostní tratě VR1 (v území vymezen koridor KD8, jedná se o požadavek vyplývající z politiky územního rozvoje). Před zahájením realizace by měla být hluková zátěž prověřena studií, případně bude nutné tento záměr posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

4.5. ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny.

Vliv záměrů navrhovaných v ÚP Šakvice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území je nízká – málo dochovalá. Zcela chybí v území lesy. Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu. Z evidovaných kultur v rámci zemědělské půdy se vyskytují i všechny kategorie s výjimkou chmelnic.

Reliéf oblasti krajinného rázu Šakvicko se sklání od Boleradické vrchoviny na severovýchodě do mírně zvlněné krajiny Hustopečské a Dyjsko-moravské pahorkatiny ve zbývající části území. Severní hranice oblasti prochází jižně od města Hustopeče. Od vrcholu Žebrák přes Křížový vrch a vrch Kouty. Východní ohraničení je tvořeno osou dálnice D2 a probíhá po západních svazích Boleradické vrchoviny a Hustopečské pahorkatiny k jižní hranici správního území ORP Hustopeče, která kopíruje jižní ohraničení řešeného území. Západní hranice oblasti KR pak prochází obcí Popice ke Žlutému kopci.

Krajinná matrice Šakvicka je tvořena zemědělskou krajinou, ve které se střídají rozsáhlé plochy polí s vinicemi, sady, drobnou pozemkovou držbou a ojediněle s trvale travními porosty. Vinice jsou typické především v severozápadní části území, kde se nachází tradiční viniční tratě. Výrazné krajinné linie tvoří koridor dálnice D2 s železniční tratí Brno – Břeclav. Tyto hlavní koridory jsou doplněny sítí polních cest, silnic a malých vodních doků. Linie jsou pouze zřídka doprovázené vegetací.

Kulturními póly jsou kostel Popice a rozhledna Starovičky. Kulturními osami je dálnice D2 a železniční trať Brno – Břeclav.

Pozitivním dojmem v krajině Šakvicka působí zejména zachované celky vinic v severozápadní části. Všeobecně je tradice vinařství je na Hustopečsku velmi silná a v minulosti byly především v severní části oblasti KR Šakvicko rozsáhlé vinohrady. Je tedy důležité o tyto vinice pečovat a případně je rozšiřovat.

Návrh ÚP nezakládá předpoklad, že by mělo dojít k negativní změně krajinného rázu. Naopak plochy zeleně a rozvoj vinařství – vinných sklepů budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY

V řešeném území nejsou evidovány.

5.2. SOUSTAVA NATURA 2000

Do katastrálního území Šakvic nezasahují lokality soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, příslušný odbor životního prostředí podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatnil stanovisko k předloženému návrhu zadání ÚP Šakvice v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA. Návrh ÚP nebude mít na tato území negativní vliv.

5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

ÚSES v řešeném území respektuje územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, 1996) a Koncepční dokument Nadregionálního a regionálního ÚSES Jihomoravského kraje.

INTERAKČNÍ PRVKY

Interakční prvky (IP) jsou nepostradatelné části krajiny, které zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter. V řešeném území jsou vymezeny interakční prvky, které jsou pro místní ÚSES nezbytné

Územní plán předpokládá vymezení nových částí ÚSES, který bude mít pozitivní dopad na ekologickou stabilitu.

5.4. VKP A CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou registrovány a evidovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu,

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné zábory ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Nezbytné bude po prověření z uplatnění územního plánu vyhodnotit reálné možnosti zástavby a aktualizovat územní plán.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Tabulka 6.1. Hodnocení záměrů na jednotlivé složky životního prostředí

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
Z1	BV	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2	BV	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	BV	0,76	0,76	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BV	1,41	1,41	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z5	BV	0,83	0,83	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	BV	0,48	0,48	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BV	0,96	0,96	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BV	0,47	0,47	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	BV	1,08	1,08	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z11	BV	1,28	1,28	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z12	BV	0,83	0,83	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BV	0,72	0,72	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BV	1,22	1,22	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z15	BV	0,90	0,90	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	BV	0,97	0,97	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	RI	2,18	2,13	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z18	RI	4,64	4,22	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z19	RH	1,30	1,15	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z20	RH	0,72	0,72	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	RH	1,14	1,14	-2	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z22	OH	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23	DS	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z24	DS	0,83	0,83	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	DS	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	DS	1,00	0,97	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z28	DS	0,27	0,27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	DS	2,06	2,06	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	XS	0,62	0,62	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K31	ZV	1,92	1,92	-1	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
K32	ZV	0,61	0,60	-1	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
K33	ZV	0,19	0,19	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
K41	ZS	0,99	-	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
K42	ZS	1,32	-	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
K43	ZS	2,12	-	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
K44	ZS	0,72	-	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
K68	ZP	3,39	2,88	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	+2	0
K69	ZP	20,35	20,35	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	+2	0
K70	ZP	4,25	4,25	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	+2	0
KT1	TI	-	-	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	0	0
KT2	TI	-	-	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	0	0

6.1. VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha

Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany
- záměr nepředstavuje zábor ZPF

Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Jednotlivé plochy ÚP Šakvice jsou vymezeny na ZPF a jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany) - *Tabulka 6.1.*

6.2. VLIV NA PUPFL

Plocha Z27/DS je ve střetu s lesními pozemky v rozsahu 0,03 ha. Tento zábor bude nahrazen, nedojde tedy k významnému negativnímu vlivu. U plochy Z21/RH je nutno respektovat ochranné pásmo lesa 50 m.

6.3. VLIV NA OVZDUŠÍ

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u všech zastavitelných ploch ÚP Šakvice, které jsou určeny pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, veřejné prostranství, zeleň i plochy specifické nebo výstavbu technické infrastruktury. Plochy určené pro výrobu nejsou v ÚP navrženy, ke zhoršení kvality ovzduší nebude docházet.

6.4. FYZIKÁLNÍ VLIVY - HLUK

V územním plánu nejsou navrženy plochy výroby ani stěžejní dopravní koridory (zvýšení hluku vlivem provozu areálů výroby a podnikání či nadměrné dopravy), proto podobně jako nedojde ke zhoršení ovzduší, nepředstavují zastavitelné plochy ÚP Šakvice riziko zvýšení hlukových hladin v chráněných prostorech. ÚP ale ani nezakládá na snižování expozici hluku. Jsou navrženy plochy rekreace individuální i hromadné, kdy by případně mohlo dojít ke zvýšení hluku, ale pouze vlivem neukázněných rekreatantů.

6.5. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný až zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Jako záměry s kladným vlivem na veřejné zdraví lze kategorizovat plochy zeleně a veřejných prostranství, protože jejich realizace přinese kladný vliv na pohodu obyvatelstva. Kladně jsou rovněž hodnoceny plochy KT1 a KT2 určené pro položení kanalizace a vodovodu. V ÚP nejsou vymezeny nové plochy pro nakládání s odpady, stávající sběrný dvůr je plochou dobře stabilizovanou.

Konkrétní větší záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.

6.6. SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY

Návrh územního plánu nemění podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst. Návrh ÚP přispívá k dalšímu rozvoji cestovního ruchu, který pozitivně ovlivní sociálně-ekonomickou situaci obyvatel v obci.

6.7. VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

6.8. VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch ÚP Šakvice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 2.2.2. Záměry navrhované v ÚP Šakvice a jejich realizace nijak zásadně neovlivní vodohospodářské poměry.

Na podzemní vody z hlediska kvality i kvantity nebudou mít plochy návrhu ÚP Šakvice žádný vliv, protože se v území nenacházejí a tedy:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,

- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

U záměrů ploch na bydlení se předpokládá jistý podíl zpevněných ploch (střechy, chodníky). Nutné je z hlediska retence, zachycení dešťových vod v místech výstavby. Záměry vymezené v ÚP Šakvice nepředstavují riziko ohrožení kvality povrchových vod. Vliv zastavitelných ploch na povrchový odtok a změnu vodoteče bude nevýznamný až nulový, protože:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

Předpokládá se, že budoucí plochy bydlení budou napojeny na obecní kanalizaci. Vzhledem k vymezení koridoru pro realizaci kanalizace, je očekávaný kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových vod v řešeném území. V plochách rekreace budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

Záměr rozšíření ploch zeleně veřejné i přírodního charakteru, bude mít mírně pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na odtokové poměry.

6.9. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Zastavitelné plochy nenarušují zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) ani přírodní parky na katastrálním území Šakvic (nenacházejí se).

6.10. PŘÍRODA A KRAJINA (ÚSES)

Žádná z vymezených zastavitelných ploch nebude vyžadovat zásah do registrovaných významných krajinných prvků (na území se nenacházejí) a ÚSES, plocha Z27/DS zasahuje do VKP ze zákona (les). Naopak ÚP Šakvice doplňuje lokální prvky ÚSES o biocentra (LBC1 – LBC4, K34 – K40) a biokoridory (LBK 1- 6, K46 – K56) a nadregionální ÚSES prvky biokoridoru (NRBK158, K45). Rovněž jsou vymezeny interakční prvky (IP1 – IP11, K57 – K67). Následující *tabulka 5.2.* shrnuje pozitivní míru přírodních ploch a ploch zeleně přírodního charakteru, které byly v ÚP vymezeny pro založení skladebné části ÚSES. Regionální úroveň ÚSES návrh ÚP nenavrhuje.

Tabulka 5.2. Hodnocení záměrů ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru na vybrané složky životního prostředí

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrchová, podzemní i odtokové poměry)	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
K34	NP	0,76	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K35	NP	5,66	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K36	NP	5,29	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K37	NP	5,59	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K38	NP	0,2	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K39	NP	0,22	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K40	NP	3,17	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K45	ZP	1,3	0	0	+1	0	0	+1	+2	0

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrchová, podzemní i odtokové poměry)	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
K46	ZP	3,71	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K47	ZP	0,09	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K48	ZP	0,18	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K49	ZP	0,65	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K50	ZP	0,42	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K51	ZP	0,92	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K52	ZP	1,15	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K53	ZP	0,41	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K54	ZP	0,28	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K55	ZP	0,89	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K56	ZP	0,77	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K57	ZP	0,85	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K58	ZP	0,92	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K59	ZP	0,69	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K60	ZP	0,79	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K61	ZP	0,78	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K62	ZP	0,78	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K63	ZP	0,7	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K64	ZP	2,93	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K65	ZP	0,92	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K66	ZP	1,47	0	0	+1	0	0	+1	+2	0
K67	ZP	0,96	0	0	+1	0	0	+1	+2	0

6.11. KRAJINNÝ RÁZ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Vliv ÚP Šakvice na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 3.5. Jako potenciálně rizikové nebyly identifikovány žádné plochy. Návrh ÚP je z hlediska koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce řešen tak, aby byl zachován tradiční ráz zástavby bez vzniku obytných lokalit odloučených od zastavěného území. Rozvoj bydlení je situován především do jižní části obce mezi stávající obytnou zástavbu a odloučený výrobní areál. Plochy bydlení jsou převážně vymezeny v návaznosti na zastavěné území podél stávajících komunikací. Rozvoj rekreace je pak umístěn podél vodní nádrže. Pozitivně se jeví i rozvoj vinařství – vinných sklepů, které by mělo přispět i k mírnému rozvoji rekreace a cestovního ruchu. Rozvoj výroby se v obci neuvažuje, stávající plochy výroby jsou stabilizované a plochy nebudou představovat zásah do krajinného rázu.

Krajinný ráz byl hodnocen následovně:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,

- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Zanedbatelná vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území
- záměr přispívá k zachování architektury

Žádná z vymezených ploch nezakládá na negativním ovlivnění krajinného rázu v případě, že bude dodrženo podmíněné přípustné využití a budou dodrženy podmínky prostorového uspořádání.

Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením nových ploch krajinné zeleně a ploch přírodních.

6.12. HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ VE VENKOVSKÝCH A RODINNÝCH DOMECH:

Z pohledu ZPF je část zastavitelných ploch určených pro bydlení ve venkovských a rodinných domech hodnocena stupněm -1 a -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení ve venkovských a rodinných domech bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 12,60 ha a to 2,27 ha v I. tř. ochrany ZPF, 9,54 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,79 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

Plocha Z1/BV: Vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce je záměr bez významných negativních vlivů.

Plocha Z2/BV, Z6/BV: Záměr je umístěn mimo zastavěné území obce a představuje zábor II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,55 ha II. třídy ochrany ZPF). Realizace záměrů je bez významných negativních vlivů. Plochy byly částečně převzaty z původní územně plánovací dokumentace

Plocha Z3/BV, Z5/BV, Z7/BV, Z8/BV, Z9/BV, Z12/BV, Z16/BV: Záměr je umístěn mimo zastavěné území obce a představuje zábor II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 4,65 ha II. třídy ochrany ZPF). Realizace záměrů na těchto plochách představuje mírně negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. Plochy Z3/BV byly částečně převzaty z původního územního plánu. Plocha Z3/BV, Z5/BV, Z7/BV, Z12/BV, Z16/BV byla částečně převzata z původní územně plánovací dokumentace. Plocha Z9/BV je zcela převzata z původní územně plánovací dokumentace. Plocha Z8/BV je vymezena nově.

Plocha Z4/BV, Z10/BV, Z11/BV: Záměr je umístěn mimo zastavěné území obce a každý jednotlivý zábor představuje zábor II. třídy ochrany ZPF větší jak 1 ha (celkem 3,77 ha II. třídy ochrany ZPF). Realizace záměrů na těchto plochách představuje významný negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. Plochy mohou být v územním plánu ponechány, pokud bude jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zástavbu je nutné realizovat u komunikace, nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů.

Plocha Z13/BV, Z14/BV: Záměr je umístěn mimo zastavěné území obce a představuje zábor I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 1,94 ha I. třídy ochrany ZPF). Realizace záměrů na ploše Z13/BV představuje mírně negativní a na ploše Z14/BV představuje významný negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. Plocha Z13/BV je částečně převzata z původní územně plánovací dokumentace, plocha Z14/BV je vymezena nově. Plocha Z14/BV může být v územním plánu ponechána, pokud bude její max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zástavbu je nutné realizovat u komunikace, nezastavěná část plochy musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů.

Plocha Z15/BV: Záměr je umístěn mimo zastavěné území obce a představuje zábor I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,33 ha I. třída a 0,58 ha II. třída ochrany ZPF). Realizace záměrů na těchto plochách představuje mírně negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. Plocha Z15/BV je částečně převzata z původní územně plánovací dokumentace

Realizace navrhované výstavby na plochách pro bydlení rodinných domech venkovského charakteru zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, změní se však mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů, jejichž realizace má větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda).

Obecně lze konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

Pokud budou dodrženy podmínky uvedené výše u jednotlivých zastavitelných ploch, lze tyto plochy v územním plánu ponechat.

PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ A HROMADNÉ:

Z pohledu ZPF je část zastavitelných ploch určených individuální a hromadnou rekreaci hodnocena stupněm -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví).

Plochy s označením RI slouží ke stavbám objektů pro rodinnou rekreaci v návaznosti na vodní nádrž Nové Mlýny. Plochy byly vymezeny již ve Změně č. 2 regulačního plánu rekreační oblasti Šakvice a část ploch je již dneska zastavěna. Plochy s označením RH slouží ke stavbám objektů pro hromadnou rekreaci. Všechny plochy pro rekreaci jsou zcela převzaty z původní územně plánovací dokumentace: Regulační plán rekreační oblasti u obce Šakvice – U vodní nádrže Nové Mlýny.

Plocha Z17/RI, Z18/RI: Záměr je umístěn v návaznosti na již existující objekty rekreace v blízkosti vodní nádrže. Realizace záměrů bude mít významný negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 6,35 ha ve II. tř. ochrany ZPF. Záměry na těchto plochách nemají negativní vliv na záměry ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na plochách pro individuální rekreaci nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, je třeba dodržovat platné předpisy. Plochy mohou být v územním plánu ponechány, pokud bude jejich zastavěnost objekty rekreace max. 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod., čímž bude dotvořeno příznivé prostředí pro rekreaci. Žádoucí je preferovat akumulaci vody a její následné využití k užitkovým účelům.

Plocha Z19/RH: V návaznosti na již vybudovanou a stabilizovanou plochu rekreace v blízkosti byla plochy zpracovány pro umožnění rozvoje rekreace hromadné a vybudování přístavního kotviště. Plocha může být v územním plánu ponechána, pokud objekty hromadné rekreace zaberou max. 40 % výměry plochy. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod.

Plocha Z20/RH, Z21/RH: Bude využita pro kemp. Plocha může mít pozitivní vliv na zvýšení turistického ruchu v řešeném území a tím související vliv na sociální aspekty, především na zaměstnanost byt' sezónní. U plochy Z21/RH je nutno respektovat ochranné pásmo lesa 50 m. Plocha Z21/RH může být v územním plánu ponechána pokud bude její max. zastavěnost objekty hromadné rekreace max. 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod., čímž bude dotvořeno příznivé prostředí pro rekreaci. Žádoucí je preferovat akumulaci vody a její následné využití k užitkovým účelům.

Realizace záměrů na plochách určených pro hromadnou rekreaci bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 3,01 ha z toho 2,91 ve II. tř. ochrany ZPF (plochy převzaté z Regulačního plánu – stávající územně plánovací dokumentace).

Pokud budou dodrženy podmínky uvedené výše u jednotlivých zastavitelných ploch, lze tyto plochy v územním plánu ponechat.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Plocha Z22/OH: V ÚP Šakvice je vymezena jediná plocha občanského vybavení (Z22/OH). Plocha je lokalizovaná mimo zastavěné území v návaznosti na současnou plochu hřbitova (jedná se o rozšíření stávajícího hřbitova). Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Záměr je tedy bez významných negativních vlivů

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plocha Z23/DS, Z25/DS, Z26/DS, Z28/DS: Tyto záměry mají sloužit jako obslužné komunikace pro obytné zástavby. Záměry nemají negativní vliv na zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Záměry představují zábor I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,03 ha I. třída a 1,03 ha II. třída ochrany ZPF).

Plocha Z24/DS, Z29/DS: Záměry mají zlepšit dopravní situaci v obci. Realizace záměrů na těchto plochách představuje mírně negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. Dojde k záboru I. a

II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,83 ha I. třída a 0,27 ha II. třída ochrany ZPF).

Plocha Z27/DS: Realizace záměrů představuje mírně negativní vliv z hlediska rozsahu záborů (0,66 ha I. třída ochrany ZPF). Záměr je ve střetu s lesními pozemky v rozsahu 0,03 ha. Tento zábor bude nahrazen, nedojde tedy k významnému negativnímu vlivu na pozemky určené k plnění funkce lesa a vyřeší dopravní napojení rekreační zóny.

Navrhované plochy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. V plochách určené pro silniční dopravu jsou rovněž navrhovány potřebné inženýrské sítě (kanalizace, plyn, vodovod).

PLOCHY SPECIFICKÉ:

Plocha Z30/XS: V návaznosti na existenci velkého množství viničních tratí, byla v ÚP navržena plocha vinných sklepů tak, aby bylo možné ji využít pro rozvoj vinařství v obci. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). V obci se rovněž nenachází tradiční vinné sklepy s charakteristickým typem vinohradnických staveb, které by tento záměr narušoval. Záměr je tedy bez významných negativních vlivů. Obecně je vhodné při zastavování těchto ploch dbát na vhodné architektonické řešení staveb a prostorové uspořádání, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávající urbanistické struktury a dbát na podmíněně přípustné využití.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

Plocha K31/ZV – K33/ZV: Jedná se o drobné plochy veřejných prostranství. Tyto záměry nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tyto navrhované plochy nebudou mít významný negativní vliv na vodohospodářské poměry, případně pouze vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. Záměry na plochách určených pro plochy veřejných prostranství budou mít negativní vliv na rozsah půdního fondu - dojde k záboru ZPF a to 0,61 ha v I. třídě ochrany ZPF a 2,09 ha v II. třídě ochrany ZPF. Nicméně plochy mají dlouhodobý vliv na zlepšení kvality života obyvatel a lidského zdraví.

PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ A VYHRAZENÉ:

Plocha K41/ZS – K44/ZS: Jedná se o zeleň sloužící k soukromým účelům. Tyto záměry nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Pozitivně mohou ovlivnit krajinný ráz v řešeném území a budou mít mírně pozitivní vliv na vodohospodářskou bilanci. Projeví se zpomalením povrchového odtoku a následným zvětšením vsaku dešťových vod do půdního profilu za podmínky pouze přípustného využití těchto ploch. Záměry nebudou mít vliv na půdu – nedojde k záboru ZPF.

PLOCHY ZELENĚ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU:

Plochy přírodního charakteru jsou vymezeny v rámci územního systému ekologické stability, a v rámci záplavového území. V územním plánu byly, v rámci zeleně přírodního charakteru, navržena rovněž stromořadí, která mají zejména protierozní účinky. Plocha zeleně přírodního charakteru pozitivně ovlivňují retenční schopnosti krajiny a tím hospodaření vody v přírodě.

Plocha K68/ZP: Jedná se o plochu nově vymezenou, která představuje zábor IV. třídy ochrany ZPF 2,88 ha.

Plocha K69/ZP: Plocha byla dříve navrhovaná jako plocha ÚSES (Změna č. 2 ÚP Šakvice), nicméně z důvodu respektování nadřazené dokumentace byla v návrhu ÚP nyní ponechána jako návrh zeleně přírodního charakteru za účelem zvýšení podílu zeleně na území obce. Tato plocha představuje nejrozsáhlejší zábor půdního fondu (19,54 ha I. třída ochrany ZPF a 0,80 ha II. třída ochrany ZPF).

Plocha K70/ZP: Plocha zeleně je navržena v místech bývalé skládky (staré zátěže), kde probíhá rekultivace. Představuje zábor II. třídy ochrany ZPF 4,25 ha).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dlouhodobě neobhospodařované a podmáčené plochy, nemělo by dojít k negativnímu vlivu na ZPF.

PLOCHY PŘÍRODNÍ:

Plochy přírodního charakteru jsou vymezeny v rámci územního systému ekologické stability. Plochy přírodní nemají negativní dopad na zábory ZPF, naopak mají pozitivní dopad na přírodu a krajinu a hospodaření vody v přírodě a krajině.

PLOCHY INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

Územní plán vymezuje koridor technické infrastruktury pro vodovod, který bude zásobovat rekreační zónu a koridor technické infrastruktury pro kanalizaci, který je mimo zastavěné území obce a bude odvádět odpadní vody z nově navržených ploch pro bydlení (Z13/BV a Z14/BV). Ostatní návrhy vodovodů, kanalizací, rozvodů nízkého napětí i plynovodní sítě budou vedeny v plochách silniční dopravy a v plochách veřejných prostranství. Realizací záměru se nepředpokládá negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod, ani ovlivnění odtokových poměrů. Z hlediska záboru ZPF pro plochy technické infrastruktury nedojde k negativním vlivům.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Hustopeče a Průzkumy a rozborů ÚP Šakvice. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

7.1. ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy ÚP Šakvice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:
významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
 - a) **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo
 - b) **zvláště chráněná území**
 - c) **přírodní parky**
 - d) **soustava NATURA 2000**
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma
 - f) **ÚSES**
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problematické plochy byly z návrhu ÚP vyloučeny již v procesu zpracování. Nepříznivý vliv je zábor ZPF, které ovšem z velké části zabírá i vymezení ploch přírodního charakteru, které jsou příznivé pro životní prostředí. Příznivě rovněž působí i plochy technické infrastruktury, umožňující odkanalizování obce a zásobování pitnou vodou rekreační zóny obce. Většina ploch představující zábor ZPF přechází do návrhu ÚP z platného územního plánu obce a jejich změn. Některé plochy byly redukovány a návrh ÚP je výsledkem kompromisních řešení mezi požadavky obce a občanů, představou projektanta a průběžným hodnocením vlivů na životní prostředí.

Z grafického vyjádření *tabulky 5.1.* je patrné, že **z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nebude ÚP znamenat významný zásah do složek životního prostředí a nebude tedy významně nepříznivý**

7.2. PROBLÉMY, NEJASNOSTI A OMEZENÍ:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v návrhu ÚP Šakvice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.), a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, dříve PHO, OP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navržené**.

U všech záměrů respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách a jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládám nevýznamný až nulový vliv.

8.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND:

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů)
- u ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů,
- u ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy ze záboru ZPF. Zbylá část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.,
- U plochy určené pro rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy ze záboru ZPF. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod.

8.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA:

Opatření nejsou navrhována.

8.3. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK:

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. V této souvislosti nejsou navrhována žádná kompenzační opatření. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem, případně obnovitelnými zdroje energie.

8.4. VLIV NA VODU:

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

8.5. VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU:

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné vlivy na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 nejsou žádné. V této souvislosti nejsou navrhována žádná opatření.

8.6. VLIV NA ÚSES:

V rámci ÚSES je doporučeno realizovat skladebné části ÚSES, které povedou ke zvýšení koeficientu ekologické stability území. Vhodné je využití dlouhodobě zemědělsky nevyužívané a neúrodné půdy jejich přeměnou na plochy zeleně přírodního charakteru. Je vhodné realizovat navržené interakční prvky ke zvýšení protierozní ochrany půdy.

8.7. NÁVRH OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH PLOCH NA SLOŽKY ŽP

PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ VE VENKOVSKÝCH A RODINNÝCH DOMECH – DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů.
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,

PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ A HROMADNÉ - DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.,
- u plochy určené pro hromadnou rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod.
- Preferovat akumulaci vody a její následné využití.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, především výsadba zeleně.

**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY -
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- minimalizovat negativní ovlivnění odtokových poměrů. Doplnění interakčních prvků v podobě liniové zeleně podél cest, podél komunikací realizovat odvodňovací příkopy, které budou plnit vsakovací a retenční funkci.

**PLOCHY SPECIFICKÉ -
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb a prostorové uspořádání, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávající urbanistické struktury a dbát na podmíněně přípustné využití

**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ -
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

**PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ A VYHRAZENÉ, PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU -
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP ŠAKVICE, A ZPŮSOB, JEK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu k ÚP Šakvice jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje. Tato koncepce stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Dalším významným dokumentem na celostátní úrovni je Operační program Životní prostředí v s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivit České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

9.1. CÍLE DLE KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY PRO ÚZEMÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE.

Pro území obce Šakvice jsou z 10 tematických okruhů aplikovatelné jen některé. Jejich jednotlivé relevantní cíle jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

- Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.
- Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

Návrh neřeší.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

Není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

- Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

Návrh předpokládá odejmutí jistého podílu ZPF včetně extenzivně obhospodařovaných pozemků v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není převážně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 4: Vodní hospodářství

- Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny
- Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivu, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

Návrhem nejsou dotčeny vodní toky.

Okruh 5: Turistika a rekreace

- Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace, bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.
- Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

Návrh umožňuje rozvoj vinných sklepů, které by mělo přispět i k mírnému rozvoji rekreace a cestovního ruchu, rovněž ÚP vymezuje plochy rekreace bez konfliktu s ochranou přírody a krajiny, tedy v souladu s ochrany přírody a krajiny.

Okruh 6: Doprava

- Cílem je minimalizace negativních dopadů stavby, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Návrh vymezuje pouze plochy dopravní infrastruktury jako místní obslužné komunikace, které jsou v souladu s nadřazenou ÚPD a nejsou v konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

- Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

Návrh neřeší.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

Není relevantní

Okruh 9: Energetika

Není relevantní

Okruh 8: Územní plánování

- Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

Návrh vymezením zejména ploch pro bydlení a rekreaci nenarušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny, nicméně protože jsou dotčeny plochy ZPF dochází k nevratnému způsobu blokování přírodního potenciálu využívání půdy.

9.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ V DALŠÍCH DOKUMENTECH

Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší,

kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší.
Návrh ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Jihomoravského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. **Územní plán Šakvice je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu. **Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné území obce je obklopeno z převážné části pozemky s třídou ochrany ZPF I. – III. nelze plně vymezovat plochy v nižších třídách ochrany, protože by nebyla zachována návaznost na již zastavěné území obce a koncepce by byla neekonomická. Nicméně se v koncepci navrhuje využití dlouhodobě neúrodných pozemků jako ploch zeleně.**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezeným ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh ÚP Šakvice není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Na k.ú. obce Šakvice se tato území nenalézají.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**. **Územní plán vymezuje plochy ÚSES na území obce Šakvice v nadregionální a lokální úrovni.**

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce v návrh územního plánu nepředpokládá změnu krajinného rázu.**

10. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobí.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Krajina - využití území: indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod: indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
indikátor – provedená protipovodňová opatření, jednotka – ochranná plocha v ha

Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí: indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima: indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km² (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na zábory ZPF je třeba respektovat následující podmínky regulace ploch určených pro bydlení a pro rekreaci:

- u ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů,
- zástavbu je nutné realizovat u komunikace,
- u ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch určených pro rekreaci musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.,
- u plochy určené pro hromadnou rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Posoudit záměr vysokorychlostní trati VR1, zejména co do hlukové zátěže procesem posuzování vlivů záměrů na ŽP (EIA).

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Šakvice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 7. května 2012 (č.j: JMK 52433/2012) přihlédl zejména ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Šakvice je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení ÚP Šakvice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU
- významné krajinné prvky (VKP)
- územní systém ekologické stability (ÚSES)
- přírodní parky
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy
- ochrana krajiny a kulturního dědictví

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Územní plán Šakvice zpracovala firma **Institut regionálních informací**, s r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s. r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Konečná podoba návrhu ÚP Šakvice v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byla uplatňována již v průběhu práce na návrhu ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu ÚP vzhledem k

možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, pro rekreaci, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy pro dopravu, plochy pro zeleň a specifické plochy. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce Šakvice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do ÚP Šakvice byly nalezeny **pozitivní vlivy a mírné negativní vlivy lokálního charakteru**, které nezpůsobí nadměrnou zátěž životního prostředí a neohrozí zdraví obyvatelstva.

Významným pozitivním vlivem, projevujícím se v řešeném území, bude vliv rozšíření ploch přírodní zeleně (včetně skladebných částí ÚSES a interakčních prvků).

Negativní vlivy byly identifikovány u ploch pro bydlení a rekreaci, ale i dopravních ploch, spočívající zejména v záborech kvalitních půd ZPF. Ostatní nalezené negativní vlivy lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šakvice na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný negativní vliv na životní prostředí**. Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF. Z hlediska vlivu na krajinný ráz nebyly identifikovány žádné citlivé plochy. Potenciálně pozitivní se předpokládá vliv na veřejné zdraví v případě vymezení veřejných prostranství a pozitivní vliv na přírodu a krajinu a retenční potenciál krajiny v případě vymezených ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru.

Při respektování navržených podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Územního plánu Šakvice závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné stanovisko ke koncepci „Návrh Územního plánu Šakvice“ za dodržení následujících podmínek:**

- u ploch určených pro bydlení stanovit jejich max. zastavěnost 50% v případě řadových rodinných nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Nezastavěná část ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad či sadů,
- zástavbu je nutné realizovat u komunikace,
- u ploch určených pro rekreaci stanovit zastavěnost maximálně 40 % výměry plochy. Zbylá část ploch určených pro rekreaci musí být ponechána v ZPF jako plochy zeleně – např. travnaté plochy, zahrádky, veřejná zeleň apod.,
- u plochy určené pro hromadnou rekreaci pro vybudování přístavního kotviště stanovit zastavěnost maximálně 40 %. Zbylá část plochy musí být ponechána v ZPF jako plocha zeleně – např. travnatá plocha, veřejná zeleň apod.,
- doplnit interakční prvky v podobě liniové zeleně podél cest,
- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy - podél komunikací realizovat odvodňovací příkopy, které budou plnit vsakovací a retenční funkci.
- přebytky zeminy využít pro ozelenění stavebních ploch a sadové úpravy,
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- respektovat plochy vymezené v rámci územního systému ekologické stability a zajistit funkčnost těchto prvků,
- v rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona,

- posoudit záměr vysokorychlostní trati VR1, zejména co do hlukové zátěže procesem posuzování vlivů záměrů na ŽP (EIA).

Nezbytné bude po prověření z uplatnění územního plánu Šakvice vyhodnotit reálně skutečnou potřebu zástavby a aktualizovat územní plán.